**WYNIKI OCENY ŚRODOKRESOWEJ**

**w roku akademickim 2022/2023**

**z dnia 1 września 2023 r.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

| **p.** | **Numer albumu** | **Dyscyplina** | **Wynik oceny** | **Uzasadnienie oceny** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | 683 | nauki o kulturze fizycznej | pozytywny | Doktorant realizuje Indywidualny Plan Badawczy i Indywidualny Harmonogram pracy. Realizowany projekt badawczy jest dobry. Badania w ramach projektu trwają. Pewnym zagrożeniem są trudne do przewidzenia terminy opublikowania powstałych na ich bazie artykułów. Rozważyć należy włączenie do protokołu badawczego trzecie badanie (retention test). |
| 2. | 684 | nauki o kulturze fizycznej | pozytywny | Doktorant realizuje możliwe zadania przedstawione w Indywidualnym Harmonogramie Pracy zgodnie z planem. Odstępstwa od realizacji Indywidualnego Planu Badawczego wynikają z formalnych problemów (niezawinionych przez Doktorantkę) z uzyskaniem zgody Komisji Bioetyki. |
| 3. | 685 | nauki o kulturze fizycznej | pozytywny | Doktorantka zrealizowała założenia zarówno Indywidualnego Planu Badawczego, jak i Indywidulanego Harmonogramu Pracy. Jest bardzo zaangażowana w działania na rzecz społeczności doktorantów i uczelni.Doktorantka stale podejmuje działania celem doskonalenia swojego warsztatu badawczego (podjęcie studiów na Uniwersytecie Warszawskim). Złożono sugestie, aby przez pozostałe 2 lata studiów w Szkole Doktorskiej Doktorantka skupiła się przede wszystkim na dokończeniu badań i ich opublikowaniu, ograniczając swoje zaangażowanie w inne działania. |
| 4. | 686 | nauki o kulturze fizycznej | pozytywny | Doktorantka wzorcowo realizuje przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej. Zbieranie materiału zakończyła z dwumiesięcznym wyprzedzeniem oraz ma gotową bazę danych. Założenia zarówno Indywidualnego Planu Badawczego, jak i Indywidualnego Harmonogramu Pracy zrealizowała z wyprzedzeniem. Na uznanie zasługuje także zaangażowanie Doktorantki w inne projekty badawcze, złożenie wniosku w konkursie Preludium oraz współautorstwo 3 publikacji. |
|  | 687 | nauki o kulturze fizycznej | pozytywny | Doktorantka otrzymała rekomendacje dotyczące zwiększenia wysiłków związanych z przygotowywaniem rozprawy doktorskiej oraz dorobku publikacyjnego. Opóźnienia w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego i Indywidualnego Harmonogramu Pracy (braku realizacji badań) wystąpiły z przyczyn niezależnych od Doktorantki. |
|  | 688 | nauki o kulturze fizycznej | pozytywny | Doktorant podczas pierwszych dwóch lat kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa nie w pełni realizował założenia Indywidulanego Planu Badawczego i Indywidulanego Harmonogramu Pracy, ponieważ opóźnienie założeń wynikało z faktu pozyskania zgody Komisji Bioetycznej. Duża i warta podkreślenia jest aktywność badawcza i popularyzatorska Doktoranta co rokuje ukończenie prac w terminie. |

 |

Komisja oceniła pozytywnie wszystkie wyszczególnione składniki oceny śródokresowej. *Przewodniczący*

*Komisji ds. oceny śródokresowej*

*doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa*

*dr hab. Jan Gajewski  prof. AWF*