**WYNIKI OCENY ŚRODOKRESOWEJ**

**w roku akademickim 2023/2024**

**z dnia 3 września 2024 r.**
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| | **Lp.** | **Numer albumu** | **Dyscyplina** | **Wynik oceny** | **Uzasadnienie oceny** | | --- | --- | --- | --- | --- | | 1. | 689 | nauki o kulturze fizycznej | pozytywny | Doktorantka posiada dużą wiedzę z zakresu poruszanej problematyki dotyczącej zaufania w sporcie oraz wykazuje duże zaangażowanie w realizację badań do pracy doktorskiej, czego potwierdzeniem jest nawiązanie współpracy z badaczami z innych ośrodków celem przygotowania jak najlepszego narzędzia badawczego. W ocenie śródokresowej uwzględniono także pozytywną opinię Promotora, który podkreślił, że dotychczasowe tempo i jakość działań podejmowanych przez Doktorantkę służących Jej rozwojowi naukowemu ocenia bardzo wysoko i jest przekonany, że zakończenie rozprawy doktorskiej nastąpi w przewidzianym terminie. Komisja rekomenduje zwiększenie aktywności publikacyjnej Doktorantki oraz udziału w konferencjach naukowych. Komisja sugeruje ponadto odbycie zagranicznego stażu naukowego. | | 2. | 690 | nauki o kulturze fizycznej | pozytywny | Zarówno informacje przedstawione w raporcie, treść prezentacji, jak i sposób jej przedstawienia członkom Komisji potwierdziły dużą wiedzę z zakresu poruszanej problematyki dotyczącej zdrowia tancerzy, jak również duże zaangażowanie Doktorantki w realizację badań do pracy doktorskiej. Terminowość realizacji IPB oraz IHP daje podstawę do stwierdzenia, iż złożenie pracy doktorskiej odbędzie się w zaplanowanym terminie. W ocenie śródokresowej uwzględniono także pozytywną opinię Promotorki, według której dotychczasowe tempo i jakość działań podejmowanych przez Doktorantkę służących Jej rozwojowi naukowemu należy ocenić bardzo wysoko. Zwrócono uwagę na wyróżniającą się aktywność konferencyjną Doktorantki, potwierdzającą posiadanie przez Nią dużych umiejętności upowszechniania wyników swoich badań w tej formie. Jednocześnie Komisja rekomenduje wyjazd Doktorantki na zagraniczny staż naukowy. | | 3. | 691 | nauki o kulturze fizycznej | pozytywny | Uzasadnieniem pozytywnej oceny śródokresowej jest dotychczasowy przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej Doktorantki, zgodny z IPB i IHP. Terminowo realizowane są kolejne etapy służące przeprowadzeniu badań i napisaniu pracy doktorskiej. W opinii Komisji Doktorantka posiada dużą wiedzę dotyczącą problematyki, której poświęcona jest Jej dysertacja oraz potrafi zinterpretować zebrany dotychczas materiał wynikowy. Realizacja wszystkich zadań zawartych w IPB i IHP oraz duża aktywność naukowa Doktorantki daje solidne podstawy by sądzić, że przygotowanie i obrona pracy doktorskiej przebiegną zgodnie z planem. | | 4. | 692 | nauki o kulturze fizycznej | pozytywny | Uzasadnieniem pozytywnej oceny śródokresowej jest dotychczasowy, w większości zgodny z IPB i IHP, przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej. Doktorantka planowo realizuje kolejne etapy służące przeprowadzeniu badań i napisaniu pracy doktorskiej (przegląd piśmiennictwa, przeprowadzenie badań pilotażowych). W opinii Komisji Doktorantka posiada dużą wiedzę dotyczącą problematyki, której poświęcona jest Jej dysertacja oraz potrafi zinterpretować zebrany dotychczas materiał wynikowy. Potwierdziły to udzielone przez Nią odpowiedzi na pytania członków Komisji. Niewielkie opóźnienie rozpoczęcia badań właściwych, wynikające z pracy nad przeprowadzeniem pilotażu, nie powinno zdaniem Komisji, jak również Promotora, wpłynąć na złożenie rozprawy doktorskiej w terminie zaplanowanym w IPB. Komisja rekomenduje wyjazd Doktorantki na zagraniczny staż naukowy. | | 5 | 693 | nauki o kulturze fizycznej | pozytywny | Doktorantka realizuje kolejne etapy służące przygotowaniu pracy doktorskiej: analizuje piśmiennictwo, prowadzi badania, przygotowuje kolejne publikacje. Uzasadnieniem pozytywnej oceny śródokresowej jest także sumienna realizacja pozostałych zadań zawartych w IPB i IHP. W opinii Komisji Doktorantka posiada dużą wiedzę dotyczącą problematyki, której poświęcona jest Jej dysertacja oraz potrafi planować badania i interpretować zebrany materiał wynikowy. Dowodem na to są przygotowane publikacje oraz udział w konferencjach. Ocena działalności Doktorantki po 2 latach kształcenia w Szkole Doktorskiej przedstawionej w raporcie jest pozytywna. | | 6 | 694 | nauki o kulturze fizycznej | pozytywny | Doktorant realizuje kolejne etapy służące przygotowaniu pracy doktorskiej (analizuje piśmiennictwo, prowadzi badania, przygotowuje kolejne publikacje). Uzasadnieniem pozytywnej oceny śródokresowej jest także sumienna realizacja pozostałych zadań zawartych w IPB i IHP (odbywanie praktyk, udział  w szkoleniach i warsztatach). Daje to podstawę by sądzić, że ukończenie rozprawy doktorskiej nastąpi w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym. W opinii Komisji Doktorant posiada dużą wiedzę dotyczącą problematyki, której poświęcona jest Jego dysertacja oraz potrafi zinterpretować zebrany dotychczas materiał wynikowy. Dowodem na to są przygotowane publikacje oraz udział w konferencjach. | | 7 | 695 | nauki o kulturze fizycznej | pozytywny | Doktorantka podejmuje szereg działań służących przygotowaniu pracy doktorskiej (analizuje piśmiennictwo, prowadzi badania, przygotowuje kolejne publikacje). Uzasadnieniem pozytywnej oceny śródokresowej jest także sumienne wywiązywanie się z pozostałych zadań zawartych w IPB  i IHP. W opinii Komisji Doktorantka posiada dużą wiedzę z zakresu treningu sportowego,  w szczególności podnoszenia ciężarów oraz potrafi planować badania i interpretować zebrany materiał wynikowy. Daje to podstawy by sądzić, że rozprawa doktorska będzie ukończona w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym, pomimo zmiany jej formy z monografii na cykl publikacji. | |
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