



AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO

JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO W WARSZAWIE

WYDZIAŁ WYCHOWANIA FIZYCZNEGO

Ankietyzacja nauczycieli akademickich

rok akademicki 2021-2022

semestr letni

Ankietyzacja nauczycieli akademickich

Ankietyzacja przeprowadzona została w dniach 11.04.2022 r. - 30.09.2022 r. Udział studentów w ankietyzacji był dobrowolny, anonimowy. Prośbę o dokonanie oceny jakości zajęć dydaktycznych skierowano do studentów za pośrednictwem środków masowego przekazu oraz mailingu uczelnianego. Zgodnie z rekomendacją nauczyciele również na ostatnich zajęciach umożliwiali studentom wypełnienie ankiety. Ocenie podlegały wszystkie formy zajęć z wyjątkiem konsultacji i pracy własnej. Poszczególne kryteria oceniane były w skali od 2 do 5 (2 - niedostateczny, 3 - dostateczny, 4 - dobry, 5 - bardzo dobry). Oprócz danych liczbowych zgromadzone zostały odpowiedzi w formie tekstowej, otwartej, które stanowiły indywidualne uwagi studentów.

Ocena nauczycieli wg kierunku studiów kierunek SPORT – studia pierwszego stopnia

Kryterium	Średnia
Komunikacja nauczyciel-student i rozbudzanie zainteresowań przedmiotem.	4,64
Postawa prowadzącego, w tym obiektywizm oceniania, punktualność, przestrzeganie zasad BHP, kultura osobista.	4,55
Zgodność prowadzonych zajęć z celem przedmiotu i założonymi efektami uczenia się oraz czytelność kryteriów zaliczania przedmiotów.	4,68

Średnia ocena z 3 kryteriów - 4,62

Zwrotność ankiet - 1138 ankiet,

Liczba studentów na kierunku - 199

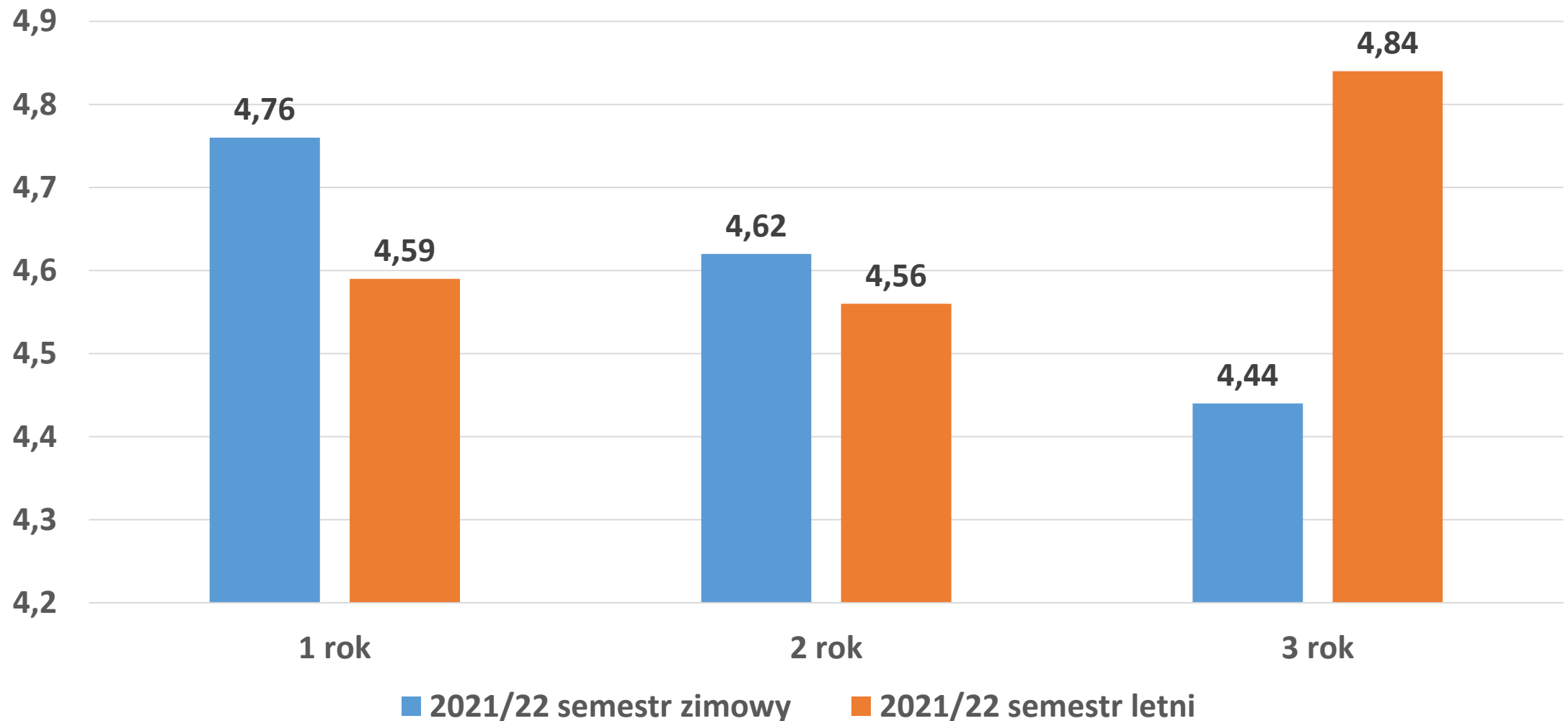
Liczba ocenianych zajęć - 42

Kierunek SPORT – studia pierwszego stopnia

Kryterium	Średnia r. akademicki 2021-2022 semestr zimowy	Średnia r. akademicki 2021-2022 semestr letni
Komunikacja nauczyciel-student i rozbudzanie zainteresowań przedmiotem.	4,64	4,64
Postawa prowadzącego, w tym obiektywizm oceniania, punktualność, przestrzeganie zasad BHP, kultura osobista.	4,53	4,55
Zgodność prowadzonych zajęć z celem przedmiotu i założonymi efektami uczenia się oraz czytelność kryteriów zaliczania przedmiotów.	4,64	4,68

Kierunek SPORT – studia pierwszego stopnia

średnia ocena wg roku studiów



Ocena nauczycieli wg kierunku studiów kierunek SPORT – studia drugiego stopnia

Kryterium	Średnia
Komunikacja nauczyciel-student i rozbudzanie zainteresowań przedmiotem.	4,67
Postawa prowadzącego, w tym obiektywizm oceniania, punktualność, przestrzeganie zasad BHP, kultura osobista.	4,55
Zgodność prowadzonych zajęć z celem przedmiotu i założonymi efektami uczenia się oraz czytelność kryteriów zaliczania przedmiotów.	4,65

Średnia ocena z 3 kryteriów - 4,62

Zwrotność ankiet - 471 ankiet,

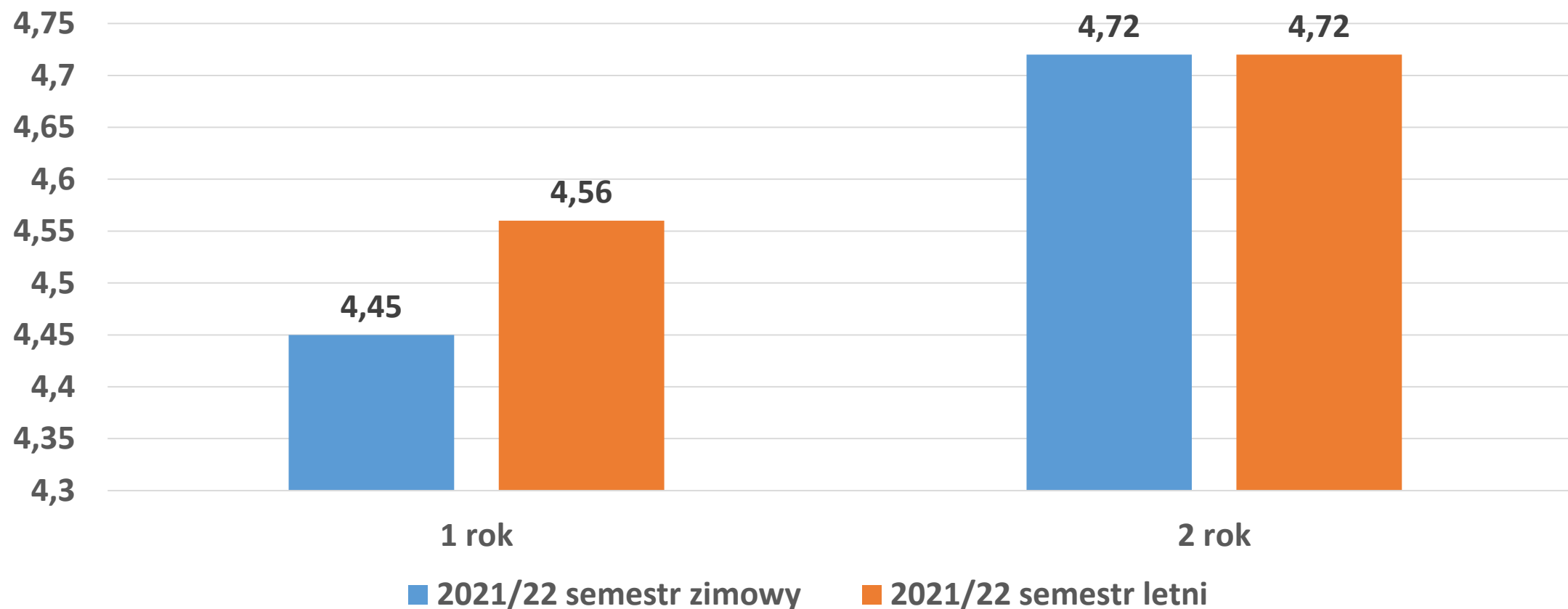
Liczba studentów na kierunku - 73

Liczba ocenianych zajęć - 31

Kierunek SPORT – studia drugiego stopnia

Kryterium	Średnia r. akademicki 2021-2022	Średnia r. akademicki 2022-2023
Komunikacja nauczyciel-student i rozbudzanie zainteresowań przedmiotem.	4,59	4,67
Postawa prowadzącego, w tym obiektywizm oceniania, punktualność, przestrzeganie zasad BHP, kultura osobista.	4,55	4,55
Zgodność prowadzonych zajęć z celem przedmiotu i założonymi efektami uczenia się oraz czytelność kryteriów zaliczania przedmiotów.	4,61	4,65

Kierunek SPORT – studia drugiego stopnia średnia ocena wg roku studiów



Ocena nauczycieli wg kierunku studiów

kierunek WF – studia pierwszego stopnia

Kryterium	Średnia
Komunikacja nauczyciel-student i rozbudzanie zainteresowań przedmiotem.	4,75
Postawa prowadzącego, w tym obiektywizm oceniania, punktualność, przestrzeganie zasad BHP, kultura osobista.	4,67
Zgodność prowadzonych zajęć z celem przedmiotu i założonymi efektami uczenia się oraz czytelność kryteriów zaliczania przedmiotów.	4,75

Średnia ocena z 3 kryteriów - 4,72

Zwrotność ankiet - 2010 ankiet,

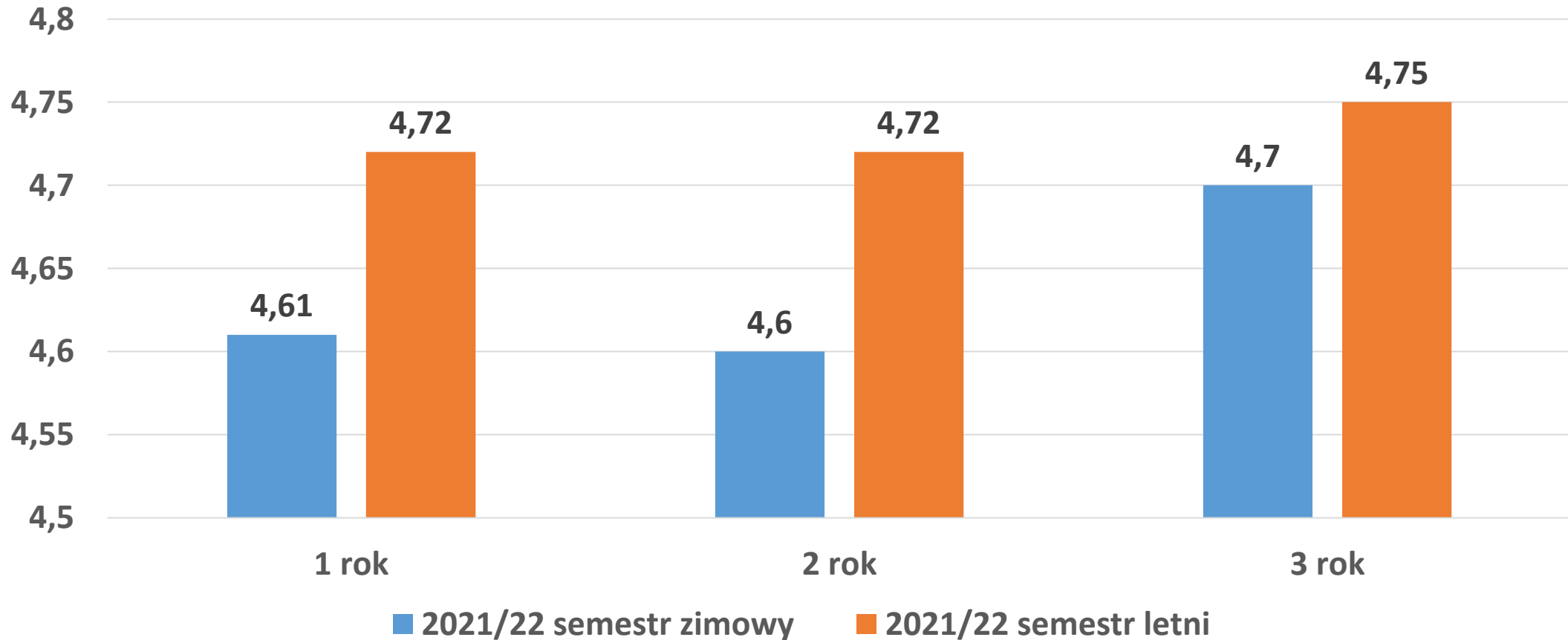
Liczba studentów na kierunku - 475

Liczba ocenianych zajęć - 45

Kierunek WF – studia pierwszego stopnia

Kryterium	Średnia r. akademicki 2021-2022	Średnia r. akademicki 2022-2023
Komunikacja nauczyciel-student i rozbudzanie zainteresowań przedmiotem.	4,66	4,75
Postawa prowadzącego, w tym obiektywizm oceniania, punktualność, przestrzeganie zasad BHP, kultura osobista.	4,56	4,67
Zgodność prowadzonych zajęć z celem przedmiotu i założonymi efektami uczenia się oraz czytelność kryteriów zaliczania przedmiotów.	4,66	4,75

Kierunek WF – studia pierwszego stopnia średnia ocena wg roku studiów



Ocena nauczycieli wg kierunku studiów

kierunek WF – studia drugiego stopnia

Kryterium	Średnia
Komunikacja nauczyciel-student i rozbudzanie zainteresowań przedmiotem.	4,71
Postawa prowadzącego, w tym obiektywizm oceniania, punktualność, przestrzeganie zasad BHP, kultura osobista.	4,62
Zgodność prowadzonych zajęć z celem przedmiotu i założonymi efektami uczenia się oraz czytelność kryteriów zaliczania przedmiotów.	4,74

Średnia ocena z 3 kryteriów - 4,69

Zwrotność ankiet - 876 ankiet,

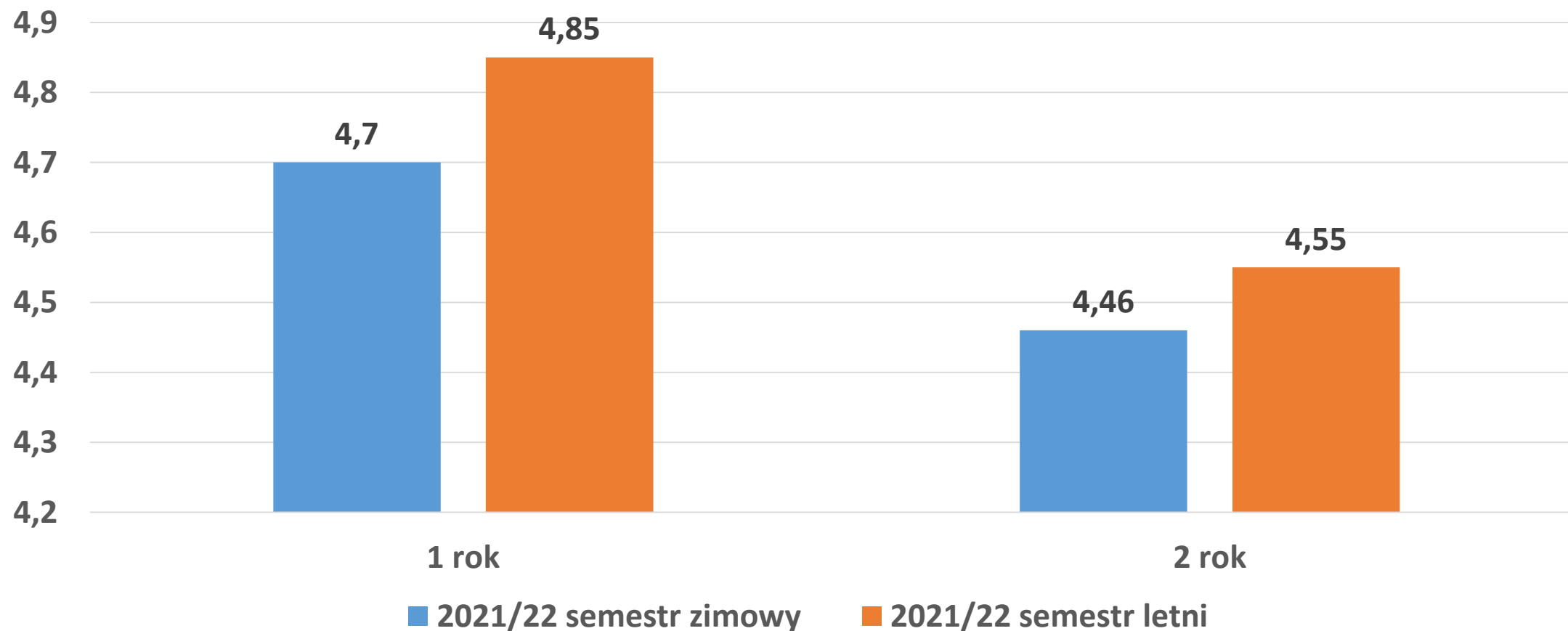
Liczba studentów na kierunku - 168

Liczba ocenianych zajęć - 32

Kierunek WF – studia drugiego stopnia

Kryterium	Średnia r. akademicki 2021-2022	Średnia r. akademicki 2022-2023
Komunikacja nauczyciel-student i rozbudzanie zainteresowań przedmiotem.	4,63	4,71
Postawa prowadzącego, w tym obiektywizm oceniania, punktualność, przestrzeganie zasad BHP, kultura osobista.	4,51	4,62
Zgodność prowadzonych zajęć z celem przedmiotu i założonymi efektami uczenia się oraz czytelność kryteriów zaliczania przedmiotów.	4,64	4,74

Kierunek WF – studia drugiego stopnia średnia ocena wg roku studiów



Ocena nauczycieli wg kierunku studiów kierunek TiR – studia pierwszego stopnia

Kryterium	Średnia
Komunikacja nauczyciel-student i rozbudzanie zainteresowań przedmiotem.	4,65
Postawa prowadzącego, w tym obiektywizm oceniania, punktualność, przestrzeganie zasad BHP, kultura osobista.	4,50
Zgodność prowadzonych zajęć z celem przedmiotu i założonymi efektami uczenia się oraz czytelność kryteriów zaliczania przedmiotów.	4,65

Średnia ocena z 3 kryteriów – 4,60

Zwrotność ankiet - 936 ankiet

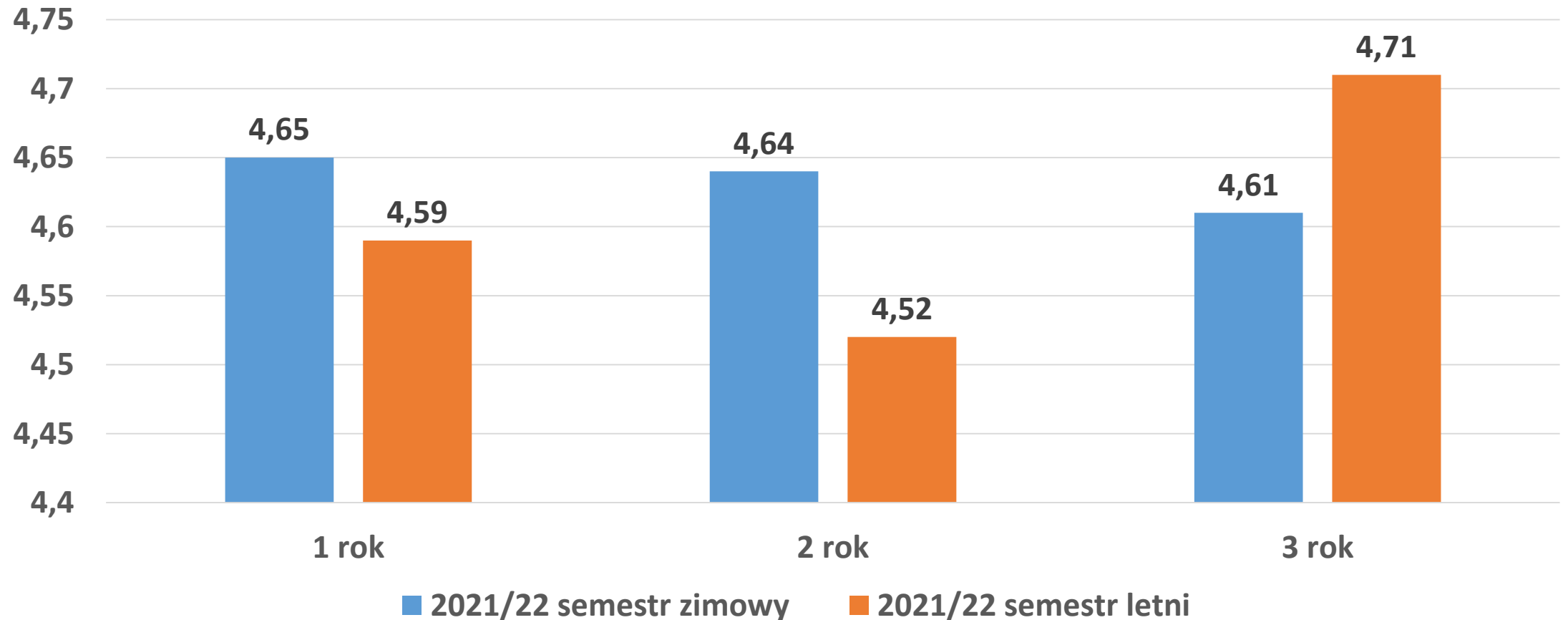
Liczba studentów na kierunku - 359 studentów

Liczba ocenianych zajęć - 56

Kierunek TiR – studia pierwszego stopnia

Kryterium	Średnia r. akademicki 2021-2022	Średnia r. akademicki 2022-2023
Komunikacja nauczyciel-student i rozbudzanie zainteresowań przedmiotem.	4,68	4,65
Postawa prowadzącego, w tym obiektywizm oceniania, punktualność, przestrzeganie zasad BHP, kultura osobista.	4,55	4,50
Zgodność prowadzonych zajęć z celem przedmiotu i założonymi efektami uczenia się oraz czytelność kryteriów zaliczania przedmiotów.	4,68	4,65

Kierunek TiR – studia pierwszego stopnia średnia ocena wg roku studiów



Ocena nauczycieli wg kierunku studiów kierunek TiR – studia drugiego stopnia

Kryterium	Średnia
Komunikacja nauczyciel-student i rozbudzanie zainteresowań przedmiotem.	4,67
Postawa prowadzącego, w tym obiektywizm oceniania, punktualność, przestrzeganie zasad BHP, kultura osobista.	4,65
Zgodność prowadzonych zajęć z celem przedmiotu i założonymi efektami uczenia się oraz czytelność kryteriów zaliczania przedmiotów.	4,74

Średnia ocena z 3 kryteriów – 4,69

Zwrotność ankiet - 189 ankiet

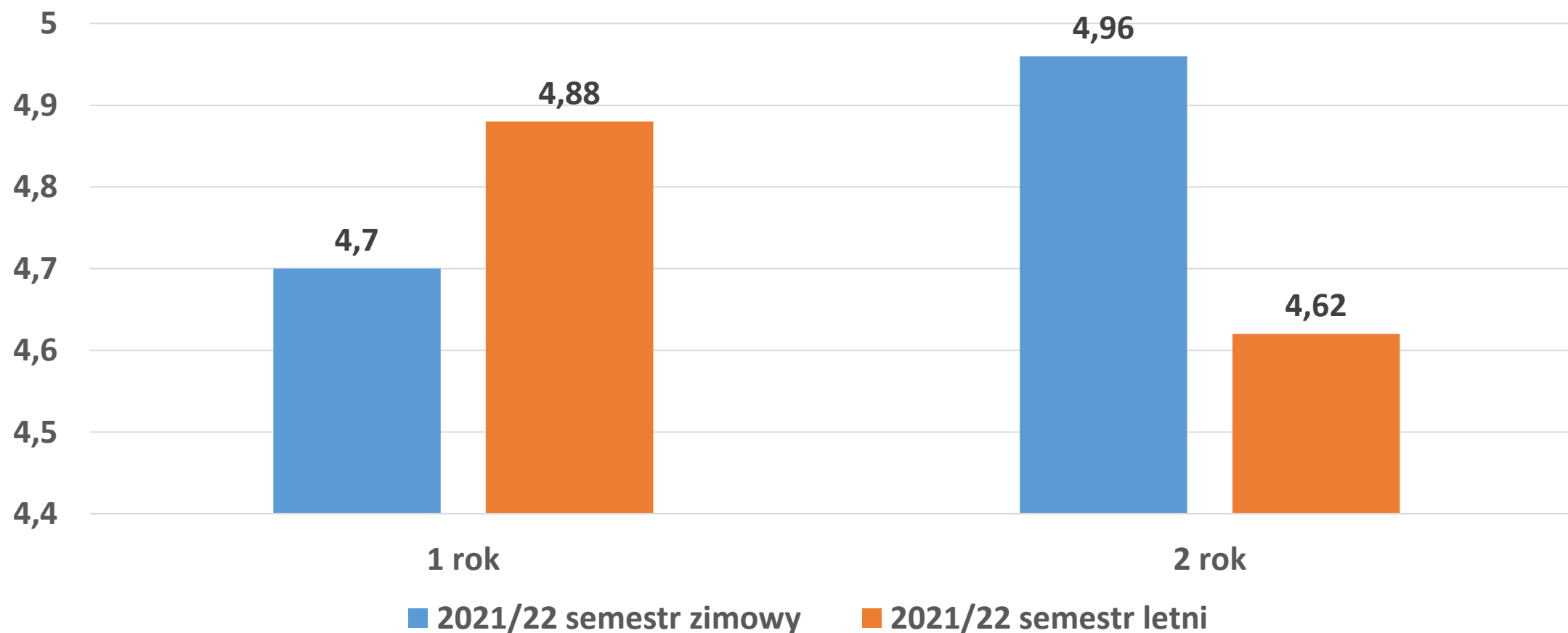
Liczba studentów na kierunku - 100 studentów

Liczba ocenianych zajęć - 22

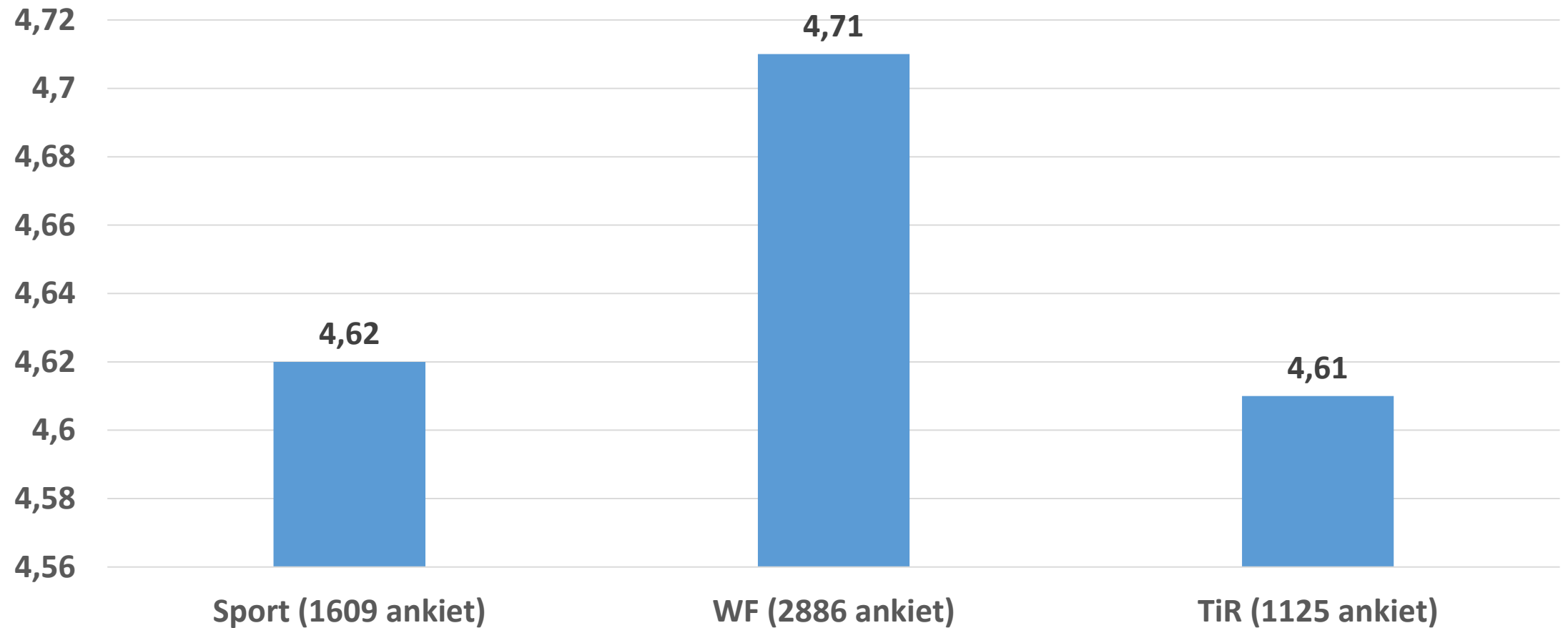
Kierunek TiR – studia drugiego stopnia

Kryterium	Średnia r. akademicki 2021-2022	Średnia r. akademicki 2022-2023
Komunikacja nauczyciel-student i rozbudzanie zainteresowań przedmiotem.	4,76	4,67
Postawa prowadzącego, w tym obiektywizm oceniania, punktualność, przestrzeganie zasad BHP, kultura osobista.	4,67	4,65
Zgodność prowadzonych zajęć z celem przedmiotu i założonymi efektami uczenia się oraz czytelność kryteriów zaliczania przedmiotów.	4,70	4,74

Kierunek TiR – studia drugiego stopnia średnia ocena wg roku studiów



Średnia ocen nauczycieli wg kierunku studiów

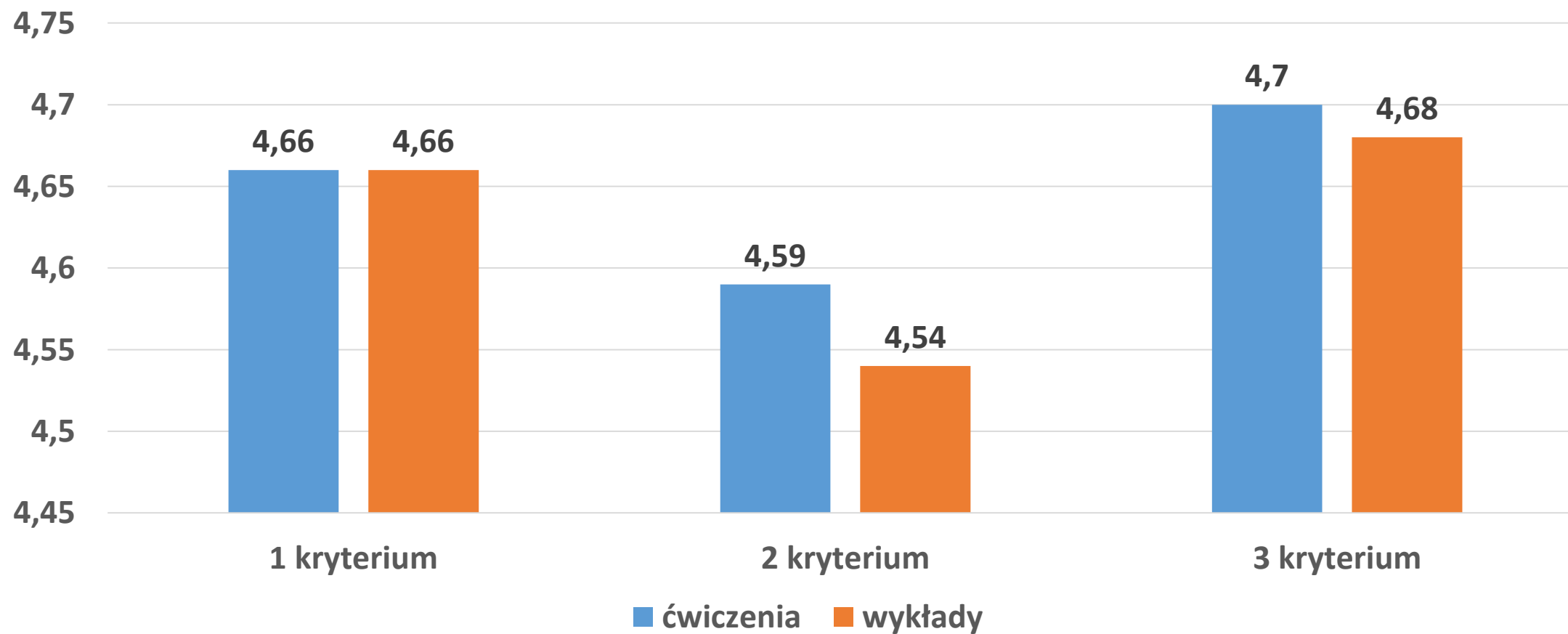


Ocena nauczycieli wg formy zajęć

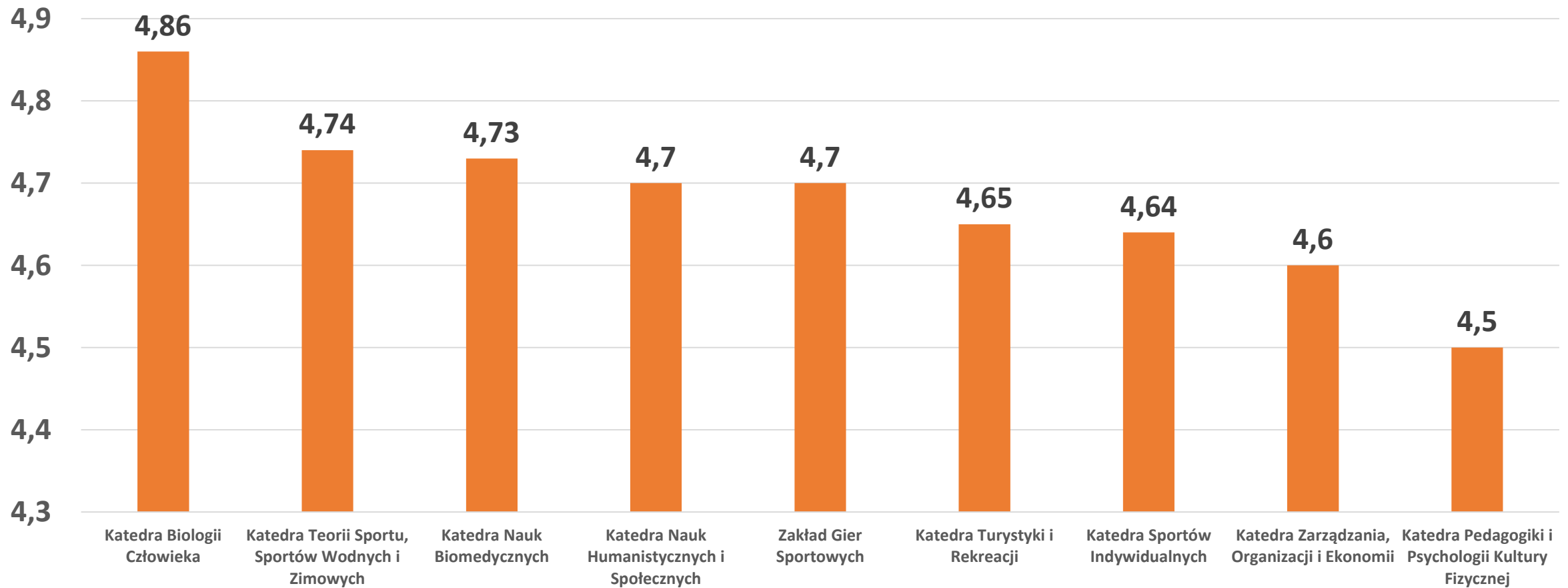
Średnia ocena prowadzonych ćwiczeń - 4,65 (1664 wypełnionych ankiet)

Średnia ocena prowadzonych wykładów - 4,63 (2241 wypełnionych ankiet)

Ocena nauczycieli wg formy prowadzonych zajęć



Średnia ocen nauczycieli wg katedr/zakładów



Nauczyciele ze średnią oceną zajęć poniżej 3,5

W przeprowadzonej ankietyzacji ośmiu nauczycieli uzyskało średnią ocenę zajęć dydaktycznych poniżej 3,5 (nauczyciel prowadzący zajęcia na kierunku WF, SPORT i TiR).

Działania naprawcze:

W przypadku nauczycieli z oceną poniżej 3,5 odbyło się spotkanie i rozmowa z bezpośrednim przełożonym. Pracownik ustosunkowywał się do oceny, a następnie wspólnie podjęto działania mające na celu usunięcie nieprawidłowości.



AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO

JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO W WARSZAWIE

WYDZIAŁ WYCHOWANIA FIZYCZNEGO

