



Warszawa, 06.11.2021 r.

**SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ WYDZIAŁU WYCHOWANIA
FIZYCZNEGO AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO JÓZEFA
PIŁSUDSKIEGO W WARSZAWIE W ODNIESIENIU DO REALIZACJI
WYTYCZNYCH I DOSKONALENIA JAKOŚCI W OBSZARACH
ZA ROK AKADEMICKI 2020/2021**

INFORMACJE WSTĘPNE

Komisja monitoruje jakość kształcenia w jednostce, w zakresie wskazanych obszarów. System jakości jest na WWF regulowany m.in. zarządzeniem Rektora nr 50, Uchwałą 71 Senatu, Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym oraz innymi właściwymi dla obszaru zarządzeniami Rektora oraz Dziekana, Zarządzenie Rektora nr 14/2014/2015 5 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych w zakresie zapewniania jakości kształcenia obowiązujących w AWF Warszawa. Zarządzenie Nr 15/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie: wprowadzenia procedury przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia, obowiązującej w AWF Warszawa, oraz wzoru protokołu przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia

Sprawozdanie zatwierdzono w dniu 07.11.2021 r., w składzie zespołu opracowującego sprawozdanie znaleźli się:

- Dr Joanna Piotrowska – Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia
- Dr Anna Leś,
- Dr Zuzanna Mazur,
- Dr Katarzyna Milde,
- Dr Anna Mazurkiewicz,
- Dr Małgorzata Gałązka,
- Dr Iwona Maliszewska,
- Mgr Julita Giersińska – pracownik administracyjny,
- Marta Pabijanek – Studentka.



Sprawozdanie sporządzono na podstawie następujących dokumentów i materiałów:

1. Sprawozdania Wydziałowych Komisji, w zakresie informacji niezbędnych do przygotowania opracowania.
2. Dokumenty przekazane przez Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego.
3. Raport o umiędzynarodowieniu Uczelni pełnomocnika Rektora ds. kontaktów międzynarodowych.
4. Informacje zebrane przez członków Komisji.
5. Materiały informacyjne zamieszczone na stronie AWF.

1. PROCEDURY ZAPEWNIENIA JAKOŚCI W JEDNOSTCE

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- wszystkie dokumenty dotyczące procedur, zasad zapewniających, monitorujących i oceniających jakość kształcenia stanowią integralną część Uchwał Rady Wydziału, Pism Okólnych Dziekana, które to oparte są na nadrzędnych aktach normatywnych, w tym Rozporządzeń Rektora oraz Uchwał Senatu,
- powołano wydziałowe komisje,
- przygotowano i zatwierdzono regulaminy komisji zajmujących się poszczególnymi obszarami w Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia,
- wprowadzono regulacje dotyczące częściowych przesunięć przedmiotów pomiędzy semestrami.

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- brak aktywnych działań studentów w pracach poszczególnych komisji

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- optymalizacja praca związanych z jakością kształcenia



2. PROGRAMY KSZTAŁCENIA, EFEKTY UCZENIA SIĘ, OCENIANIE STUDENTÓW/DOKTORANTÓW

Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- dokonano przeglądu dokumentacji Wydziałowej Komisji ds. Planów i Programów Studiów powołanej na kadencję 2016-2019,
- dokonano przeglądu dokumentacji ogólnouczelnianej i wydziałowej dotyczącej systemu zapewniania jakości kształcenia,
- opracowano i przeanalizowano rozkład natężenia efektów uczenia się w procesie edukacji (matryca efektów uczenia się dla programu kształcenia) na kierunkach: wychowanie fizyczne, sport, turystyka i rekreacja,
- zweryfikowano poprawność konstrukcji kart przedmiotów i ich kompletność,
- dostosowano karty przedmiotów na kierunku turystyka i rekreacja zgodnie z przyjętym wzorem karty przedmiotu przyjętym przez Wydział Wychowania Fizycznego,
- przeanalizowano możliwości uzyskiwania założonych w programie studiów efektów uczenia się w związku z wprowadzeniem zdalnego nauczania w warunkach rozprzestrzeniania się wirusa COVID 19 (pandemicznych i w związku z tym opracowano aneksy do kart przedmiotów,
- przeanalizowano i zaopiniowano propozycję włączenia do programu studiów pierwszego stopnia kierunku wychowanie fizyczne nowego przedmiotu: Gry i zabawy innych krajów i kręgów kulturowych (15 godzin ćwiczeń),
- opracowano zmiany w suplemencie do dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunkach wychowanie fizyczne i sport,
- dokonano analizy ocen uzyskanych przez dyplomantów w procesie dyplomowania. Nie stwierdzono rozbieżności w ocenach pracy dyplomowej dokonanych przez recenzenta i promotora.



Absolwenci w roku akademickim 2020/2021

Forma studiów	Stopień studiów	Kierunek studiów	Stan rocznika (liczba dyplomantów)	Liczba absolwentów	%
stacjonarne	pierwszy	WF	144	131	91%
niestacjonarne	pierwszy	WF	42	34	81%
stacjonarne	drugi	WF	120	111	93%
niestacjonarne	drugi	WF	41	27	66%
stacjonarne	pierwszy	SPORT	50	44	88%
stacjonarne	drugi	SPORT	41	37	90%
stacjonarne	pierwszy	TiR	142	127	89%
stacjonarne	drugi	TiR	82	67	82%

Średnie ocen uzyskane w procesie dyplomowania w roku akademickim 2020/2021

Forma studiów	Stopień studiów	Kierunek studiów	Liczba absolwentów	Średnia ocena promotora	Średnia ocena recenzenta	Średnia ocena z egzaminu dyplomowego	Średnia ze studiów	Średnia ocena końcowa (na dyplomie)
stacjonarne	pierwszy	WF	131	4,54	4,51	4,81	3,81	4,08
niestacjonarne	pierwszy	WF	34	4,42	4,36	4,66	3,52	3,72
stacjonarne	drugi	WF	111	4,78	4,69	4,91	4,16	4,56
niestacjonarne	drugi	WF	27	4,65	4,54	4,77	3,94	4,23
stacjonarne	pierwszy	SPORT	44	4,58	4,52	4,85	3,78	4,07
stacjonarne	drugi	SPORT	37	4,79	4,74	4,97	4,13	4,59
stacjonarne	pierwszy	TiR	127	4,65	4,61	4,90	3,99	4,37
stacjonarne	drugi	TiR	67	4,72	4,60	4,93	4,10	4,46

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- Brak rekomendacji w zakresie działań służących doskonaleniu realizowanych programów studiów w Sprawozdaniu Wydziałowej Komisji ds. Planów i Programów Studiów, która zakończyła funkcjonowanie z końcem roku akademickiego 2019/2020
- Brak finalnej wersji uchwały senatu/zarządzenia rektora regulującego wytyczne w zakresie opracowywania programów kształcenia – obecne załączniki są w formie projektu.
- Brak danych na temat opinii interesariuszy dotyczącej aktualnych programów studiów realizowanych przez wydział.



- Nieterminowość dostarczania dokumentacji przez pracowników wydziału w procesie kompletowania kart przedmiotów i aneksów.
- Obecny sposób opracowania udziału efektów uczenia się w poszczególnych kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (matryca efektów uczenia się dla programu kształcenia) w dokumentacji programów studiów na kierunkach wychowanie fizyczne oraz sport, uniemożliwia ocenę zachowania proporcji i wysycenie poszczególnych efektów uczenia się. W obecnej matrycy efektów uczenia się poszczególne EUS są przypisane modułom przedmiotów, a nie poszczególnych przedmiotom (zajęciom) realizowanym na tych kierunkach studiów.
- Wydział nie określił procedury wyróżniania prac dyplomowych. Dotychczas praktykowany sposób wyróżniania prac dyplomowych nie został sformalizowany, kryteria i wymagania nie zostały jasno określone.

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- Rozpoczęto działania związane z intensyfikacją współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ich udziałem w opiniowaniu programów studiów oraz opracowywaniu efektów uczenia się - Sporządzono wykaz braków kart przedmiotów i aneksów na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych na wydziale.
- Opracowano procedurę weryfikacji poprawności kart przedmiotów i aneksów w celu usprawnienia procesu weryfikacji kart przedmiotów i aneksów.
- Zweryfikowano karty przedmiotów i aneksów opracowanych przez nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia na kierunkach: wychowanie fizyczne, sport, turystyka i rekreacja oraz dokonano niezbędnych korekt.

Osiąganie efektów uczenia się jest przedmiotem ciągłego monitorowania (w układzie semestralnym i rocznym – tab. 1). Wyniki oraz wnioski z oceny procesu uzyskiwania i weryfikacji efektów uczenia się powinny być wykorzystywane na bieżąco w celu doskonalenia procesu kształcenia, w tym weryfikacji metod, środków i pomocy dydaktycznych wykorzystywanych w procesie uzyskiwania oraz metod oceny osiągniętych efektów uczenia się.



Tab. 1. Liczba przyznanych wpisów warunkowych w r.ak. 2016/2017-2020/2021

stopień	Semestr	Liczba przyznanych warunków 2016/2017	Liczba przyznanych warunków 2017/2018	Liczba przyznanych warunków 2018/2019	Liczba przyznanych warunków 2019/2020*	Liczba przyznanych warunków 2020/2021*
Kierunek WF (stacjonarne)						
pierwszy	zimowy	69	99	68	78	131
	letni	168	301	197	228	119
drugi	zimowy	16	18	10	24	11
	letni	20	35	24	62	42
Kierunek WF (niestacjonarne)						
pierwszy	zimowy	33	68	38	38	22
	letni	101	52	84	85	44
drugi	zimowy	12	0	8	17	31
	letni	12	0	35	7	19
Kierunek Sport						
pierwszy	zimowy	36	25	46	47	34
	letni	48	37	70	63	43
drugi	zimowy	0	0	8	0	4
	letni	1	0	6	9	1
Kierunek TiR						
pierwszy	zimowy	69	77	41	52	74
	letni	139	137	110	156	162
drugi	zimowy	29	15	7	0	7
	letni	41	22	21	11	17

* letnia 2019/2020 oraz zimowa i letnia 2020/2021 sesja egzaminacyjna odbyły się w trybie zdalnym, co mogło wpłynąć na uzyskiwane efekty uczenia się

3. KADRA NAUKOWO-DYDAKTYCZNA I DYDAKTYCZNA

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

Nauczyciele akademicki zatrudnieni na Wydziale WF wg stopni i tytułów w r.ak. 2020/2021 w porównaniu do lat poprzednich

Stopień/tytuł	Rok akademicki			
	2016/2017- -2017/2018	2018/2019	2019/2020 Dołączenie Wydziału TiR	2020/2021
Prof.	10	7	6	7 (5%)
Dr hab.	8	7	16	12 (9%)
Dr	53	55	85	79 (59%)
Mgr	34	32	35	37 (27%)
Razem	108	101	142	135



- przeprowadzono hospitacje nauczycieli akademickich. Średnia ocen z hospitacji wszystkich nauczycieli akademickich wyniosła 4,92. Nie było konieczności przeprowadzania hospitacji interwencyjnych.

Hospitacje planowe

Pracownicy				Doktoranci		
Jednostka organizacyjna	Liczba pracowników zatrudnionych w jednostce	Liczba hospitowanych pracowników	Średnia ocena z hospitacji	Liczba doktorantów prowadzących zajęcia w jednostce	Liczba hospitowanych doktorantów	Średnia ocena z hospitacji
KTiR	20	17	5,0	1		
KBC	12	11	4,89			
KNHiS	12	12	4,95			
KPiPKF	19	15	4,60			
KTSSWiZ	18	14	5,0			
KSI	13	7	5,0			
ZGS	11	11	5,0			
KNB	17	15	5,0			
KZOiE	16	14	4,85			

- przeprowadzono działania mające na celu wyrównanie obciążeń zadaniami organizacyjnymi

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- 7 osób otrzymało niskie oceny w wynikach ankiet oceniających nauczyciela akademickiego
- nie przeprowadzano wszystkich hospitacji

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- Kierownicy Katedr przeprowadzili rozmowy wyjaśniające z pracownikami, którzy otrzymali niskie oceny w ankietach studentów oceniających nauczyciela

4. BADANIA NAUKOWE

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- wprowadzenie systemu motywacyjnego dla najefektywniejszych naukowo pracowników Uczelni;
- opracowanie i wdrożenie kryteriów oceniania dorobku naukowego pracowników Uczelni;
- racjonalniejsze przydzielanie pracy organizacyjnej pracownikom z grupy N;
- wsparcie pracowników z grupy N0 przy publikowaniu artykułów naukowych;
- mailing Prodziekana ds. nauki WWF dotyczący ogólnodostępnych szkoleń, konferencji, webinarów dotyczących m.in. aplikowania o granty NCN i NCBiR;
- dokonano dorobku publikacyjnego pracowników.



Tab. 2. Dorobek publikacyjny pracowników WWF w latach 2015-2020, w ujęciu ilościowym

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Prace ogółem	200	169	84	143	90	118	103
Liczba prac z punktacją MNiSzW	140	132	67	89	57	98	81
Liczba prac z punktacją IF	20	9	21	22	27	49	39
Punkty MNiSzW	1220	1108	889	1090	2925	5545	5405.000
Punkty IF	26.588	15.634	31.416	37.852	47.123	114.823	121.826
Wartość punktacji MNiSzW w stosunku do liczby autorów	691.553	778.518	615.718	623.515	1547.47	2710.678	2761.392
Wartość punktacji IF w stosunku do liczby autorów	11.745	7.118	7.578	11.946	19.482	45.725	50.422

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- brak ogólnouczelnianego systemu wsparcia osób zainteresowanych aplikowaniem o zewnętrzne środki finansujące badania naukowe i wdrożeniowe;
- brak przyznanych godzin dydaktycznych dla opiekunów studenckich kół naukowych; istniejące koła naukowe są mało aktywne;
- niewystarczająca świadomość pracowników o zasadach procesu ewaluacji i jego konsekwencjach dla dalszego funkcjonowania Uczelni;
- niewystarczające wsparcie administracyjne podczas prowadzenia badań naukowych (przetargi, zapytania ofertowe, itd.) i pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych;
- niewystarczające wsparcie administracyjne naukowej mobilności akademickiej;
- brak systemowego monitoringu współpracy naukowo-badawczej z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
- konieczność wprowadzenia systemu kontroli, zarządzania i archiwizowania danych osobowych niezbędnych w procesie ewaluacji;
- niespójność obowiązujących kart oceny pracownika na kolejne okresy oceny (dotyczy uczelni);
- niespójność kart oceny pracownika z oceną ewaluacyjną jednostki (dotyczy uczelni).



c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- Ustalenie liczby i wykazu pracowników prowadzących działalność naukową w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej, tzw. N;
- Założenie przez prodziekan ds. nauki zespołów i prowadzenie kanałów w MS Teams dla grup pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych; umieszczanie i aktualizowanie informacji dotyczących rozwoju naukowego (awanse zawodowe różnych grup pracowników);
- Analiza jakości dorobku pracowników WWF za lata 2017-2020 na poziomie wydziału oraz na poziomie indywidualnym i ustalenie zalecanych priorytetów działań pracowników z grupy aktualnej N, byłej N i pozostałych pracowników na rok 2020;
- Przeprowadzenie przez prodziekan ds. nauki spotkań informacyjnych (z pracownikami zaliczonymi do grupy N w latach 2020-2021 w dniu 15.12.2020; z pracownikami wyłączonymi z grupy N w XII 2019 r. - zaliczeni do N w 2017-2019; pozostali pracownicy wydziału (w dniu 26.01.2021 r.); przekazanie opracowanej kompleksowej informacji o zasadach ewaluacji jakości działalności naukowej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie za lata 2017 -2021 oraz wyników analizy dorobku pracowników WWF za lata 2017-2020 wraz z zalecanymi wytycznymi i priorytetami działań naukowych na najbliższy rok. Udostępnienie wszystkich materiałów w chmurach odpowiednich zespołów;
- Przeprowadzenie indywidualnych rozmów ze wszystkimi pracownikami zaliczonymi do grupy N oraz ze wszystkimi chętnymi na temat ich indywidualnych dorobków naukowych. Omówiono dalszą działalność naukową w celu optymalizacji zarówno dorobku uczelni jak i osobistej ścieżki rozwoju. Przekazano każdemu pracownikowi indywidualną analizę naukową ze wskazaniem oczekiwanych kierunków dalszych działań. Opracowano i udostępniono kalkulator punktowej efektywności naukowej pracownika;
- przygotowanie materiałów pomocniczych dla pracowników, dotyczących utworzenia przez pracowników WWF cyfrowych identyfikatorów i baz ORCID, SCOPUS i PBN – pracownicy z grupy N mają powiązane i połączone ze sobą identyfikatory;
- Organizowanie spotkań naukowych, seminariów katedralnych i wydziałowych, spotkań naukowych towarzystw naukowych, których członkami lub przewodniczącymi są pracownicy AWF;
- Intensyfikacja wsparcia finansowego korekt językowych i opłat redakcyjnych publikacji pracowników WWF – ścisła współpraca z Prorektorem ds. nauki;



- Stałe monitorowanie i weryfikacja konieczności składania określonych prawem oświadczeń przez pracowników WWF; weryfikacja brakującej dokumentacji i działania zmierzające do jej pozyskania od pracowników/byłych pracowników - pozyskano wszystkie wymagane przepisami oświadczenia;
- Upowszechnianie informacji o spotkaniach naukowych, webinarach podnoszących poziom świadomości naukowej i jakości pracy naukowej – mailing Prodziekan ds. Nauki WWF do wszystkich pracowników wydziału;
- Okresowe wysyłanie do nauczycieli akademickich aktualizowanych indywidualnych raportów aktywności publikacyjnej (generowane z Science Wizard);
- Monitorowanie poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej w ramach kryterium I, kluczowego w kontekście oceny (60% udziału). Wytypowanie osiągnięć do wykazania w ramach III kryterium (wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki). Udział członków kolegium dziekańskiego w szeregu szkoleń przygotowujących do efektywnego przeprowadzenia ewaluacji;
- Monitorowanie i ocena jakości działalności naukowej pracowników WWF poprzez: analizę skuteczności przyjętych w jednostce zasad, zaleceń i rozwiązań mających na celu podniesienie efektywności naukowej pracowników, analizę dorobku naukowego nauczycieli akademickich zatrudnionych w WWF, analizę ilości zorganizowanych konferencji i wszelkiego typu spotkań naukowych, analizę porównawczą aktualnych danych z danymi archiwalnymi składanymi przez WWF do sprawozdań z działalności uczelni – analizy trendów czasowych jakości działalności naukowej;
- Współudział w opracowywaniu strategii działań naukowych Uczelni.

5. ZASOBY DO NAUKI I ŚRODKI WSPARCIA DLA STUDENTÓW/ DOKTORANTÓW/SŁUCHACZY STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

Świadczenia stypendialne były przyznawane w roku akademickim 2020/2021 na podstawie Regulaminu świadczeń dla studentów i doktorantów AWF w Warszawie wydanym na podstawie art. 95 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późniejszymi zmianami) w porozumieniu z Uczelnianą Radą Samorządu Studentów AWF w Warszawie. Świadczenia dla studentów są przyznawane ze środków funduszu stypendialnego przekazanej na ten cel z dotacji Ministerstwa Edukacji i Nauki.



LICZBA STYPENDIÓW SOCJALNYCH I ZAPOMÓG W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021 NA WYDZIALE WYCHOWANIA FIZYCZNEGO

KIERUNEK	STYPENDIA	STYP. DLA NIEPEŁNOSPRAWNYCH	ODEBRANE STYP.	ZAPOMOGA
WF	72	5	1	24
SPORT	16	3	1	5
TIR	44	4	1	7
Razem	132	12	3	36

LICZBA STYPENDIÓW REKTORA W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021 NA WYDZIALE WYCHOWANIA FIZYCZNEGO

Kierunek/Stypendium	Naukowe	Sportowe	ODEBRANR STYP.
WF	28	71	4
TiR	39	6	
SPORT	7	14	
Razem	74	91	

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- w roku akademickim 2020/2021 na Wydziale Wychowania Fizycznego 3 studentom zostało odebrane prawo (lub skrócony okres wypłaty) do pobierania stypendium socjalnego po weryfikacji złożonych oświadczeń oraz 4 studentom – stypendium rektora.

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- w zakresie zapewnienia jakości w obszarze przyznawania świadczeń stypendialnych, w celu weryfikacji oświadczeń studentów i ich prawa do pobierania świadczeń stypendialnych w roku akademickim 2021/2022 na etapie rozpatrywania wniosków został zamówiony dodatkowy raport z systemu Pol-on do weryfikacji oświadczeń studentów tj. okresu ich studiowania oraz posiadanych przez studentów tytułów zawodowych.

- zaktualizowano zapisy Regulaminu świadczeń dla studentów i doktorantów AWF w Warszawie. Zmieniono również punktację za poszczególne osiągnięcia sportowe, tak aby przy tworzeniu listy rankingowej posługiwać się czytelnymi, nie budzącymi wątpliwość kryteriami.



6. INTERNACJONALIZACJA KSZTAŁCENIA I MOBILNOŚĆ AKADEMICKA

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- Opracowano regulamin rekrutacji studentów do wyjazdów na studia w ramach programu Erasmus+ i realizacji tych wyjazdów oraz regulamin rekrutacji pracowników do wyjazdów na wykłady i na szkolenia w ramach programu Erasmus+ i realizacji tych wyjazdów.

Przystosowano karty przedmiotów do wymogów Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej. Karty przedmiotów oraz efekty uczenia się zostały umieszczone na stronie internetowej w zakładce Erasmus+.

W ramach programu POWER w roku sprawozdawczym kontynuowano podnoszenie umiejętności językowych kadry dydaktycznej i pracowników administracji.

W celu promocji uczestnictwa w programach mobilności międzynarodowej wśród studentów oraz pracowników uczelni biuro współpracy z zagranicą cyklicznie organizuje działania mające na celu zachęcenie do mobilności akademickiej.

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- Wycofywanie się nauczycieli z prowadzenia zajęć w języku angielskim z uwagi na obciążenie dydaktyczne, co wpływa na ograniczenie oferty programowej dla studentów zagranicznych i konieczność rezygnacji z przedmiotu, czasami nawet po rozpoczęciu semestru. Problem zgłaszany przez koordynatorów.

- Brak narzędzia weryfikującego wpływ wyjazdów zagranicznych na warsztat nauczycieli.

- Brak zasad przyjazdu (w tym kryteriów wyboru) visiting professors. Nastąpiła próba podjęcia współpracy z potencjalnym profesorem wizytującym, który z uwagi na brak jasnych zasad nie zdecydował się ostatecznie na udział w mobilności.

- Brak podręczników w języku angielskim. Problem zgłaszany przez nauczycieli prowadzących zajęcia ze studentami Erasmus.

- Brak dostępu do Internetu w części sal, w których odbywają się zajęcia ze studentami Erasmus. Problem zgłaszany przez nauczycieli prowadzących zajęcia w języku angielskim.

- Brak możliwości korzystania z obiektów sportowych (siłownia, sala gimnastyczna) przez studentów Erasmus. Problem zgłaszany przez studentów w ankietach satysfakcji.



c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- Umożliwienie nauczycielom prowadzenia zajęć ze studentami Erasmus w niepełnym wymiarze godzin (np. 15 godz. w ramach konsultacji lub 20 godz.), co dało również możliwość uzyskania zaliczenia przez studentów.

6. ZAPOBIEGANIE ZJAWISKOM PATOLOGICZNYM, W TYM OCHRONA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- dokonano analizy wyników prac z systemu JSA. Występowanie zapożyczeń w tekstach, w których nie zostały dokonane wykluczenia wybranych fragmentów jest oczywiste, a wykryte zapożyczenia związane są z wykorzystaniem różnego rodzaju zbitek słownych występujących w nazewnictwie i spisach piśmiennictwa. Pod uwagę należy brać wartości wiodącego współczynnika po dokonaniu wykluczeń. Udział prac, w których wykryto mniej niż 10% zapożyczeń okazał się w niektórych przypadkach zaskakująco niski (najmniej 76% a najwięcej 100%). Należy dążyć do tego, aby procent zapożyczeń nie był większy niż 5%.

Wykaz prac dyplomowych na Wydziale WF sprawdzonych w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym od 1 października 2020 do 30 września 2021 r.

Wartość wiodąca współczynnika	KIERUNEK				
	WF pierwszy stopień	SPORT pierwszy stopień	TiR pierwszy stopień	WF drugi stopień	TiR drugi stopień
0%-10%	49(66)	16 (21)	42 (47)	49 (71)	19 (22)
11%-20%	16 (7)	0	6 (2)	16 (13)	8 (7)
21%-30%	6 (1)	0	0	0	0
31%-40%	2 (0)	0	0	0	0
41%-50%	0	0	0	0	0
51%-60%	0	0	0	0	0
Razem	74	21	49	84	29

W nawiasach podano liczbę prac po wykluczeniu tekstów przez promotora.



b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

Na podstawie analiz raportów należy stwierdzić, że Jednolity System Antyplagiatowy wykorzystywany na Wydziale WF działa poprawnie. W związku z analizą procesu antyplagiatowego stwierdzono, problem plagiatu występuje na Wydziale w znikomym stopniu.

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- w tym roku akademickim nie podjęto działań doskonalących w tym kierunku ponieważ nie było podstaw do działań naprawczych

7. WARUNKI KSZTAŁCENIA

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- W badaniach ankietowych przeprowadzonych wśród studentów kończących studia w 2020 roku zadano pytania o warunki kształcenia na Wydziale WF.

Na kierunku wychowania fizycznego wysoko zostało ocenione: bezpieczeństwo w czasie zajęć realizowanych w salach wykładowych i seminaryjnych, a najslabiej dostępności obiektów sportowych i dydaktycznych poza zajęciami ujętymi w planie studiów oraz obsługi i przydatności informacji uzyskanych w dziekanacie.

Na kierunku sport również wysoko ocenione zostało bezpieczeństwo w czasie zajęć realizowanych w salach wykładowych i seminaryjnych najniżej zostały ocenione praktyki zawodowe oraz możliwości uczestnictwa w studenckich kołach naukowych oraz dostosowania liczebności grup do formy zajęć.

- W związku z wprowadzeniem zajęć hybrydowych, nauczyciele akademicy mieli obowiązek prowadzenia zajęć on-line z wykorzystaniem platformy Microsoft 365 wdrożonej do AWF Warszawa. Aplikacja Teams umożliwiała prowadzenie zajęć na odległość. Aplikacja ta dzięki szerokiemu zastosowaniu:

1. możliwość tworzenia zespołów grup wykładowych, ćwiczeniowych,
2. archiwizowanie plików w tzw. Chmurze, np.: przysyłanie prezentacji, filmów, plików, testów,
3. komunikacja z pracownikami, studentami umożliwiła kontynuację procesu dydaktycznego na wszystkich kierunkach i formach kształcenia.



- Egzaminy, zaliczenia były przeprowadzane za pomocą aplikacji: FORMS lub TESTPORTAL.

- W prowadzonych przez Komisję ds. Strategii Rozwoju Wydziału WF studenci (n=740, 314 kobiet i 426 mężczyzn) wyrażali swoją ocenę na temat studiów, infrastruktury i warunków studiowania. Ocena infrastruktury i miejsc, w których przebywają najczęściej studenci wskazuje na dość duże zróżnicowanie. I tak, najlepiej oceniono możliwość odpoczynku na świeżym powietrzu (70,4 proc. respondentów), co wynika z zamkniętego obszaru na którym znajduje się dużo zieleni. Jak się okazało nie przeszkadzało studentom, że nie ma miejsc odpoczynku dla nich przygotowanych. Gorzej wypadła ocena sal komputerowych (31,3 proc. ocen bardzo dobrych i raczej dobrze) i sal dydaktycznych (37,7 proc. ocen bardzo dobrych i raczej dobrze). Najgorzej oceniono dostęp do Internetu. Co dziesiąty respondent ocenił również źle sale dydaktyczne i ich wyposażenie. Warto pamiętać, że ocena ta miała miejsce w pandemii i pierwsze roczniki nie miały zajęć na uczelni, więc nie wypowiadały się w tej kwestii z braku własnego doświadczenia, o czym świadczyć może wysoki odsetek odpowiedzi nie dotyczy.

Kolejnym ocenianym obszarem były szeroko pojęte studia. Wzięto tu pod uwagę program studiów, sposób prowadzenia zajęć, dostęp do wiedzy, możliwości działania w kołach naukowych i innych organizacjach, a także dostęp do literatury. Biorąc pod uwagę sumę odpowiedzi bardzo dobrze i raczej dobrze, to ponad 50 proc. uzyskały następujące obszary: program studiów, wykładowcy, sposób prowadzenia zajęć, prowadzenie, zajęć online, życzliwość, poczucie bezpieczeństwa. Na uwagę zasługuje bardzo wysoki poziom, dumy ze studiowania na AWF, było to ponad 60 proc. Do zdecydowanie źle ocenianych, obszarów należy brak możliwości działania w organizacjach studenckich i kołach naukowych. Wiele negatywnych ocen dotyczyło również praktyk studenckich.

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- często pojawiające się opinie dotyczące braku możliwości działania w Studenckich Kołach Naukowych
- możliwości wykorzystania obiektów sportowych dla studentów (opinie wyrażone również przez studentów zagranicznych)
- system TESTPORTAL mógł być obsługiwany przez nauczycieli jako konto prywatne co ograniczało działanie tego narzędzia (np. możliwość oceny tylko 100 studentów),



- wykorzystywanie prywatnego sprzętu nauczycieli (komputery, rzutniki) do prowadzenia zajęć dydaktycznych

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- w okresie sprawozdawczym nie podjęto działań doskonalących w tym obszarze

8. SYSTEM INFORMACYJNY FUNKCJONUJĄCY W JEDNOSTCE, ZWIĄZANY M.IN. Z GROMADZENIEM I WYKORZYSTYWANIEM INFORMACJI ZWIĄZANYCH Z PROWADZONYM KSZTAŁCENIEM ORAZ WYNIKÓW I ANALIZ JEGO MONITOROWANIA I OCENY

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

Gromadzenie i przechowywanie dokumentacji związanej z procesem kształcenia odbywa się zgodnie z przepisami państwowymi i ustalonymi na Wydziale i Uczelni. Na dokumentację związaną z procesem kształcenia składają się m.in. prace śródsesemestralne, semestralne prace zaliczeniowe, lub egzaminacyjne oraz prace dyplomowe, dokumenty poświadczające egzaminy ustne itp.

W roku akademickim 2020/2021 dokonano następujących działań:

Od semestru zimowego w uczelni funkcjonuje zintegrowany system informatyczny **Uczelnia 11**. Posiada on kilka modułów/aplikacji:

- **Rekrutacja 11.** System Elektronicznej Rekrutacji jest elementem całego systemu informatycznego AWF przygotowanego dla naszej uczelni i pierwszym z którym zapoznają się przyszli studenci. Kandydaci logują się w tym systemie wybierając kierunek, poziom i tryb studiów. Poprzez system kandydaci zawiadamiani są o szczegółach egzaminów wstępnych i o wynikach rekrutacji. Dane kandydatów przyjętych na studia przysyłane są do systemu Dziekanat 11 stając się jego elementem.
- **Dziekanat 11.** Aplikacja pozwala na gromadzenie i przerabianie informacji o przebiegu studiów poszczególnych studentów. Program pozwala też na komunikację pomiędzy Dziekanatem a studentami.
- **Ankieta 11.** Aplikacja służy do przedstawiania ankiet, w których studenci oceniają poszczególne elementy działalności uczelni związane z ich studiowaniem.



- **Dziekanat 11.** Aplikacja służy do kontrolowania rozliczeń finansowych studentów względem uczelni.
- **Akademik 11.** Aplikacja służy do gromadzenia informacji o zakwaterowaniu i należnościach finansowych studentów mieszkających w domach studenckich na terenie AWF.
- **Bi 4 Progress.** Aplikacja może być wykorzystywana przez władze Wydziału WF różnych szczebli do kontroli działania podwładnych do rozliczania godzin dydaktycznych.
- **Wirtualna Uczelnia 11.** Zaprogramowana jest do wzajemnej komunikacji pomiędzy nauczycielami akademickimi, studentami i Dziekanatem.
- **E-usługi Opteam** do komunikowania się studentów z pracownikami uczelni.

System Wirtualnej Uczelni służy do komunikacji ze studentami, zawiera listy grup, plan zajęć, ankiety, oceny. Protokoły z wynikami przekazywane są do dziekanatu w formie pisemnej. Dokumenty poświadczające osiągnięcie efektów kształcenia dla przedmiotów realizowanych w programie studiów powinny być przechowywane przez prowadzących przedmiot przez cały cykl szkolenia i powinny zostać zniszczone w sposób przyjęty na AWF.

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- nie stwierdzono nieprawidłowości w obszarze systemu informatycznego.

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- w tym roku akademickim nie podjęto działań doskonalących w tym kierunku ponieważ nie było podstaw do działań naprawczych. Jednak cały czas trwały prace, aby udoskonalać funkcjonowanie systemu Wirtualnej Uczelni oraz platformy Office 365.

10. PUBLIKOWANIE INFORMACJI NA TEMAT OFERTY EDUKACYJNEJ ORAZ FUNKCJONUJĄCEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

Powszechnie używanym medium do publikowania informacji na temat oferty edukacyjnej Wydziału Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego jest strona



internetowa www.awf.edu.pl. Znajdują się na niej informacje dotyczące oferty kształcenia kierowane do przyszłych kandydatów, studentów, doktorantów jak i pracowników.

Strona jest przejrzysta. Można odnaleźć na niej między innymi zakładki informacyjne z aktualną ofertą edukacyjną, regulaminem studiów, zaktualizowanym procesem rekrutacji i organizacją kształcenia na dany rok akademicki, informacjami na temat podyplomowej i doktoranckiej oferty edukacyjnej oraz kursów.

Dodatkowym źródłem bieżących informacji o ofercie edukacyjnej Wydziału był w roku sprawozdawczym był serwis społecznościowy Facebook oraz nowo założony Instagram. Aktywność wielu członków wydziałowej społeczności zapewniała atrakcyjność i aktualność zamieszczanych informacji, zdjęć i komentarzy.

Oprócz tego strona często odsyła do kanału na YouTube: gdzie oprócz wywiadów można zobaczyć też przykładowe pokazy egzaminów sprawnościowych mające na celu pokazanie kandydatom, z czym będą musieli się zmierzyć. Jest to bardzo ważny element procesu rekrutacyjnego.

W zakładce dotyczącej funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia systematycznie są publikowane sprawozdanie z oceny własnej.

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- na stronie brak jest aktualnych kart przedmiotów dla poszczególnych cykli kształcenia.
- karty przedmiotów (dane archiwalne dostępne w sieci po wpisaniu hasła karty przedmiotu AWF Warszawa) nie posiadają daty modyfikacji co czasami może sugerować np. nieaktualną literaturę przedmiotu.
- brak aktualnego Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (składy osobowe poszczególnych komisji w zawartym tam dokumencie). Dokument ten nie pokrywa się z danymi zawartymi w zakładce Komisje Wydziałowe,
- brak publikacji dotyczącej wyników ankiet oceniających nauczycieli akademickich,
- brak wykorzystywania wyników oceny publicznego dostępu do informacji (w tym do programów studiów) z udziałem studentów i innych odbiorców informacji (np. kandydatów na studia, interesariuszy) oraz wykorzystywania wyników ocen w działaniach doskonalących jakość kształcenia.



c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- nie podjęto działań doskonalących w roku sprawozdawczym

11. WSPÓŁPRACA JEDNOSTKI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

Współpraca Wydziału Wychowania Fizycznego z otoczeniem społeczno-gospodarczym w roku akademickim 2020/2021 opierała się głównie na organizacji zawodowych praktyk studenckich na kierunkach Wychowanie Fizyczne, Sport oraz Turystyka i Rekreacja i praktyk pedagogicznych na kierunku wychowanie fizyczne.

Głównymi reprezentantami otoczenia zewnętrznego byli więc przedstawiciele działający w obszarze szeroko rozumianej kultury fizycznej, czyli m.in. przedszkola, szkoły, miejskie i regionalne ośrodki sportu, kluby sportowe, biura podróży, firmy turystyczne, hotele itp. Warto zaznaczyć, że współpraca nie ogranicza się tylko do organizacji praktyk zawodowych lecz polega także na opiniowaniu procesu kształcenia, w tym programu kształcenia (na kierunku turystyka i rekreacja).

W przypadku praktyk pedagogicznych weryfikacja efektów uczenia się dokonywana jest przez opiekuna praktyki (nauczyciela w szkole/przedszkolu) na bieżąco podczas realizowanych zadań objętych programem praktyk. Inaczej natomiast sytuacja wygląda w przypadku praktyk zawodowych, gdzie proces weryfikacji efektów uczenia się dokonywany jest przez kierownika praktyk po praktykach w oparciu o analizę dokumentacji.

Zróznicowana jest także częstotliwość oceniania studentów w czasie trwania praktyk. W przypadku praktyk pedagogicznych student oceniany jest przez opiekuna praktyki (nauczyciela w szkole/przedszkolu) po wykonaniu każdego zadania ujętego w programie praktyk, natomiast w przypadku praktyk zawodowych częstotliwość oceniania ustalana jest przez kierownika praktyk i opiekuna konkretnej specjalizacji.

W roku akademickim 2020/2021 większość zajęć na Uczelni ale także i w szkołach prowadzona była w systemie zdalnym. Praktyki pedagogiczne oraz zawodowe zostały przeprowadzone w systemie zdalnym z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi.



b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

Niepokojącym wydaje się fakt, że ze względu na liczbę studentów uczestniczących w praktykach zawodowych oraz bardzo zróżnicowane miejsca ich odbywania (teren całej Polski lub program Erasmus Praktyki) niemożliwym jest ocenianie cząstkowe i kontrola studentów przez kierownika praktyk w trakcie ich odbywania. Co więcej, wskazano iż brak jest przypisanych opiekunów praktyk.

Nie jest prowadzona ankietyzacja pracodawców i studentów, która wydaje się istotnym narzędziem badającym satysfakcję ze współpracy ale także opinię na temat przygotowania studentów do pełnienia określonych ról na rynku pracy, a z drugiej strony opinię samych studentów na temat miejsc odbywania praktyk, przydzielanych do wykonywania zadań, samooceny przygotowania do powierzonych obowiązków itp.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym Wydziału Wychowania Fizycznego ograniczała się do prowadzenia praktyk zawodowych i pedagogicznych. Brak jest informacji (sprawozdania nie wpłynęły w ustalonym terminie) na temat współpracy z instytucjami akademickimi, naukowymi oraz wszelkiego rodzaju instytucjami, stowarzyszeniami, firmami działającymi w zakresie szeroko pojętej kultury fizycznej, ale i poza nią.

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- część praktyk odbyła się wewnątrz Uczelni (jedna ze specjalizacji na kierunku wychowanie fizyczne) oraz przy zastosowaniu nowoczesnych narzędzi on-line w formie branżowych symulacji biznesowych (na kierunku turystyka i rekreacja), nie zaistniał problem z przekładaniem praktyk oraz szukaniem odpowiednich terminów do ich realizacji, a dodatkowo studenci uzyskali możliwość dokładnego poznania nowych narzędzi edukacyjnych i szkoleniowych. Na kierunku turystyka i rekreacja w semestrze zimowym (oraz I etap 2021/22) praktyki zostały zrealizowane z wykorzystaniem Akademii Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości oraz Branżowych Symulacji Biznesowych Revas. Dzięki takiemu rozwiązaniu zrealizowano założony program praktyk, a ponadto studenci mieli możliwość poznania nowych systemów, gier symulacyjnych, uzyskali możliwość założenia wirtualnych firm i poznania mechanizmów ich funkcjonowania i prowadzenia.

Na podstawie sporządzonego, sprawozdania Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia na posiedzeniu dnia 3.12.2021, wypracowała poniższe rekomendacje działań na rok akademicki proponując poniższy harmonogram ich wdrożenia oraz osoby odpowiedzialne:



Lp.	Cel rekomendacji	Rekomendacja – proponowane działania	Termin	Osoba odpowiedzialna
1.	Zwiększenie skuteczności funkcjonowania Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.	Aktualizacja struktury Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Opracowanie szczegółowego wzorca sprawozdań oraz wytycznych dla poszczególnych komisji.	2021-2022	Dziekan, Prodziekani ds. dydaktycznych, Prodziekan ds. nauki, WKdsJK, Przewodniczący Komisji Wydziałowych
2	Zwiększenie zaangażowania pracowników do terminowego przesyłania dokumentów związanych z procesem kształcenia (karty przedmiotów, sprawozdania, raporty)	Wprowadzenie harmonogramu działań dla poszczególnych czynności dotyczących kompletowania dokumentów związanych z procesem kształcenia.	2021-2022	WKdsJK. Prodziekani ds. dydaktycznych, Kierownicy Katedr, Pion administracji
3	Zwiększenie liczby osób aplikujących o zewnętrzne środki finansowe na działania naukowe	Opracowanie ogólnouczelnianego systemu wsparcia osób zainteresowanych aplikowaniem o zewnętrzne środki finansujące badania naukowe i wdrożeniowe.	2021-2022	Prorektor ds. nauki Prodziekani ds. Nauki poszczególnych wydziałów
4	Wsparcie działalności SKN Aktywizacja SKN	Określenie zasad prowadzenia SKN i „wynagradzania” opiekunów kół naukowych.	2021-2022	Dziekan WWF Prodziekan ds. Nauki Prodziekan ds. Studenckich Samorząd Studencki
5	Zwiększenie zaangażowania pracowników w proces ewaluacji	Realizacja ogólnowydziałowych, ogólnouczelnianych szkoleń dotyczących ewaluacji.	2021-2022	UKdsJK WKdsJK Samorząd Studencki
6	Poprawa współpracy z administracją przy realizacji badań naukowych i mobilności akademickiej	Wypracowanie zasad wsparcia administracyjnego dla pracowników realizujących badania naukowe i wdrożeniowe oraz pracowników i studentów biorących udział w mobilności akademickiej.	2021-2022	Rektor Prorektor ds. nauki Pion administracji Koordynatorzy Erasmus
7	Efektywniejsza współpraca ze środowiskiem społeczno-gospodarczym	Opracowanie wytycznych dotyczących współpracy ze środowiskiem społeczno-gospodarczym, określenie sposobu dokumentowania i	2021-2022	Prorektor ds. Promocji i Rozwoju Uczelni Dziekan, Prodziekan Koordynatorzy Praktyk



		promowania współpracy, upowszechniania informacji o współpracy; opracowanie ankietyzacji praktyk zawodowych (współpraca z interesariuszami zewnętrznymi). Określenie osoby/zespołu odpowiedzialnego za prowadzenie dokumentacji związanej z podejmowanymi współpracami z jednostkami zewnętrznymi poszczególnych kierunków.		Pracownicy, dzięki którym zawarto porozumienie o współpracy, Pion administracji WKdsJK
8	Efektywne i bezpieczne zarządzanie danymi osobowymi	Opracowanie i wdrożenie systemu kontroli, zarządzania i archiwizowania danych osobowych.	2021-2022	Kolegium Dziekańskie, Kierownicy Katedr
9	Dostosowanie narzędzi oceny pracowników do wymogów procesu ewaluacji jednostki	Ujednolicenie kart oceny pracownika z wymogami ewaluacyjnymi jednostki.	2021-2022	Kolegium Dziekańskie,
10	Zwiększenie studentom dostępności do aktualnych informacji dotyczących procesu kształcenia	Opracowanie sposobu udostępniania studentom aktualnych kart przedmiotów, wyników ankiet oceniających nauczyciela akademickiego.	2021-2022	Dziekan Prodziekani ds. dydaktycznych, WKdsJK
11	Poprawa warunków kształcenia	Bieżąca analiza wyposażenia niezbędnego do prowadzenia procesu dydaktycznego, przyznanie studentom godzin na obiektach sportowych poza godzinami dydaktycznymi,	2021-2022	Rektor, Dziekan, Kanclerz, Kierownicy Katedr
12	Zwiększenie dostępu do Internetu w Bibliotece	Analiza obecnego wykorzystania stanowisk z dostępem do Internetu	2021-2022	Rektor – zatwierdzanie, realizacja, zapewnienie środków. Prorektor – opiniowanie. Dyrektor – wnioskowanie, monitoring. Kierownicy Oddziałów – monitorowanie potrzeb.



13	Zwiększenie budżetu Dysponentowi środków finansowych na zakup zasobów do nauki i dydaktyki oraz nowoczesnych narzędzi informacyjnych	Zakup nowoczesnych baz danych, zwiększenie tytułów zagranicznych i polskich czasopism naukowych, zwiększenie dostępu do naukowych baz danych. Współpraca z Władzami Uczelni w zakresie pozyskiwania środków na ten cel.	2021-2022	Rektor
14	Wsparcie studentów z różnymi rodzajami niepełnosprawności.	Określenie możliwości wydziału (w tym dostosowanie warunków kształcenia – infrastruktura i kadra dydaktyczna, programu i planu studiów, metod i form uzyskiwania i weryfikacji efektów uczenia się określonych w programach studiów) w zakresie realizacji procesu kształcenia przez osoby z różnym rodzajem niepełnosprawności z uwzględnieniem możliwości osiągania założonych w programach studiów efektów uczenia się.	2021-2022	Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnością UKdsJK Dziekan WKdsJK Samorząd Studencki
15	Wzmocnienie działań doskonalących jakość kształcenia	Systematyczna analiza wyników ocen publicznego dostępu do informacji (w tym do programów studiów) z udziałem studentów i innych odbiorców informacji (np. kandydatów na studia, interesariuszy) oraz wykorzystywania wyników ocen w działaniach doskonalących jakość kształcenia.	2021/2022	Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia UKdsJK Dziekan WKdsJK
16	Zapewnienie warunków i możliwości uzyskiwania przez studentów z niepełnosprawnością	Wypracowanie zapisów w warunkach i zasadach rekrutacji oraz w regulaminie studiów dotyczących rodzaju oraz stopnia niepełnosprawności kandydatów na studia w AWF w związku z	2021/2024	Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnością Kolegium dziekańskie



	założonych efektów uczenia się i kwalifikacji na danym poziomie studiów.	zaobserwowanymi trudnościami w realizacji procesu uzyskiwania i weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się określonych w programach studiów prowadzonych przez wydział.		Samorząd Studencki Biuro rekrutacji
17	Doskonalenie procesu dyplomowania.	Opracowanie i wdrożenie procedury (kryteria i zasady) wyróżniania prac dyplomowych oraz procedury oceny jakości prac dyplomowych.	2021/2022	Wydziałowa Komisja ds. Oceny Procesu Dyplomowania



III PODSUMOWANIE SPRAWOZDANIA

Oceniając realizację działań podjętych w ostatnim roku akademickim na podstawie sprawozdania przygotowanego przez Komisję ds. Jakości Kształcenia stwierdza się, że wiele z problemów wskazanych w dokumencie z 2020 roku nie zostało rozwiązanych. Dotychczas podjęte prace muszą zostać zintensyfikowane, szczególnie w perspektywie wniosków płynących z akredytacji.

Trwający w semestrze zimowym r.ak. 2020/2021 stan pandemii i nauczania zdalnego wpłynął negatywnie na wszystkie aspekty działalności wydziału, ze szczególnym naciskiem na problemy ze zrealizowaniem efektów uczenia się w przedmiotach praktycznych. Koniecznym było przeniesienie realizacji niektórych przedmiotów na kolejny semestr. W wyniku analizy wyników zaliczeń i egzaminów po semestrze nauki hybrydowej stwierdzono niższy ich poziom w stosunku do tego sprzed pandemii. Wdrożenie i ciągłe udoskonalanie i coraz większe wykorzystanie możliwości platformy Office 365 ułatwiło prowadzenie zajęć, przeprowadzanie egzaminów oraz usprawniło przepływ informacji.

Przez cały ten okres były tworzone procedury aby można było utrzymać ciągłość procesu dydaktycznego z zachowaniem wymaganych zasad bezpieczeństwa sanitarnego.

Dużym problemem jest nieterminowość nauczycieli akademickich w składaniu stosownych dokumentów niezbędnych do realizacji procesu kształcenia (karty przedmiotów). Działania te mają bardzo niekorzystny wpływ na przygotowywanie dokumentacji na dla kolejnych cykli kształcenia jak również bardzo opóźniają pracę nad przeglądem programu studiów.

Po raz kolejny nie został rozwiązany problem dotyczący działalności Studenckich Kół Naukowych. Cały czas brakuje określenia zasad prowadzenia SKN i „wynagradzania” opiekunów kół naukowych.

Ponadto Komisja zwraca uwagę, na bardzo małe zaangażowanie studentów w działania doskonalące funkcjonowanie wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Za kluczowe kierunki rozwoju i poprawy jakości kształcenia na Wydziale Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie kontynuować wzrost pozycji naukowej jednostki w celu zachowania uprawnień związanych z nadawaniem stopni naukowych oraz poprawienie warunków kształcenia oraz skuteczne funkcjonowanie wydziałowego systemu zapewniania jakości.

Przewodnicząca
Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Dr Joanna Piotrowska