

**WYNIKI OCENY ŚRODOKRESOWEJ**  
**w roku akademickim 2024/2025**  
**z dnia 2 września 2025 r.**

Lp.	Numer albumu	Dyscyplina	Wynik oceny	Uzasadnienie oceny
1.	696	nauki o kulturze fizycznej	pozytywny	Doktorant planowo realizuje kolejne etapy służące przygotowaniu pracy doktorskiej (analizuje piśmiennictwo, prowadzi badania, przygotowuje kolejne publikacje). Uzasadnieniem pozytywnej oceny śródkresowej jest także sumienna realizacja pozostałych zadań zawartych w IPB i IHP (odbywanie praktyk, udział w szkoleniach i warsztatach). W opinii Komisji Doktorant posiada dużą wiedzę dotyczącą problematyki, której poświęcona jest Jego dysertacja oraz potrafi zinterpretować zebrany dotychczas materiał wynikowy. Na szczególne podkreślenie zasługują zaawansowany etap realizacji badań oraz wysoka aktywność publikacyjna i konferencyjna. Komisja sugeruje w nadchodzącym roku akademickim zaplanować co najmniej trzymiesięczny staż naukowy w renomowanym ośrodku zagranicznym.
2.	697	nauki o kulturze fizycznej	pozytywny	Członkowie Komisji podsumowując ocenę osiągnięć Doktorantki podkreślili, że dotychczasowy przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest wysoce zadowalający. W pierwszych 2 latach kształcenia w Szkole Doktorskiej Doktorantka w pełni zrealizowała zadania zawarte w IPB i IHP, a nawet wykonała je z wyprzedzeniem. Komisja wydając ocenę pozytywną stwierdziła, iż na uznanie zasługuje zaangażowanie Doktorantki w realizację uczelnianych projektów badawczych oraz złożenie wniosku w konkursie Preludium. Zaawansowane prace nad dwiema publikacjami oraz aktywność konferencyjna potwierdzają efektywną realizację projektu doktorskiego. Pozwala to stwierdzić, że wszystkie zaplanowane publikacje zostaną ukończone, a rozprawa doktorska zostanie zrealizowana w terminie określonym w IPB.

3.	698	nauki o kulturze fizycznej	pozytywny	Na podstawie złożonego raportu, przedstawionej prezentacji oraz dyskusji na temat pracy badawczej Komisja stwierdziła, że stan zaawansowania pracy nad dysertacją jest dobry, a dotychczasowy przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej został oceniony pozytywnie. Doktorantka wywiązuje się z prac związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Nie ma także zastrzeżeń do realizacji innych obowiązków wynikających z kształcenia w Szkole Doktorskiej. Na podkreślenie zasługuje sfinalizowanie obrony pracy doktorskiej na UKSW w Warszawie. Dotychczas widać jednak względnie małą aktywność Doktorantki w zakresie upowszechniania wyników badań w postaci publikacji oraz wystąpień na konferencjach naukowych. Brak jest też odbytych staży naukowych krajowych i zagranicznych. Komisja rekomenduje większą aktywność w tym zakresie.
4.	699	nauki o kulturze fizycznej	pozytywny	Uzasadnieniem pozytywnej oceny śródkresowej Doktorantki jest dotychczasowy, zgodny z IPB i IHP, przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej. Doktorantka realizuje kolejne etapy służące przeprowadzeniu badań i napisaniu pracy doktorskiej oraz zadania określone w IPB i IHP zgodnie z planem, a w niektórych przypadkach także z wyprzedzeniem. W opinii Komisji Doktorantka posiada dużą wiedzę dotyczącą problematyki, której poświęcona jest Jej dysertacja oraz potrafi zinterpretować zebrany dotychczas materiał wynikowy. Dotychczasowe osiągnięcia, w tym przygotowanie i publikacja artykułów, realizacja projektów naukowych oraz aktywność konferencyjna, świadczą o wysokim zaangażowaniu w prace badawcze i dydaktyczne. Daje to podstawy by sądzić, że ukończenie rozprawy doktorskiej nastąpi w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym.
5	700	nauki o kulturze fizycznej	pozytywny	Na podstawie załączonych dokumentów, oceny dotychczasowych osiągnięć, autoprezentacji oraz dyskusji Komisja wydała Doktorantowi pozytywną ocenę śródkresową. Komisja oceniając pozytywnie dwuletni okres kształcenia uznała, iż Doktorant w sposób systematyczny realizuje zadania wynikające z IPB i IHP, a pewne opóźnienia w realizacji części badań własnych (przebadanie mniejszej liczby osób) wystąpiły z przyczyn niezależnych od Niego. Dotychczasowe postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej pozwalają stwierdzić, że zostanie ona przygotowana w terminie założonym w IPB. Komisja rekomenduje w nadchodzącym roku akademickim zaplanowanie co najmniej trzymiesięcznego stażu naukowego – krajowego lub zagranicznego – w celu poszerzenia kompetencji badawczych, wzmocnienia dorobku naukowego i poszerzenia kontaktów międzynarodowych.

6	701	nauki o kulturze fizycznej	pozytywny	Podstawą pozytywnej oceny śródkresowej Doktorantki jest dotychczasowy przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej, zgodny z Indywidualnym Planem Badawczym i Indywidualnym Harmonogramem Pracy. Doktorantka realizuje kolejne etapy służące przeprowadzeniu badań i napisaniu pracy doktorskiej (przegląd piśmiennictwa, przeprowadzenie badań pilotażowych, pozyskiwanie uczestników do badań właściwych), w pełni wywiązując się z zadań określonych w IPB i IHP. Zrealizowane badania pilotażowe, rozpoczęcie badań właściwych oraz aktywność publikacyjna i konferencyjna wskazują, że rozprawa doktorska zostanie ukończona w terminie przewidzianym w IPB. W opinii Komisji Doktorantka posiada dużą wiedzę dotyczącą problematyki, której poświęcona jest Jej dysertacja oraz potrafi zorganizować i przeprowadzić badania naukowe. Komisja sugeruje jedynie w nadchodzącym roku akademickim zaplanować co najmniej trzymiesięczny staż naukowy w renomowanym ośrodku zagranicznym.
---	-----	----------------------------	-----------	--

Komisja oceniła pozytywnie wszystkie wyszczególnione składniki oceny śródkresowej.

*Przewodniczący  
Komisji ds. oceny śródkresowej  
doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa  
dr hab. Tomasz Niżnikowski prof. AWF*