

Dr hab. Alicja Rutkowska-Kucharska
Zakład Biomechaniki
Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu
Al. I.J. Paderewskiego 35
51-612 Wrocław

Wrocław 27.07.2018r.

Ocena rozprawy doktorskiej magister Agnieszki Witke-Woźniak „Ocena siły mięśni oddziałujących na staw biodrowy oraz równowagi statycznej u osób z zespołem trzaskającego biodra.

Ocena formalna pracy

Praca napisana została na 81 stronach maszynopisu. Zacytowano 107 prac w spisie piśmiennictwa. Badania uzyskały zgodę Komisji Etyki. Osoby badane wyraziły pisemną zgodę na udział w projekcie. Układ pracy jest zgodny z przyjętymi zasadami pisanie pracy doktorskiej.

Ocena merytoryczna pracy

Bardzo wysoko oceniam stronę merytoryczną pracy. Praca spełnia wszystkie kryteria oceny pozytywnej zarówno merytorycznej jak i metodologicznej

Wprowadzenie

Nie mam żadnych uwag krytycznych do tego rozdziału. Autorka wyczerpująco przedstawiła aktualny stan badań nad przyczynami powstawania zespołu trzaskającego biodra. Opisała i zobrazowała doskonałym materiałem ilustracyjnym przyczyny powstawania tej dysfunkcji układu ruchu. Równie wyczerpująco, choć syntetycznie, co jest zaletą nie tylko tego rozdziału, opisała metody leczenia. Podjęta przez doktorantkę problematyka badawcza spełnia kryterium zarówno trafności jak i oryginalności.

W tej części sformułowany został cel, hipotezy i pytania badawcze. Cel pracy zgodny jest z tytułem pracy a na postawione pytania badawcze odpowiadają wnioski.

Materiał i metody badań

Badania laboratoryjne wzbogacone zostały o ankietę oraz badania kliniczne. Metodologia oceny momentów siły mięśni działających na staw biodrowy i stabilności ciała badanych jest poprawna, właściwa do rozwiązania problemu badawczego. Metody opisane zostały bardzo rzetelnie. Doktorantka szczegółowo uzasadnia zastosowanie metod badawczych.

Wyniki badań

Nie mam uwag do opisu wyników badań. Wyniki badań przedstawione zostały w sposób bardzo dobrze uporządkowany.

Nie wiem, dlaczego doktorantka do obliczeń asymetrii stosuje różne wzory na obliczenie współczynnika asymetrii. Wzór 1 skutkuje pojawieniem się znaku minus, co daje nam wartości współczynnika wyrażone w procentach, jako wartość ujemną. W przypadku wzoru drugiego otrzymujemy w liczniku wartość bezwzględną i minus znika.

Dyskusja i wnioski

Dyskusja napisana została bardzo syntetycznie, pomimo, że autorka omówiła wyniki swoich badań z wieloma autorami podejmującymi podobny problem badawczy. Rozdział wnioski poszerzony został również o uwagi końcowe, które są opisem zweryfikowanych hipotez. W rozdziale tym doktorantka wskazuje na znaczenie i sposób wykorzystania swoich badań w praktyce klinicznej.

Piśmiennictwo

Piśmiennictwo dobrane zgodnie z problemem badawczym. Jedyna uwaga dotyczy pozycji piśmiennictwa oznaczonych numerem 100, 101, 102. Są to tytuły prac przedstawionych na konferencjach i o ile dwie pierwsze konferencje publikowały obszernie streszczenia, to z sympozjum analizy ruchu takich wydawnictw nie ma.

Ocena końcowa pracy

Po zapoznaniu się z pracą mogę stwierdzić, że doktorantka jest przygotowana metodologicznie do prowadzenia samodzielnej pracy badawczej. Potrafi wykorzystać narzędzia badawcze a uzyskane wyniki badań opracować, poprawnie przedstawić i zinterpretować. Przedstawiona do oceny praca jest nowatorskim podejściem do badania diagnozowania osób z zespołem trzaskającego biodra.

Uwzględniając sposób przygotowania i przeprowadzenia badań, ich rzetelny opis, dojrzałą dyskusję stwierdzam, że przedstawiona do oceny praca spełnia wymogi stawiane rozprawom doktorskim i wnioskuję o dopuszczenie magister Agnieszki Witkę-Woźniak do dalszych etapów przewodu doktorskiego, w tym do publicznej obrony. Biorąc pod uwagę wysoką ocenę merytoryczną przedstawioną w recenzji wnioskuję o wyróżnienie przedłożonej do recenzji pracy doktorskiej.

Wrocław, 27.07.2018

A. Hija Rutkiewicz