

Warszawa, 15.11.2016 r.

**SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ WYDZIAŁU WYCHOWANIA
FIZYCZNEGO AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO JÓZEFA
PIŁSUDSKIEGO W WARSZAWIE W ODNIESIENIU DO REALIZACJI
WYTYCZNYCH I DOSKONALENIA JAKOŚCI W OBSZARACH
ZA ROK AKADEMICKI 2015/2016**

INFORMACJE WSTĘPNE

Komisja monitoruje jakość kształcenia w jednostce, w zakresie wskazanych obszarów. System jakości jest na WWF regulowany m.in. zarządzeniem Rektora nr 50, Uchwałą 71 Senatu, Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym oraz innymi właściwymi dla obszaru zarządzeniami Rektora oraz Dziekana, Zarządzenie Rektora nr 14/2014/2015.

Sprawozdanie zatwierdzono w dniu 15.11.2016 r., w składzie zespołu opracowującego sprawozdanie znaleźli się:

- Dr hab. prof. AWF Jakub Adamczyk,
- Dr Anna Kęska,
- Dr Michał Staniszewski,
- Dr Piotr Tabor,
- Dr Maria Długosielska,
- Mgr Marcin Mielniczuk,
- Mgr Agnieszka Wachuta,
- Mgr Łukasz Kaleńczuk – Doktorant,
- Marcin Franczuk – Student.

Sprawozdanie sporządzono na podstawie następujących dokumentów i materiałów:

1. Sprawozdania Wydziałowych Komisji, w zakresie informacji niezbędnych do przygotowania opracowania.
2. Dokumenty przekazane przez Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego.
3. Sprawozdanie dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego (wykonane stosownie do § 50 pkt 2,2) z realizowanej polityki osobowej, działalności naukowej i rozwoju wydziału za okres od 1.09.2012 r. do 30.09.2015 r.
4. Protokół z przeglądu Systemu zapewniania jakości w WWF z dnia 15.12.2015 r.

5. Raport o umiędzynarodowieniu Uczelni pełnomocnika Rektora ds. kontaktów międzynarodowych.
6. Wstępne wyniki audytu wewnętrznego (AU/063-1/16).
7. Informacje zebrane przez członków Komisji.
8. Materiały informacyjne zamieszczone na stronie AWF.

1. PROCEDURY ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W JEDNOSTCE

- System ankietyzacji,
- System antyplagiatowy,
- Zasady przechowywania dokumentacji przedmiotu,
- Hospitacje zajęć,
- Działalność komisji wydziałowych.

W dniu 15.12.2015 r. odbył się przegląd systemu zapewniania jakości w WWF.

Podczas przeglądu wskazano na następujące problemy związane z funkcjonowaniem systemu zapewniania jakości w WWF:

- konieczność dostosowania infrastruktury Uczelni do potrzeb osób niepełnosprawnych;
- dostępność obiektów sportowych i dydaktycznych poza zajęciami ujętymi w planie studiów;
- trudności w odnalezieniu sal wykładowych i seminaryjnych oraz obiektów sportowych;
- wyposażenie sal wykładowych i seminaryjnych oraz ich stan techniczny;
- braki sprzętowe;
- zwiększenie aktywności publikacyjnej pracowników Wydziału;
- zwiększenie aktywności organizacyjnej pracowników Wydziału na rzecz zapewnienia jakości;
- brak spójnego systemu hospitacji zajęć dydaktycznych;
- konieczność zmiany narzędzia ankietyzacji studenckiej;
- brak wystarczającej ilości niektórych pozycji w bibliotece oraz dostępności niektórych wynikających z sylabusów;
- nie zawsze satysfakcjonujący poziom prowadzenia zajęć dla studentów programu Erasmus+ oraz brak mobilności znacznej części kadry akademickiej;
- zintensyfikowania kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi, dotyczących oczekiwań względem absolwentów Wydziału;

Z uwagi na pierwszy przegląd przeprowadzany przez obecną Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału niemożliwa była analiza dotychczas podjętych działań. Uczestnicy przeglądu wskazali jednak na brak podjętych działań w zakresie niektórych wskazanych przez Komisję obszarach w raporcie za rok akademicki 2013/2014.

Najważniejsze zaplanowane działania naprawcze na r.a. 2015/2016 to:

- Poprawa pozycji naukowej WWF;
- Poprawa warunków kształcenia;
- Podniesienie jakości kształcenia, aktualizacja oferty edukacyjnej WWF;
- Ustanowienie koniecznej transparentności działań WWF;
- Zwiększenie efektywności wykorzystania systemów informatycznych;
- Zwiększenie efektywności działań organizacyjnych prowadzonych w WWF;
- Udoskonalenie karty oceny pracownika;

Odnosząc się do danych zawartych w audycie zewnętrznym, na Wydziale konieczne jest podjęcie działań zmierzających m.in. do realizacji zadań wynikających z wytycznych w zakresie zapewniania jakości kształcenia, zgodnie z zarządzeniem nr 14/2014/2014 Rektora AWF. Dotychczas funkcjonujący system, pomimo działania, w wielu aspektach nie posiada dokumentacji źródłowej oraz regulacji.

2. PROGRAMY KSZTAŁCENIA

Na poziomie Wydziału kontrolę nad opracowywaniem i zatwierdzaniem programów kształcenia sprawuje Wydziałowa Komisja ds. Planów i Programów Kształcenia, oceniająca realizację przyjętych procedur oraz kompletność dokumentacji programów kształcenia. Prowadzony przez nią monitoring polega na analizie i ocenie programów kształcenia poprzez przeprowadzanie okresowych przeglądów programów kształcenia oraz na analizie i ocenie programów studiów oraz ich realizacji.

Za kontrolę efektów kształcenia na Wydziale odpowiedzialna jest również Komisja ds. Oceny Prac Dyplomowych.

2.1. Opracowanie i zatwierdzanie programów kształcenia

Na podstawie raportu Komisji stwierdzono, że w roku akademickim 2015/2016:

- Rada Wydziału WF nie uchwaliła efektów kształcenia dla żadnego nowego kierunku studiów I i II stopnia
- Senat nie zatwierdził efektów kształcenia dla żadnego nowego kierunku studiów I i II stopnia
- nie wprowadzono żadnych zmian w planach i/lub programach studiów I i II stopnia
- Rada Wydziału WF zatwierdziła nowy program dla studiów podyplomowych Trener Personalny oraz kursu Trener w Pływaniu

2.2. Monitorowanie programów kształcenia

Komisja ds. Planów i Programów Kształcenia przeprowadziła coroczną ewaluację kart przedmiotów realizowanych na kierunkach WF i Sport I oraz II stopnia za rok 2015/16. Autorzy dokonali analizy kart przedmiotów i wprowadzili ewentualne modyfikacje uwzględniając poniższe obszary:

- spójność efektów kształcenia dla przedmiotu z efektami dla kierunku i obszaru;
- treści programowe realizowane w formie wykładów i ćwiczeń;
- poprawność doboru metod dydaktycznych i ich przydatność w realizacji celów;
- poprawność doboru metod oceniania i ich przydatność w weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studenta;
- poprawność doboru form aktywności studenta i weryfikacja liczby godzin przypisanych poszczególnym formom aktywności wynikających ze specyfiki przedmiotu;
- aktualizację zalecaną w kartach przedmiotów literatury obowiązkowej i uzupełniającej
- poprawność stosowanego systemu punktów ECTS.

Wymienione modyfikacje i uzupełnienia w największym stopniu dotyczyły kart przedmiotów dla II stopnia kierunku Sport, na którym kształcenie rozpoczęto w r. a. 2015/2016. Kierownicy zakładów przesyłali oświadczenie w przypadku, gdy nie wprowadzono żadnych zmian w kartach przedmiotów.

Komisja ds. Planów i Programów Kształcenia ustaliła, że w roku akademickim 2015/2016 nie były zgłaszane przez prowadzących zajęcia żadne propozycje zmian efektów kształcenia. Programy i efekty kształcenia ustalane są przez Radę Wydziału i zatwierdzane przez Senat Uczelni. Pracownicy są zobowiązani do ich realizacji i zapoznania z nimi

studentów. Studenci oceniani są z osiągniętych efektów kształcenia, a potwierdzające materiały gromadzone są w zakładach.

Mocną stroną Wydziału jest praca nad zwiększaniem i modyfikowaniem oferty edukacyjnej dla studentów I, II i III stopnia oraz studiów podyplomowych.

3. EFEKTY KSZTAŁCENIA

3.1. Osiągnięcie i okresowy przegląd efektów kształcenia

Osiągnięcie efektów kształcenia oraz ocena nauczycieli akademickich jest przedmiotem ciągłego monitorowania (w układzie semestralnym). Wyniki te są wykorzystywane na bieżąco do korekt w programach nauczania.

Stwierdzono brak informacji na temat tego, czy w roku akademickim 2015/2016 została przeprowadzona ogólna analiza wyników sesji egzaminacyjnej obrazująca osiągnięcie przez studentów, doktorantów efektów kształcenia oraz czy został sporządzony rozkład ocen w sesji egzaminacyjnej. Nie ustalono również, czy w roku akademickim 2015/2016 dokonano przeglądu nadawania kwalifikacji (liczba osób, które powinny się obronić, liczba przeprowadzonych egzaminów dyplomowych, zestawienie wyników obron) na studiach I i II stopnia na WWF. Wyniki takiego przeglądu dotyczącego studiów i kursów realizowanych w jednostce Studia Podyplomowe przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Zestawienie obron na studiach podyplomowych

HOWE EDYCJE 2015/2016	TERMIN REALIZACJI	ILOŚĆ SLUCHA CZY	ILOŚĆ OBRONI
SP 87 Żywnienie i wspomaganie dietetyczne w sporcie	07.11.2015-30.09.2016	31	20
SP 89 Trener Personalny	21.11.2015-30.10.2016	20	19
K 142 Kurs Trenera w Pływaniu	28.11.2015-30.09.2016	15	15
K 143 Kurs Trenera Piłki Ręcznej	04.03.2016-30.06.2016	31	25
KONTYNUACJA EDYCJI Z 2014/2015			
SP 80 Gimnastyka Korekcyjna	18.10.2014-30.01.2016	22	20
SP 81 Szkolne WF	18.10.2014-30.03.2016	17	16
SP 84 Trener Personalny	06.12.2014-30.10.2016	20	18
SP85 Psychologia Sportu	11.04.2015-30.10.2016	18	5
SP 86 Żywnienie i wspomaganie dietetyczne w sporcie	12.09.2015-31.03.2016	30	30

3.2. Weryfikacja efektów kształcenia

Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się na poziomie przedmiotu/modułu oraz na poziomie nadawania kwalifikacji absolwentowi kierunku, poziomu i profilu studiów lub formy kształcenia – poziom egzaminu dyplomowego.

Na poziomie przedmiotów za weryfikację efektów kształcenia odpowiada osoba prowadząca zajęcia, zobowiązana do gromadzenia dokumentacji potwierdzającej etapową ewaluację osiąganych przez studentów, doktorantów, słuchaczy efektów kształcenia. Nie uzyskano informacji na temat tego, czy została przeprowadzona kontrola dotycząca realizacji tego zalecenia przez wszystkich wykładowców, poprawności dokumentowania efektów kształcenia, jego zgodności z wytycznymi zawartymi w kartach przedmiotów.

Nie uzyskano informacji na temat tego, czy w roku akademickim 2015/2016 został przeprowadzony przegląd (ocena) poprawności weryfikacji efektów kształcenia na poziomie nadawania kwalifikacji (poprawności procesu dyplomowania, oceny prac dyplomowych).

4. OCENIANIE STUDENTÓW, DOKTORANTÓW, SŁUCHACZY STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

4.1. Ocenianie studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych

W roku akademickim 2015/16 w obu semestrach została przeprowadzona ankietyzacja studentów dotycząca poziomu prowadzonych zajęć. Jej wyniki przedstawiono w załącznikach 1 (semestr zimowy) i 2 (semestr letni). Na podstawie przeprowadzonej ewaluacji zajęć można stwierdzić, że o ile ich ocena przez studentów jest zadowalająca, to niepokojący jest wyraźny spadek liczby ankietowanych osób. Świadczy to o potrzebie wprowadzenia zmian w systemie (zasadach) ankietyzacji bowiem nie ma możliwości wyciągnięcia racjonalnych wniosków z ankiet, które wypełniło np. kilka osób z kilkuset studentów na kierunku/roczniku.

4.2. Informacja na temat strategii oceniania

Brak informacji na temat tego, czy w roku akademickim 2015/2016 została przeprowadzona ocena dostępności informacji na temat zasad i strategii oceniania.

Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

- Stworzenie narzędzia kontrolnego, weryfikującego czy dokumentacja dydaktyczna jest gromadzona w prawidłowy sposób.
- Zmiana systemu ankietyzacji studentów odnośnie poziomu prowadzonych zajęć.
- Usprawnienie przepływu informacji między WKJK a poszczególnymi komisjami działającymi na wydziale.

5. KADRA NAUKOWO-DYDAKTYCZNA I DYDAKTYCZNA

Kadra naukowo-dydaktyczna AWF Warszawa w analizowanym okresie (r.ak. 2015/2016) obejmowała pracowników zatrudnionych na stanowiskach: profesor, profesor nadzwyczajny, adiunkt, asystent. Kadra dydaktyczna AWF Warszawa w analizowanym okresie (r.a. 2015/2016) obejmowała pracowników zatrudnionych na stanowiskach: docent, starszy wykładowca, wykładowca, instruktor.

5.1. Okresowa ocena nauczycieli akademickich

Okresowa ocena nauczycieli akademickich jest przeprowadzana w wydziale przez Wydziałową Komisję ds. Oceny Pracowników. Okresowa ocena przeprowadzana jest, co 4 lata w odniesieniu do mianowanych nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora oraz co 2 lata w odniesieniu do pozostałych nauczycieli akademickich. Okresowa ocena nauczyciela akademickiego przeprowadzana jest w trzech obszarach: naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym, zgodnie z wzorem karty oceny nauczyciela akademickiego przyjętym przez Senat AWF Warszawa uchwałą Nr 29/2011/2012 z dnia 17 kwietnia 2012 roku.

Zgodnie z wyznaczonymi terminami w marcu 2015 r. przeprowadzona została ocena pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych za lata 2013-2014. Kolejna ocena obejmująca lata 2015-2016 planowana jest na wiosnę 2017 r.

Ocena pracowników za lata 2011-2012 i 2013-2014 odbywała się z wykorzystaniem tego samego wzoru karty oceny. Na dużą niedoskonałość tego narzędzia zwracała uwagę Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich Wydziału WF, proponując wprowadzenie szeregu zmian i komentarzy ułatwiających wypełnianie poszczególnych pkt.

Senatu uchwałą Nr 59/2013/2014 z dnia 1 lipca 2014 roku powołał senacką komisję ds. opracowania karty oceny nauczyciela akademickiego w AWF Warszawa oraz instrukcji korzystania z narzędzia. 28 września 2015 przewodnicząca komisji Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia prof. Jolanta Mogiła-Lisowskiej zainicjowała e-mailowe konsultacje ze środowiskiem akademickim w sprawie stworzenia nowej karty oceny. Po kilku miesiącach pracy i konsultacji powstało nowe narzędzie, w którym zbierane są informacje dotyczące aktywności nauczyciela akademickiego w obszarach działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej. W nowej karcie oceny pojawiła się punktacja uwzględniająca zajmowane stanowiska służbowe oraz odpowiednie zakresy punktów pozwalające na wystawienie ocen pozytywnych lub negatywnych za poszczególne zagadnienia. Karta została wzbogacona o 97 przypisów i komentarzy wyjaśniających sposób wypełniania kolejnych punktów.

Na podstawie decyzji Rektora z dnia 14.06.2016 r. (informacja do wybranych pracowników rozesłana została poprzez pocztę elektroniczną), przed wdrożeniem nowego projektu karty oceny nauczyciela akademickiego, w czerwcu 2016 r. zostało przeprowadzone badanie pilotażowe. Dobór próby 50 procent wszystkich pracowników uczelni odbył się metodą celowo losową. Wylosowane osoby miały wypełnić kartę zgodnie z przyjętymi zasadami oraz wskazać punkty, do których nadal występowały wątpliwości.

UWAGI:

- Uwzględnione zostały postulaty Komisji ds. Jakości i Rozwoju Wydziału WF dotyczące stworzenia nowej, czytelnej karty oceny nauczyciela akademickiego.
- Przeliczniki i limity punktów zastosowane w nowej karcie oceny odnoszą się do 2 lat pracy nauczyciela. Brak jest wytycznych co do punktacji i oceny nauczycieli akademickich pracujących mniej niż 2 pełne lata, którzy w wyniku zbyt krótkiego okresu nie będą w stanie uzyskać ocen pozytywnych w wybranych punktach.
- Niepotrzebnie ocenie (również podczas badania pilotażowego) poddawane są również osoby przebywające na długoterminowych zwolnieniach lekarskich lub urloпах bezpłatnych.

5.2. Bieżąca ocena nauczycieli akademickich

Bieżąca ocena nauczyciela akademickiego jest obowiązkiem (bezpośredniego) przełożonego nauczyciela akademickiego i odbywa się na podstawie m. in. wyników oceny zajęć dydaktycznych oraz wyników hospitacji realizowanych w wydziale. Zajęcia dydaktyczne są oceniane przez studentów według zasad przyjętych w uczelni uchwałą Senatu

Nr 66/2012/2013 z dnia 19 marca 2013 z późniejszymi zmianami (Uchwała Nr 8/2015/2016 z dnia 17 listopada 2015 roku). Ocena zajęć dydaktycznych oraz hospitacje zajęć stanowią również element oceny okresowej nauczycieli akademickich.

Sposób przeprowadzania hospitacji zajęć reguluje Pismo Okólne nr 11 Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego AWF w Warszawie z dnia 26.01.2016 r., które stanowi:

- Hospitowanie zajęć jest obowiązkiem każdego kierownika zakładu, katedry, prodziekanów i dziekana.
- Kierownicy zakładów hospituja podległych im pracowników.
- Kierownicy katedr hospituja kierowników zakładów tworzących katedrę oraz pracowników katedry.
- Prodziekani hospituja:
 - prodziekan ds. wychowania fizycznego i sportu hospituje pracowników Wydziału Wychowania Fizycznego,
 - prodziekan ds. ogólnych, prodziekan ds. socjalno-bytowych hospituja zajęcia na obozach: letnich, wędrownych i zimowych,
 - prodziekan ds. nauki – kierownik studiów III stopnia hospituje zajęcia na studiach doktoranckich i w ramach zajęć programu ERASMUS.
- Dziekan może hospitować wszystkie zajęcia dydaktyczne na kierunkach, studiach III stopnia, a zwłaszcza w przypadkach awansów i oceny okresowej pracowników.
- Za przechowywanie dokumentacji odpowiedzialne są osoby sprawujące funkcje kierownicze.
- Dokumentacja:
 - hospitacje są obowiązkiem osób uprawnionych,
 - wprowadza się obowiązek przeprowadzania hospitacji przynajmniej 1 raz w roku każdego nauczyciela akademickiego,
 - wyniki hospitacji są dokumentowane Kartą Hospitacji Zajęć, która jest załączona do pisma (załącznik nr 1).

Dokumentacja z hospitacji powinna być dostępna dla struktur wewnętrznych wydziału (komisje) oraz kontroli zewnętrznej (Polskiej Komisji Akredytacyjnej).

Osoby odpowiedzialne za wykonanie zadań objętych procedurą hospitacji:

- Prodziekan właściwy ds. studenckich lub osoba wskazana przez dziekana odpowiada za inicjowanie hospitacji w trybie interwencyjnym oraz przedstawienie sprawozdania z przeprowadzonych hospitacji Radzie Wydziału.
 - w r.ak. 2015/16 nie przeprowadzono hospitacji w trybie interwencyjnym
- Kierownik katedry odpowiada za przygotowanie rocznego planu hospitacji w jednostce, nadzór nad rejestrem hospitacji w jednostce i opracowanie podsumowania hospitacji, w danym roku akademickim, dla władz wydziału.
 - Zasady przeprowadzania reguluje Pismo Okólne nr 11 Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego AWF w Warszawie z dnia 26.01.2016 r.,
 - Brak jest informacji i procedur dotyczących rocznego opracowania podsumowania hospitacji na poziomie katedry.
- Hospitujący odpowiada za przeprowadzenie hospitacji i omówienie wyników z osobą hospitowaną, sporządzenie protokołu z przeprowadzonej hospitacji i wypełnienie arkusza hospitacji.
 - Zasady reguluje Pismo Okólne nr 11 Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego AWF w Warszawie z dnia 26.01.2016 r.,
- Osoba hospitowana (prowadzący przedmiot) odpowiada za uwzględnienie wniosków i zaleceń z hospitacji w planowaniu i realizowaniu zajęć dydaktycznych.
 - Wprowadzenie zmian jest możliwe do zweryfikowania przy kolejnych hospitacjach.

Dziekan wydziału ustala:

- Szczegółowy tryb i zasady przeprowadzania hospitacji planowych w wydziale, w tym również wyznacza osoby upoważnione do hospitowania zajęć, z zastrzeżeniem, że każdy prowadzący zajęcia dydaktyczne nauczyciel akademicki lub doktorant podlega jednej hospitacji planowej w ciągu roku akademickiego.
 - Całość reguluje Pismo Okólne nr 11 Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego AWF w Warszawie z dnia 26.01.2016 r.,
- Szczegółowy tryb i zasady przeprowadzania hospitacji pozaplanowych w wydziale, w tym określenie kryteriów wprowadzenia trybu interwencyjnego zakres hospitacji oraz wzór arkusza hospitacji, terminy obowiązujące podczas organizacji hospitacji oraz sporządzenia i przekazania wymaganej dokumentacji.

- Całość reguluje Pismo Okólne nr 11 Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego AWF w Warszawie z dnia 26.01.2016 r.,
- Protokół z hospitacji/arkusz hospitacyjny jest, po omówieniu wyniku hospitacji z hospitowanym, dołączany do dokumentacji stanowiącej podstawę okresowej oceny nauczyciela akademickiego.
 - Ocena z hospitacji zajęć jest istotną składową oceną za działalność dydaktyczną w Karcie oceny Nauczyciela Akademickiego.

Ocena zajęć przeprowadzana jest przez studentów po zakończeniu semestru. Po zakończonym cyklu zajęć dla przedmiotu, studenci mogą dobrowolnie wypełnić w systemie elektronicznym Wirtualna Uczelnia, ankietę oceniającą nauczyciela akademickiego oraz efekty kształcenia przedmiotu. Wyniki tej oceny wliczane są do Karty Oceny Nauczyciela Akademickiego. Komisja ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF miała istotne uwagi co do rzetelności przeprowadzanych ankiet, późniejszej analizy i wyciągania wniosków, które szczegółowo opisane zostały w raporcie za r.ak. 2013/14.

W roku akademickim 2014/15 Komisja ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału opracowała nowy wzór ankiety oceniającej pracowników oraz zajęcia dydaktyczne i zaproponowała istotne zmiany dotyczące sposobu wypełniania i dystrybucji ankiet wśród studentów. Uwagi i propozycje zmian uwzględnione zostały przez władze Wydziału WF i w roku akademickim 2015/16 ankietyzacja odbywała się na podstawie nowych zasad.

UWAGI:

- Uwzględnione zostały postulaty Komisji ds. Jakości i Rozwoju Wydziału WF dotyczące stworzenia procedur przeprowadzania hospitacji nauczycieli akademickich (Pismo Okólne nr 11 Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego AWF w Warszawie z dnia 26.01.2016 r.).
- Wprowadzona została nowa, opracowana przez Komisję ds. Jakości i Rozwoju Wydziału WF ankieta dla studentów oceniających nauczycieli akademickich.
- Dobrowolność wypełniania przez studentów ankiet oceniających nauczycieli sprawiła bardzo małą liczbę zwrotności ankiet. W wielu przypadkach ocena nauczyciela wystawiana była na podstawie opinii jednego lub kilku studentów, co prowadzi do wyciągania fałszywych wniosków. Komisja sugeruje opracowanie procedur, które umożliwią zwiększenie zwrotności ankiet, przy zachowaniu dobrowolności ich

wypełniania przez studentów. Do rozważenia może być także ustalenie minimalnej liczby osób oceniających, by wyniki były brane pod uwagę.

5.3.Przegląd kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej

Przegląd kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej odbywa się na bieżąco w wydziale. Na wiosnę 2016 roku odbyły się wybory do władz Wydziału WF na lata 2016-20. Dziekan elekt zaproponował wprowadzenie nowej funkcji Prodziekana ds. Organizacji i Kadr, w którego kompetencjach będzie:

- Czuwanie nad utrzymaniem minimum kadrowego zgodnego z kierunkami i poziomami kształcenia.
- Działanie na rzecz pozyskania kadry naukowo-dydaktycznej z najwyższymi kwalifikacjami.
- Współtworzenie koncepcji zatrudnienia pracowników na stanowiskach dydaktycznych.
- Odpowiedzialność za rozliczenie obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich.
- Opiniowanie wniosków kadrowych zakładów o awanse zawodowe.
- Opiniowanie aktywności zawodowej w Uczelni osób deklarujących pracę na drugim etacie u innego pracodawcy oraz pracowników zaliczanych do grup N0.
- Działanie na rzecz doskonalenia kryteriów oceny pracowników oraz dokonywanie syntezy danych wynikających z kart oceny pracowników.
- Koordynowanie dydaktycznych i naukowych wyjazdów służbowych pracowników.
- Wnioskowanie w sprawie stypendiów naukowych dla pracowników.
- Koordynowanie i nadzorowanie pracy nad przygotowaniem planu rzeczowo-finansowego Wydziału – współpraca z administracją uczelni.
- Koordynowanie działań zmierzających do zachowania bezpieczeństwa pracowników i studentów.
- Wnioskowanie lub opiniowanie wniosków do nagród i odznaczeń.
- Współpraca z prorektorami w ramach zadań związanych z pełnioną funkcją.

Władze wydziału na bieżąco kontrolują spełnianie wymagań w zakresie:

- minimum kadrowego dla prowadzonych kierunków studiów oraz odpowiedniego stosunku liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów, zgodnie z przepisami prawa oraz kwalifikacje pracowników do prowadzenia zajęć dydaktycznych,

- odpowiednich kwalifikacji promotorów do prowadzenia prac dyplomowych, zgodnie z uregulowaniami przyjętymi w uczelni,
- wyników przeprowadzonych ocen okresowych, planowych i dodatkowych nauczycieli akademickich.

5.4. Polityka kadrowa

Poziom i jakość zatrudniania nauczycieli akademickich regulują przyjęte przez Senat (Uchwała Nr 37/2012/2013 z dnia 18 grudnia 2012 roku) „Kierunki i zasady polityki zatrudniania w grupie nauczycieli akademickich w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie. Wyniki z oceny okresowej i bieżącej powinny być brane pod uwagę przy decyzji o przedłużaniu zatrudnienia dla nauczycieli akademickich. Polityka kadrowa oparta jest głównie na przepisach dotyczących czasu pracy na stanowiskach naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz limitem godzin dydaktycznych w zakładzie. Ogółem (stan na koniec poprzedniej kadencji) w WWF zatrudnionych było 105 pracowników akademickich, w tym 14 asystentów, 25 adiunktów, 8 doktorów habilitowanych, 8 profesorów, 1 instruktor, 1 lektor, 11 wykładowców, 35 starszych wykładowców i 2 docentów. Wśród 35 starszych wykładowców jest 30 doktorów i 5 magistrów. Wśród pracowników jest 10 emerytów.

Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

- Podjąć działania w celu zwiększenia ściągalności ankiet oceniających poszczególnych nauczycieli akademickich.
- Podjąć działania w celu wyrównania obciążeń zadaniami organizacyjnymi na rzecz wydziału i uczelni pomiędzy nauczycielami akademickimi zatrudnionymi na wydziale. Analiza kart oceny nauczyciela akademickiego z poprzednich lat wykazała, że duża część pracowników nie jest w żaden sposób zaangażowana w działania organizacyjne na wydziale lub w uczelni. Natomiast jest grupa pracowników, która regularnie uczestniczy w pracach nawet kilku komisji wydziałowych i senackich, komitetach organizacyjnych konferencji i innych działaniach. Rozpoczynająca się z rokiem akademickim 2016/17 nowa kadencja władz wydziału powinna być dobrym momentem na uregulowanie powyższych nierówności.

6. BADANIA NAUKOWE

Zapewnianie poziomu naukowego Wydziału odbywa się na trzech obszarach. W ramach pierwszego obszaru wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni pracujący na Wydziale WF zobowiązani są do prowadzenia badań i publikacji ich wyników. Zgodnie z uchwałą Rady Wydziału z dnia 11.12.2012 roku w dwuletnim okresie oceny pracownicy powinni opublikować prace o wartości minimum 13 punktów, według punktacji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w tym co najmniej jedną pracę o wartości nie niższej niż 8 punktów. Na Wydziale zatrudnionych było 55 pracowników naukowo-dydaktycznych. Według sprawozdania Prodziekana ds. Nauki WWF w okresie ostatnich dwóch lat jako „niepunktujące” zostały sklasyfikowane 4 osoby, z czego jedna nie ma pełnych 2 lat zatrudnienia. Kolejna ocena przewidziana jest na wiosnę 2017 i powinna pozwolić na weryfikację spełniania wymogów formalnych. Wskazywany przez Komisję w poprzednich sprawozdaniach – brak wyraźnie zdefiniowanych konsekwencji przy niewywiązaniu się z tego zadania powoduje, że zapis ten nie może w pełni przyczynić się do podniesienia poziomu naukowego Wydziału. Komisja podtrzymuje stanowisko, że konieczne jest egzekwowanie ww. uchwały i jasne sprecyzowanie konsekwencji za brak realizacji. Zwraca również uwagę fakt, że zdarzyły się przypadki ponownego zatrudnienia osób z grupy tzw. N0, pomimo braku publikacji, jak również po upływie 8-letniego okresu zatrudnienia na stanowisku adiunkta, pomimo iż uchwała senatu dot. polityki kadrowej w AWF Warszawa (nr 37/2012/2013), nie przewiduje takiego rozwiązania.

W stosunku do roku 2014, w roku 2015 i 2016 nastąpił wzrost średniej punktacji publikacji, wzrósł także odsetek publikacji z IF. Należy to uznać za zmiany korzystne, pamiętając jednak że stało się to przy obniżeniu ogólnej liczby prac.

W ramach drugiego obszaru wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni zatrudniani są na umowach czasowych, mających na celu okresową weryfikację ich działań. Określony Ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym jest również czas na uzyskanie promocji na wyższy stopień naukowy (zatrudnienie odpowiednio na stanowisku asystenta, adiunkta, profesora nadzwyczajnego).

Pracownicy dydaktyczni nie podlegają obowiązkowi publikacyjnemu, jednak z uwagi na konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu naukowego (i dydaktycznego) Wydziału oraz zapewniania dostępu do zasobów wspomagających uczenie powinni oni być aktywni na polu przygotowywania np. materiałów dydaktycznych (książki, skrypty, zeszyty ćwiczeń itd.). Jest to o tyle uzasadnione, że każdy pracownik składa oświadczenie o

przysługującym prawie do ulgi podatkowej związanej z prawami autorskimi. Pomimo wskazań w poprzednim sprawozdaniu Komisji - brak jest regulacji w tym zakresie.

W ramach trzeciego obszaru zapewnianie odpowiedniego poziomu naukowego Wydziału odbywa się poprzez prowadzenie badań naukowych. Ich realizacja opiera się głównie na finansowaniu zewnętrznym (dotacja statutowa, granty). W obecnej chwili na Wydziale WF realizowanych było 6 grantów (wzrost o 2 w stosunku do r.a. 2014/2015 i osiągnięcie liczby z r.a. 2013/2014) z łącznej liczby 11 takich projektów w AWF.

Dotacja statutowa przeznaczana jest na projekty w ramach tzw. DS-ów i DM-ów. W chwili obecnej na Wydziale WF realizowanych jest około 14 projektów DS. (spadek o 3 w stosunku do r.a. 2014/2015) z 33 tego typu prac w AWF. Zmniejszenie ogólnej liczby projektów i ich konsolidacja w większe, była jednym z postulatów Komisji w roku ubiegłym. W tym wypadku ma to jednak związek raczej z ograniczeniem dotacji a nie otwieraniem projektów międzyzakładowych. Oddzielna pula pieniędzy jest skierowana do młodych naukowców (poniżej 35 roku życia w momencie rozpoczęcia projektu) na projekty DM. Ma ona być skierowana przede wszystkim do młodych pracowników nauki oraz doktorantów. Obecnie na WWF realizuje się 11 projektów DM, z 20 w całej AWF.

Pracownicy WWF organizowali lub współorganizowali 3 konferencje naukowe w analizowanym okresie. W ubiegłym sprawozdaniu Komisja sygnalizowała widoczny brak multidyscyplinarnej konferencji o tematyce sportowej. W r.a. 2015/2016 wciąż takiej nie odnotowano.

Wyniki badań prowadzonych przez pracowników są wprowadzane do treści kształcenia obecnych przedmiotów lub ewentualnie stanowią podstawę dla uruchamiania nowych przedmiotów (przykładem mogą tu być noworealizowane przedmioty w ramach II stopnia studiów na kierunku SPORT np. Aplikacje naukowe i metodyczne w sporcie).

Studenci mają możliwość włączania się do projektów badawczych poprzez prace w Studenckich Kołach Naukowych (SKN), które funkcjonują przy zakładach. W r.a. 2015/2016 działało 13 SKN-ów. Rokrocznie organizowana przez Uczelnię jest również ogólnopolska konferencja SKN. Wciąż (Komisja odnotowała to już uprzednio) brakuje informacji nt. przełożenia tych działań na publikacje, jak również syntetyczną informacji nt. aktywności SKN-ów (wystąpienia, wyróżnienia, publikacje, pikniki naukowe).

W ramach pracy Wydziału, w katedrach organizowane są zebrania naukowe, na które wstęp mają pracownicy, doktoranci i studenci. W większości przypadków spotkania są organizowane przed wszczęciem przewodów doktorskich. Zgodnie z cytowaną już wcześniej uchwałą Rady Wydziału WF pracownicy są zobowiązani do uczestnictwa w comiesięcznych

posiedzeniach naukowych WWF, jednak takowe nie są w sposób regularny organizowane. Podobnie z koniecznością comiesięcznego organizowania zebrań naukowych katedry, który to obowiązek w niektórych z nich nie jest realizowany.

Poprzednie (sprawozdanie za r.a. 2014/2015) rekomendacje Komisji ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

- stworzenie jasnych kryteriów oceny dorobku naukowego pracowników wraz z systemem motywacyjnym; NA WYDZIALE NIE FUNCJONUJE SYSTEM MOTYWACJI (nagrody finansowe, wyróżnienia, dodatki do pensji, obniżenie pensum) PRACOWNIKÓW O NAJWYŻSZEJ AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ;
- wyeliminowanie przypadków tzw. N0, gdy pracownik naukowo-dydaktyczny nie publikuje – nie spełniając w ten sposób uchwały Rady Wydziału; W POPRZEDNIM ROKU AKADEMICKIM WCIAŻ ODNOTOWANO PRZYPADKI N0 NA WYDZIALE;
- stworzyć system wsparcia przy aplikowaniu o granty NCN i NCBiR; BRAK SYSTEMU WSPARCIA, AUTORZY MOGĄ KORZYSTAĆ JEDYNIE Z KONSULATACJI W DZIALE NAUKI DOTYCZĄCYCH SPRAW ORGANIZACYJNO-FINANSOWYCH; OD R.A. 2016/2017 MA OBOWIĄZYWAĆ SYSTEM RECENCJI WEWNĘTRZNYCH W UCZELNI, JEDNAK NIE WIADOMO, CZY BĘDZIE ON DOTYCZYŁ TAKŻE WSKAZÓWEK I POMOCY;
- stworzyć ścieżkę stażu / asystentury i zatrudniania dla najzdolniejszych słuchaczy studiów doktoranckich; BRAK SPÓJNEJ POLITYKI KADROWEJ, CO RZUTUJE TAKŻE NA ZATRUDNIANIE NAJZDOLNIEJSZYCH DOKTORANTÓW;
- wprowadzić system sprawozdań z działalności SKN-ów, które w syntetyczny sposób byłby opracowywane do wiadomości Dziekana przez odpowiedniego Prodziekana; zasadne jest także wsparcie finansowe działania najaktywniejszych SKN-ów oraz odpowiednie wyróżnienie ich opiekunów; BRAK REALIZACJI POSTULATU;

7. ZASOBY DO NAUKI I ŚRODKI WSPARCIE DLA STUDENTÓW / DOKTORANTÓW

7.1. Zasoby biblioteczne

Skonstruowano procedury w zakresie nabywania nowych pozycji literatury. W praktyce jednak system polega na tym, że pracownicy biblioteki zwracają się z prośbą do

wykładowców i pracowników naukowych o rekomendację wytypowanych do zakupu zasobów do nauki, zarówno tych tradycyjnych, jak i w formie cyfrowej (on-line).

Ze strony biblioteki wytypowano osobę odpowiedzialną za przepływ informacji pomiędzy Wydziałem a Biblioteką odnośnie pozycji piśmiennictwa wymaganych wobec studentów. Ze strony Wydziału takiej osoby brak. Wielu wykładowców kontaktuje się z biblioteką w momencie, gdy potrzebne są książki. Pracownicy biblioteki kontaktują się także telefonicznie i bezpośrednio z Dziekanem Wydziału oraz Prodziekanami.

Dostępne zasoby (książki, czasopisma, bazy danych) w przekonaniu pracowników biblioteki nie są wystarczające aby sprostać oczekiwaniom studentów. Środki na zakup są ograniczone. Opierając się o raporty ankietyzacji z 2016 roku, można wywnioskować, że studenci na ogół dobrze oceniają dostępność zasobów. Trwają prace nad współpracą z Biblioteką Uniwersytecką w Warszawie oraz z Biblioteką Główną Politechniki Warszawskiej.

Pracownicy biblioteki podejmują działania dodatkowe. Głównie są to „szkolenia dedykowane”, mające na celu zwiększenie kompetencji informacyjnych pracowników oraz studentów / doktorantów. W związku z tym opracowywane są konspekty szkoleń oraz ewaluacja szkoleń w formie ankiet.

7.2. Wsparcie materialne dla studentów / doktorantów

Wydział Wychowania Fizycznego objęty jest systemem wsparcia materialnego dla studentów oraz doktorantów. Zgodnie z *załącznikiem nr 1 do Zarządzenia 64/2014/2015 oraz Zarządzenia 65/2014/2015* obowiązującymi świadczeniami pomocy materialnej dla studentów oraz doktorantów AWF w Warszawie są:

- 1) stypendium socjalne,
- 2) stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych,
- 3) stypendium rektora dla najlepszych studentów (doktorantów),
- 4) stypendium ministra za wybitne osiągnięcia,
- 5) zapomogi.

Pomoc materialna dla studentów jest przyznawana ze środków funduszu pomocy materialnej dla studentów, utworzonego przez AWF w Warszawie na podstawie art.103 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. nr 164 poz. 1365 z późn. zm.). Ilość przyznanych w analizowanym roku akademickim 2015/2016 roku stypendiów zestawiono w tabeli (Tabela 2).

Tabela 2. Liczba przyznanych świadczeń materialnych (średnia roczna) studentom oraz doktorantom na Wydziale Wychowania Fizycznego (S – studenci, D – doktoranci)

RODZAJ ŚWIADCZENIA	ROK AKADEMICKI					
	2015/2016		2014/2015		2013/2014	
	S	D	S	D	S	D
stypendium socjalne	179	8	168	5	153	8
stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych	11	2	12	2	12	2
stypendium rektora dla najlepszych studentów / doktorantów	114	5	151	19	123	38
stypendium ministra za wybitne osiągnięcia	2	0	1	0	4	0
zapomogi	13	0	10	0	19	1

W analizowanym roku akademickim na Wydziale nie przyznano *stypendium Rządu RP* (dla obcokrajowców polskiego pochodzenia). Co więcej, wśród studentów studiów doktoranckich przyznano dodatkowe świadczenia materialne: *stypendium doktoranckie* oraz *stypendium doktoranckie z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych* (Tabela 3).

Tabela 3. Liczba przyznanych świadczeń materialnych dodatkowych w grupie doktorantów

RODZAJ ŚWIADCZENIA	LICZBA STYPENDIÓW	OKRES PRYZNANIA STYPENDIUM
stypendium doktoranckie	7*	10.2015 – 06.2016
	4	07.2016 – 09.2016
stypendium doktoranckie z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych	30	01.2015 – 06.2015
	29**	05.2015 – 06.2015
	19***	07.2015 – 10.2015
	18****	11.2015 – 12.2015
	16	01.2016 – 06.2016
	13*	07.2016 – 12.2016
* doktoranci IV roku otrzymywali świadczenia do 06.2016 ** 1 osoba skreślona w 04.2015; *** doktoranci IV roku otrzymywali świadczenia do 06.2015 **** 1 osoba skreślona w 10.2015		

Na Wydziale Wychowania Fizycznego funkcjonuje system konsultacji dla studentów. Szczegółowe informacje dotyczące godzin dyżurów lub godzin konsultacyjnych umieszczone są na stronach internetowych Wydziału.

7.3. Wsparcie dla osób niepełnosprawnych

Studenci Wydziału Wychowania Fizycznego ze statusem osoby niepełnosprawnej mogą liczyć na pomoc i wsparcie Pełnomocnika Rektora AWF ds. Osób Niepełnosprawnych. Wszystkie informacje kontaktowe, a także opis zadań Pełnomocnika jest dostępny poprzez stronę internetową Uczelni.

Kandydaci na studia w AWF Warszawa ze statusem osoby niepełnosprawnej mają umożliwiony dostęp do pełnej oferty dydaktycznej oraz studiów za pośrednictwem strony internetowej Uczelni.

W roku akademickim 2015/2016 studia na Wydziale Wychowania Fizycznego odbywało 15 osób ze statusem osoby niepełnosprawnej (były to głównie osoby z niedosłuchem lub niedowidzeniem). Większość z ww. reprezentowało I rok studiów.

Aby ułatwić osobom niepełnosprawnym dostęp do zasobów nauki, zakupiono ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego wrzutnię do całodobowego, samodzielnego zwrotu książek oraz wykładzinę antypoślizgową. W styczniu 2016 roku otrzymano na ten cel 80.000 zł jako „zwiększenie dotacji statutowej z tytułu szczególnych potrzeb jednostki”.

We wrześniu 2015 roku złożono wniosek na modernizację biblioteki pod kątem dostosowania jej do potrzeb osób niepełnosprawnych. W sierpniu 2016 roku złożono wniosek do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na modernizację pomieszczenia bibliotecznego dla potrzeb osób niepełnosprawnych.

W ubiegłym roku akademickim podjęto działania na rzecz przestrzegania praw osób niepełnosprawnych. Działania te obejmowały sformułowanie indywidualnych programów nauczania oraz przeformułowanie planów studiów. Działania te miały na celu maksymalne ograniczenie wpływu barier architektonicznych na proces kształcenia studentów z niepełnosprawnością. Na Wydziale Wychowania Fizycznego nie zanotowano sytuacji wymagających reprezentowania osób niepełnosprawnych przed kadrami AWF.

Bariery architektoniczne stanowią identyczny problem w przypadku całego Gmachu Głównego.

Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

- rozważyć zwiększenie środków na zakup czasopism zagranicznych i naukowych;
- rozważyć zwiększenie środków na zakup dostępu do baz danych;
- zaplanować wykonanie ułatwień dostosowanych do standardów osób niepełnosprawnych w zakresie dostępu do zasobów nauki (podjazdy, windy, toalety, modernizacja drzwi wejściowych oraz okien);
- wytypować osobę odpowiedzialną za przepływ informacji pomiędzy Wydziałem a Biblioteką odnośnie pozycji piśmiennictwa wymaganych wobec studentów po stronie Wydziału.

8. INTERNACJONALIZACJA KSZTAŁCENIA I MOBILNOŚĆ AKADEMICKA W JEDNOSTCE

Współpracę z zagranicą w roku sprawozdawczym realizowano, podobnie jak w latach poprzednich, w kilku podstawowych obszarach. Biorąc pod uwagę kryteria formalne, a także źródła finansowania, wydzielić można następujące kategorie:

- współpraca w ramach programów międzynarodowych, przede wszystkim edukacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem Programu ERASMUS+, wdrażana w oparciu o umowy międzyuczelniane; głównie wymiana studentów i pracowników;
- współpraca w ramach tradycyjnych umów bilateralnych (międzyuczelnianych);
- indywidualna mobilność nauczycieli akademickich, związana z udziałem w konferencjach, kongresach, seminariach, szkoleniach i badaniach;
- współpraca w ramach międzynarodowych (europejskich) programów projektów badawczych i innych;
- współpraca z organizacjami międzynarodowymi (instytucjonalna i indywidualna).

W zakresie programu Erasmus+ wykorzystane zostały wszystkie miejsca przysługujące Wydziałowi – zarówno dla studentów, jak i pracowników. Wciąż jednak zbyt wąska grupa

pracowników aplikuje o tego typu wyjazdy, a wydaje się to być istotnym elementem doskonalenia kompetencji. Problem ten Komisja podniosła już w poprzednim sprawozdaniu.

W ostatnich latach odnotowuje się w zakresie mobilności dydaktyków stabilizację (ograniczenie stanowi tu brak wzrostu dotacji z Programu, a nie np. brak zainteresowania kandydatów z Uczelni, które dwukrotnie przewyższało możliwości finansowe w tym zakresie).

W odniesieniu do wymiany studenckiej Uczelnia utrzymała wysoki poziom z roku poprzedzającego. W roku sprawozdawczym wyjechało na studia i praktyki 132 studentów (w tym 31 na praktyki), a przyjechało 99 (przy czym 71 studiowało w semestrze zimowym, a 44 w letnim, tu przy uwzględnieniu 28 osób, które przyjechały wyłącznie na ten semestr i 16, które kontynuowały pobyt).

Poza Programem ERASMUS studiowało w Akademii 139 studentów-cudzoziemców, zatem w sumie Uczelnia w roku 2015/2016 kształciła 238 studentów z zagranicy (najwięcej w swojej historii i najwięcej spośród krajowych akademii wychowania fizycznego).

W grupie 101 studentów wyjeżdżających w Programie ERASMUS i w ramach FSS (tu 5) na studia (niezależnie od grupy odbywających praktyki zawodowe – 31 osób) odnotowano: 58 studentów Wydziału TiR, **20 studentów Wydziału WF** (wzrost o 2), 8 studentów Wydziału Rehabilitacji, 15 studentów Filii w Białej Podlaskiej.

Natomiast w grupie 99 studentów-cudzoziemców znajdowało się: 48 studentów Wydziału TiR, **41 studentów Wydziału WF** i 10 studentów Wydziału Rehabilitacji.

Najbardziej popularnymi krajami wśród studentów delegowanych za granicę w roku sprawozdawczym były (w kolejności): Portugalia, Hiszpania i Turcja (podobnie jak w latach ubiegłych). W grupie praktykantów dominowały: Hiszpania, Włochy, Słowacja i Niemcy.

W grupie studentów przyjeżdżających do Akademii w ramach Programu ERASMUS przeważali studenci uczelni tureckich, hiszpańskich i portugalskich. Ogółem odwiedzili Uczelnię studenci ze szkół w 10 krajach (poza wymienionymi - z Francji, Grecji, Włoch, Chorwacji, Niemiec, Norwegii i Litwy).

Umowy w Programie z wyższymi szkołami w Europie umożliwiają również wspomnianą już wymianę dydaktyków; w okresie sprawozdawczym zrealizowano 23 wyjazdy nauczycieli akademickich (w stypendialnej formie finansowania; w roku poprzedzającym także 23). Jednocześnie w Akademii przebywało w roku 2015/2016, w ramach Programu ERASMUS, 6 zagranicznych dydaktyków z wykładami lub innymi formami zajęć.

Wyjazdy nauczycieli akademickich oraz przyjazdy z zagranicy są wynikiem zarówno działań Uczelni, jak i indywidualnych kontaktów zainteresowanych wykładowców.

Wyjazdy dydaktyków w ramach Programu ERASMUS stanowią również okazję do inicjowania lub rozwijania projektów badawczych. Sprawozdawczość z mobilności nauczycielskich (także spoza Programu) dostępna jest w uczelnianym intranecie.

Na wyjazdy z wykładami i na szkolenia nauczycieli akademickich w roku sprawozdawczym złożyło się: **8 wyjazdów z Wydziału WF**, 3 wyjazdów z Wydziału TiR (oraz kolejne 3 w ramach FSS), 5 wyjazdów z Wydziału Rehabilitacji (oraz dodatkowo 1 w ramach FSS) i 7 z Filii w Białej Podlaskiej. Brak jest jednakże narzędzia weryfikującego wpływ tych wyjazdów na warsztat nauczycieli. Mogłoby to odbywać się poprzez wprowadzanie nowych treści do programów nauczania, zapraszanie wykładowców jako visiting profesor i przede wszystkim powinno służyć wspólnym badaniom i publikacjom. Jednocześnie Komisja zauważa, że część z nawiązywanych kontaktów (indywidualnych lub poprzez współpracę uczelnianą) przynosi efekty, czego wyrazem może być np. przyjęcie w tym roku na studia III stopnia doktoranta – absolwenta partnerskiej uczelni w Chinach.

Dotacja dla Uczelni na działania w Programie ERASMUS+ przewyższa kolejny rok z rzędu sumę 1 mln złotych. W roku sprawozdawczym podpisana została umowa z Programem na rok 2016/17, gwarantująca Uczelni otrzymanie blisko 1,5 mln zł (wliczając w to wspierającą dotację socjalną dla uprawnionych studentów-beneficjentów). Jak wynika z oficjalnych informacji Narodowej Agencji Programu, Uczelnia pozyskuje największe środki spośród polskich akademii wychowania fizycznego, dystansując je w zakresie statystyk mobilności, w pierwszym rzędzie studenckich. Udział w Programie owocuje również w konsekwencji wyższymi środkami przydzielanymi Akademii w ramach dotacji podstawowej (liczby studentów wysyłanych i przyjmowanych przekładają się odczuwalnie na algorytm jej naliczania).

Wdrażana na poszczególnych kierunkach studiów oferta nauczania w języku angielskim (przedmiotów przed wszystkim teoretycznych) umożliwia – co najmniej – utrzymanie dotychczasowego poziomu współpracy Akademii z uczelniami europejskimi, w pierwszym rzędzie w zakresie przyjazdów studentów-obcokrajowców. W ramach naboru na rok akademicki 2016/2017 (przeprowadzanego w roku sprawozdawczym) odnotowano na I semestr zgłoszenia 86 studentów z uniwersytetów partnerskich (najwięcej w historii udziału AWF w Programie). Wszystkim studentom przyjezdnym Uczelnia nadal gwarantuje miejsca w akademikach.

Wyniki wymiany studenckiej w ramach Programu ERASMUS, wykazane przez Uczelnię w roku sprawozdawczym, pozwoliły Akademii odnotować stan nie różniący się dużo od tzw. zrównoważonej mobilności edukacyjnej, cenionej w Programie w świetle niekorzystnych trendów migracji studentów między poszczególnymi krajami i regionami kontynentu.

Należy nadmienić, iż rok sprawozdawczy (2014/15) był dla Uczelni pierwszym w ramach Programu ERASMUS+ w sektorze „Mobilność – Szkoły Wyższe” (tzw. KA 1, obecnie KA 103), przewidzianego na lata 2014-2021. Praktyczne (wynikowe) przejście do Programu Erasmus+ można uznać za skuteczne. Dla dalszego, efektywnego funkcjonowania AWF Warszawa w Programie ERASMUS znaczenie będą miały: dalsze poszerzanie i wzbogacanie anglojęzycznej oferty edukacyjnej, dostępność i praktyczność związanych z wymianą informacji organizacyjnych na stronie internetowej Uczelni oraz doskonalenie naboru studentów przez Internet i elektronicznego obiegu dokumentacji.

W roku sprawozdawczym wdrożono na zlecenie Akademii stosowny program przeznaczony do obsługi on-line studentów z Programu ERASMUS+, głównie przyjeżdżających (tzw. moduł międzynarodowy).

W ofercie Wydziału Wychowania Fizycznego znajduje się: 31 przedmiotów teoretycznych (16 w semestrze zimowym i 15 w letnim) prowadzonych w języku angielskim. O tym, które przedmioty zostaną uruchomione decyduje liczba studentów, którzy wybrali przedmiot tworząc learning agreement. Spośród dziewiętnastu przedmiotów o charakterze praktycznym, większość realizowana jest z tzw. English support, na ogół oznacza on jednak wsparcie przez innego studenta. Ze względów organizacyjnych, w semestrze zimowym trzy przedmioty (winter camp, dancing i methodology of swimming) prowadzone są w języku angielskim, pod warunkiem zapisu na te zajęcia większej liczby studentów.

Zakończona w ubiegłym semestrze pierwsza pełna ankietyzacja studentów programu Erasmus przyniosła wnioski podobne do tych opisanych w poprzednim sprawozdaniu. Najczęstsze problemy zgłaszane przez studentów przyjeżdżających w ramach programu Erasmus+ w Wydziale WF to:

- prawie wszyscy piszą o potrzebie znajomości języka angielskiego na poziomie podstawowym przez pracowników DS Męski; ten brak utrudnia im życie; W tym zakresie studenci przyjeżdżający na WWF ocenili ofertę na 2.3 pkt w pięciostopniowej skali;
- jest sporo sygnałów, że zajęcia praktyczne są źle zorganizowane i prowadzone, biorąc pod uwagę obecność na nich studentów z innych krajów - chodzi tu o to, że nie

zapewnia się im zrozumiałego komunikatu, nie tylko dlatego, że prowadzący nie mówi dobrze po angielsku, również dlatego, że izolują ich od studentów Polaków (tworząc odrębną grupę złożoną z samych studentów zagranicznych); również w tym zakresie była to jedna z niższych ocen 3.9/5 pkt.

- studenci czasami piszą, że trudno im przystąpić do zajęć z przedmiotów praktycznych bo nie mogą się porozumieć w sprawie ich organizacji na poziomie Zakładów;
- są też głosy sugerujące, że poziom niektórych zajęć teoretycznych jest niski - wskazują tu na "metodę prezentacji" uprawianą bezrefleksyjnie przez niektórych wykładowców, do tego dochodzą niejasne kryteria zaliczenia - zaliczanie tym, którzy prawie nie chodzą na zajęcia i nie znają języka angielskiego;

Indywidualne kontakty zagraniczne (wyjazdowe), związane głównie z udziałem nauczycieli akademickich w konferencjach, kongresach, seminariach, a także z odbywaniem staży, szkoleń (poza Programem ERASMUS), realizacją zadań badawczych za granicą zamknęły się liczbą 20. Kontakty te były finansowane głównie z funduszy przyznawanych na badania naukowe. Statystyki w tym zakresie wciąż są niższe niż kilka lat temu.

Rekomendowane w poprzednim sprawozdaniu przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

- W odniesieniu do programu Erasmus – celem winno być zwiększanie udziału w ogólnej grupie przyjezdnych, studentów z obszaru najwyżej cenionego w aspekcie dydaktyczno-naukowym (Wyspy Brytyjskie, Skandynawia, Niemcy), np. do 15-20% (z obecnych ok.3-4%). BRAK REALIZACJI POSTULATU, CHOĆ KOMISJA DOTRZEĞA PROBLEM I CZĘŚCIOWY BRAK WPŁYWU WŁADZ WYDZIAŁU NA TEN STAN;
- Zasadne staje się rozważenie przywrócenia bodźców finansowych dla dydaktyków oferujących zajęcia w języku obcym (obecnie przelicznik 1.5; poprzedni 3). BRAK ODNIESIENIA SIĘ DO TEGO POSTULATU;
- Rozważenie wprowadzenia wybranych zajęć (wykłady) w języku obcym także dla studentów polskich (tworzenie grup mieszanych z udziałem cudzoziemców). BRAK ODNIESIENIA SIĘ DO TEGO POSTULATU;
- Przedstawianie oferty edukacyjnej Wydziału na forum międzynarodowym (konieczność stworzenia aktualnych materiałów informacyjnych). BRAK

REALIZACJI POSTULATU, CZEGO DOWODZĄ TAKŻE WYPOWIEDZI STUDENTÓW PRZYJEŹDZAJĄCYCH;

- Należy rozważyć zapraszanie dydaktyków-obcokrajowców na dłuższe pobyty (wykorzystując inne możliwości stypendialne lub formy zatrudnienia), angażując do prowadzenia zajęć ze studentami zagranicznymi i polskimi (*internationalisation at home*). BRAK REALIZACJI POSTULATU;
- W odniesieniu do administracji, podniesienie (wzgl. utrzymywanie na osiągniętym, właściwym poziomie) kwalifikacji językowych personelu zaangażowanego do obsługi (zwłaszcza bezpośredniej) studentów-cudzoziemców, w szczególności personelu dziekanatów i domów studenckich. BRAK REALIZACJI POSTULATU, CHOĆ KOMISJA DOSTRZEGA W TYM PROBLEM OGÓLNOUCZELNIANY;
- Do rozważenia wprowadzenia kursów doskonalenia językowego (w tym metodyki nauczania w języku obcym) dla dydaktyków prowadzących systematycznie zajęcia w języku obcym. BRAK ODNIESIENIA SIĘ DO POSTULATU;
- Do rozważenia jest również kierowanie się kryterium znajomości języka obcego (angielskiego) na odpowiednim poziomie (np.) B1 jako warunku objęcia funkcji. BRAK ODNIESIENIA SIĘ DO POSTULATU;

9. ZAPOBIEGANIE ZJAWISKOM PATOLOGICZNYM

Na podstawie informacji przygotowanej przez specjalistę do obsługi systemu antyplagiatowego stwierdzono, że w r. ak. 2015/2016 na Wydziale WF obroniło się 397 absolwentów w tym 20 prac było skierowanych do poprawy (tab. 4). Stanowi to znaczące obniżenie odsetka prac o podwyższonym stopniu zapożyczeń (z ~15% w ubiegłym roku akademickim), który obecnie wynosi około 5% całości prac. Należy to uznać, za korzystne zmiany wynikające z prowadzonych na WWF działań zapobiegających plagiatowaniu.

Na Wydziale funkcjonują Komisje dyscyplinarne ds. studentów, doktorantów i pracowników, wraz z komisjami odwoławczymi. Ponadto powołani są rzecznicy dyscyplinarni do wspomnianych grup. Mała liczba spraw (10 w r.a. 2015/2016) nie upoważnia do sformułowania wniosków optymalizacyjnych. Małą liczbę spraw należy uznać za mocną stronę Wydziału i nieznaczne obciążenie zjawiskami patologicznymi.

Tabela 4. Informacja o pracach dyplomowych kierunek wychowanie fizyczne i sport w systemie antylagiatowym w r.a. 2015/2016

Rodzaj studiów	Liczba absolwentów	Liczba prac skierowanych do poprawy
Stacjonarne I stopień WF	143	5
Stacjonarne I stopień Sport	31	0
Stacjonarne II stopień WF	154	7
Niestacjonarne I stopień WF	31	2
Niestacjonarne II stopień WF	38	6
Razem	397	20

10. WARUNKI KSZTAŁCENIA W JEDNOSTCE

Zajęcia na wydziale prowadzone są przez nauczycieli akademickich posiadających kwalifikacje naukowe i zawodowe zgodne z tematyką poszczególnych modułów. Przedmioty praktyczne przygotowujące studentów do pracy w kulturze fizycznej realizują nauczyciele; instruktorzy i trenerzy, w tym 12 z klasą mistrzowską.

Kryteria dotyczące liczby studentów przypadających na liczbę nauczycieli akademickich, minimum kadrowe na wydziale WF zgodne są z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

Opiekę nad studentami programu Erasmus sprawuje pełnomocnik Rektora. Część zajęć prowadzona jest w języku angielskim. Przy pozostałych pomocni są studenci (opieka, tłumaczenie itp.).

Prace dyplomowe pisane są pod kierunkiem nauczycieli akademickich z tytułem profesora, ze stopniem naukowym dr hab. lub dr (warunkiem jest zgoda Dziekana) a ich tematy zgodne były z kwalifikacjami i zainteresowaniami poszczególnych promotorów – podczas Rad Wydziału nie wnoszono zastrzeżeń w tej kwestii.

Terminy obron prac dyplomowych reguluje Pismo okólne Dziekana Wydziału WF. W omawianym roku akademickim, nie oceniono prac dyplomowych przez powoływaną przez Dziekana komisję (tak jak to miało miejsce w latach poprzednich).

Aktualną liczebność grup na poszczególnych rodzajach zajęć reguluje zarządzenie Rektora Nr 86 2012/2013 z dnia 2 września 2015r. Na zajęciach teoretycznych w odniesieniu do sal dydaktycznych jest ona odpowiednia i zapewnia komfort kształcenia. Inną kwestię jest brak sali wykładowej mogącej pomieścić cały rocznik studentów.

Na zajęciach praktycznych czasami brakuje sprzętu dla wszystkich studentów np. piłek do piłki siatkowej, kul do pchnięcia kulą (6 sztuk o masie 6 kg), drobnego sprzętu i przyborów niezbędnych do prowadzenia lekcji w klasach młodszych – jak zgłaszano w poprzednim sprawozdaniu. Zarówno sprzęt jak i przybory do zajęć z gimnastyki wymagają pilnego uzupełnienia; odskocznie, sprężyny do batutów, skakanki, szarfy itp. i w tym zakresie nadal stan faktyczny nie uległ poprawie. Również stan sali gimnastycznej nr 5 budzi zastrzeżenia: elektryka, przeciekający dach. Podobną sytuację zauważa się w hali lekkoatletycznej (przeznaczona do remontu). Zdarza się, że w salach gimnastycznych nr 3 i nr 5 na tę samą godzinę zaplanowane są dwie grupy studenckie, co niekorzystnie wpływa na efekty kształcenia ze względu na długie oczekiwanie przez studentów na możliwość wykonywania ćwiczeń na przyrządzie.

Zajęcia w hali lekkoatletycznej dla studentów planowane są po godz. 15-tej, w tym czasie ona jest udostępniana dla AZS i innych klubów sportowych. Duża liczba osób w hali (szczególnie bieżnia i rzutnia do pchnięcia kulą) bardzo utrudniają realizację zajęć, wpływają też negatywnie na ich bezpieczeństwo. Zdarza się też wynajem obiektów sportowych w godzinach zajęć dydaktycznych – np. hala gier bez powiadomienia prowadzących, co zakłóca proces nauczania. Niemniej wszystkie obiekty dydaktyczne spełniają wymagania bhp, za które odpowiada specjalista ds. bhp, ppoż. i oc., w ramach swoich obowiązków. Uczelnia stara się usuwać wszystkie awarie na bieżąco, zdarza się jednak brak interwencji, zainteresowania ze strony władz Uczelni. Należy uczulić pracowników aby na bieżąco zgłaszali usterki do odpowiednich jednostek administracji.

Ankietyzacja nt. warunków kształcenia przeprowadzona została po raz pierwszy na przełomie września i października 2014 roku.

W większości przypadków zajęcia odbywają się w odpowiednich dla liczebności grup studenckich i dobrze wyposażonych salach; w każdej z nich do znajdują się tablice, ale w wielu brakuje pisaków lub kredy - prowadzący przynoszą prywatne markery. Kadra dydaktyczna ma możliwość korzystania na swoich zajęciach rzutników multimedialnych. Ze względu na braki w tym zakresie czasami muszą przynosić własny sprzęt bądź pożyczać z innych jednostek. Od jakiegoś czasu dokonywany był przegląd sprzętu audiowizualnego, co

skutkowało doposażeniem poszczególnych jednostek. Kolejnym krokiem powinno być wyposażenie tych sal w komputery.

W bibliotece niewystarczająca jest liczba pozycji, po kilka sztuk danego tytułu dla ponad 200 studentów na roku w związku z tym nie każdy student ma dostęp do niezbędnej literatury. Z przeprowadzonych rozmów z pracownikami Biblioteki wynika, że nie wszyscy kierownicy zakładów składają zamówienia ze względu na małą liczbę egzemplarzy ale też nowe pozycje literatury (można zgłaszać w ciągu całego roku akademickiego). Studenci mają znikomy dostęp do zasobów edukacyjnych w ramach programu *primal picture*. Z dostępnych informacji wiadomo, że na chwilę obecną z tego typu wspomagań w procesie kształcenia proponuje studentom zakład anatomii i biologii – bezpośrednio w bibliotece.

Odrębną kwestią jest proces dydaktyczny realizowany przez studentów niepełnosprawnych ruchowo, gdzie mało jest podjazdów, utrudniony dostęp do wyższych pięter. Studenci niepełnosprawni studiują w oparciu o regulamin studiów. Pomocą w zakresie realizacji zajęć zajmuje się Pełnomocnik Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych. W ramach istniejącej procedury stworzono indywidualną ścieżkę kształcenia. Studenci niepełnosprawni objęci są opieką socjalną.

Organizacja roku akademickiego jest przygotowana w sposób zadawalający. Plany zajęć zgodnie z regulaminem studiów powinny ukazywać się na 2 tygodnie przed rozpoczęciem roku akademickiego. W roku sprawozdawczym kryterium to zostało spełnione z dużym wyprzedzeniem.

Przepływ informacji między pracownikami, a studentami, doktorantami, i słuchaczami studiów podyplomowych następuje poprzez kontakt bezpośredni podczas dyżurów pracowników oraz drogą e-mailową - wszyscy pracownicy AWF posiadają własne adresy w domenie @awf.edu.pl. (terminy i godziny konsultacji oraz adresy e-mailowe dostępne są na stronie internetowej poszczególnych jednostek), dni i godz. konsultacji zamieszczone też są przy poszczególnych zakładach. Możliwość odbierania wiadomości ze skrzynki uczelnianej jest bardzo niewielka, można z niej korzystać tylko na sprzęcie uczelnianym lub zarejestrowanym w bazie uczelni, co powoduje ograniczony kontakt w momencie dłuższej absencji studenta lub pracownika.

W zakresie obsługi procesu dydaktycznego ad. spraw studenckich, wpływających do dziekanatu są one załatwiane w jak najkrótszym czasie oraz spełniają wszystkie inne wymogi określone w odpowiednich zarządzeniach Rektora. Studenci Wydziału WF po zalogowaniu się mogą korzystać z wzorów pism ad. przedłużenia terminu zaliczenia, odwołania od skreślenia ze studiów czy wcześniej wydanej decyzji dziekana/prodziekana. Pisma studenci

mogą odbierać w godzinach pracy dziekanatów (zdarza się poza wyznaczonymi terminami), są też wysyłane pocztą. Panie pracujące w dziekanatach często kontaktują się ze studentami telefonicznie.

Dokumentacja przebiegu studiów jest prowadzona na Wydziale zgodnie z obowiązującymi przepisami zewnętrznymi oraz ustalonymi na poziomie Uczelni.

Pracownicy dziekanatu są kompetentni i pomocni dla studentów, służą wiedzą, i doświadczeniem, często kontaktują się ze studentami telefonicznie lub poprzez wirtualną uczelnię.

Mocną stroną Wydziału jest wykwalifikowana kadra, która dysponuje dużym doświadczeniem wyniesionym ze sportu. Wielu spośród prowadzących jest byłymi bądź obecnymi zawodnikami lub trenerami, co pozwala na skuteczne łączenie teorii z praktyką. Wpływ na jakość kształcenia ma też proces rekrutacji, w wyniku którego znaczną grupę osób przyjmowanych w poczet studentów stanowią osoby trenujące, zainteresowane studiowaniem w AWF na wydziale wychowania fizycznego.

Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

- Przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego wskazany byłby przegląd wszystkich obiektów dydaktycznych łącznie z szatniami i sanitariatami w celu usunięcia usterek. Prowadzący powinni na bieżąco zgłaszać nieprawidłowości w tym zakresie i powinny być one niezwłocznie usuwane.
- Szczególnie przed rozpoczęciem roku akademickiego, ale też w trakcie nauki należy zgłaszać do Biblioteki pozycje literatury niezbędne do zapewnienia procesu nauczania. Wykazy zgłaszanych pozycji i ich uzupełnienie byłyby dwa razy w roku przekazywane Dziekanowi przez Bibliotekę.
- zaleca się wyposażenie wszystkich sal dydaktycznych i wykładowych w sprzęt multimedialny (stacjonarne rzutniki multimedialne, komputery, internet).
- Stoły i krzesła nie we wszystkich salach są przystosowane do wysokości ciała dorosłych ludzi – doposażenie w tym zakresie.
- Konieczna jest większa dbałość o higienę sal dydaktycznych i obiektów sportowych wraz z przyległymi sanitariatami;
- Z uwagi na fakt, że znaczna część funkcjonowania systemu jakości na Wydziale oparta jest o działalność Komisji wydziałowych, należy zwrócić uwagę na równe obciążenie pracą, szczególnie osób pracujących na pierwszym etapie w AWF. Często

w komisjach pracują ci sami ludzie, niektórzy w 4-5 komisjach, co niekorzystnie wpływa na jakość obowiązków nałożonych.

11. SYSTEM INFORMACYJNY FUNKCJONUJĄCY W JEDNOSTCE, ZWIĄZANY M.IN. Z GROMADZENIEM I WYKORZYSTYWANIEM INFORMACJI ZWIĄZANYCH Z PROWADZONYM KSZTAŁCENIEM ORAZ WYNIKÓW I ANALIZ JEGO MONITOROWANIA I OCENY

Dokumentacja związana z procesem kształcenia, w tym z weryfikacją efektów kształcenia jest gromadzona w Zakładach w sposób nie podlegający kontroli władz wydziału. Istnieje uzasadniona obawa, że brak kontroli może spowodować nieprawidłowe działania spowodowane niewiedzą pracowników co do metody i zakresu gromadzenia dokumentacji związanej procesem kształcenia. Koniecznym wydaje się wydanie zarządzenia dziekana wydziału regulujące w szczególności gromadzenie dokumentacji oraz sposób weryfikacji tego procesu.

Dotyczyłoby to szczególnie kolekcjonowania dokumentacji związanej z procesem kształcenia składają się tj. z prac śródsesemestralnych, semestralnych prac zaliczeniowych lub egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych, dokumentów poświadczających egzaminy ustne, o ile takie są przeprowadzane, oraz dokumentacji analizującej postępy oraz wyniki osiągnięte przez studentów/doktorantów.

Szczegółowe zasady przechowywania i niszczenia dokumentów powinny zostać opracowane w wydziale, z zachowaniem dbałości o właściwe zabezpieczenie dokumentów przed dostępem osób nieuprawnionych.

Dokumenty dotyczące weryfikacji efektów kształcenia takie jak m.in. listy pytań egzaminacyjnych, zaliczeniowych, wzory testów powinny być przechowywane przez prowadzącego przedmiot przez cały czas trwania danego cyklu studiów.

Dokumenty związane z weryfikacją efektów kształcenia dla kwalifikacji absolwenta danego poziomu studiów (praca dyplomowa oraz dokumentacja egzaminu dyplomowego), a także protokoły egzaminacyjne są przechowywane i archiwizowane zgodnie z zasadami przyjętymi w AWF

Ocena, na podstawie losowo wybranej dokumentacji dla przedmiotu lub informacji zbieranych w inny sposób, przeprowadzana powinna być co dwa lata, przez wskazany w

wydziałowym systemie zapewnienia jakości kształcenia organ (szczegółowy opis w koniecznym stosownym zarządzeniu dziekana).

12. PUBLIKOWANIE INFORMACJI I WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM

Komisja stwierdza, że istnieją na stronie internetowej wydziału wystarczające informacje dotyczące oferty kształcenia, kierowane do kandydatów, studentów, doktorantów.

Wydział zamieszcza na stronie internetowej pełną i aktualną informację na temat oferty kształcenia, w szczególności zawierającą: - informacje wskazane w regulaminie studiów i regulaminie studiów doktoranckich, informacje związane z procesem rekrutacji - informacje związane z organizacją studiów oraz przepisy wewnętrzne AWF kierowane do studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych, w tym odpowiednie regulaminy

Komisja stwierdza brak informacji, związanych z kształceniem zamieszczane są również w języku angielskim uwzględniając potrzeby studentów cudzoziemców oraz stypendystów programu Erasmus+.

Oferta kształcenia dotycząca studiów podyplomowych oraz kursów jest aktualizowana w miarę ich uruchamiania i zawiera niezbędne informacje dla kandydatów związane z programem studiów, zasadami odpłatności oraz rekrutacji.

Monitorowanie i ocena należy do Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, ocena przeprowadzana jest co roku i dotyczy kompletności oraz aktualności zamieszczanych informacji.

Na stronach wydziału brak jest informacji dotyczącej wdrożenia w uczelni Krajowych Ram Kwalifikacji, informacji dotyczącej programów przedmiotów, w formie ustalonej przez dziekana wydziału informacji dotyczące praktyk oraz procesu dyplomowania, a także wszystkich informacji uwzględniających charakterystykę prowadzonego kształcenia oraz przepisów wewnętrznych obowiązujących w jednostce.

Postulujemy uzupełnienie wymienionych braków oraz całoroczne monitorowanie poprawności i kompletności wskazanej dokumentacji.

Na stronie wydziału, lub jednostki powinno zamieścić się:

- informację na temat funkcjonującego w jednostce systemu zapewnienia jakości, z uwzględnieniem przepisów wewnętrznych regulujących jego funkcjonowanie i organizację
- sprawozdania podsumowujące jakość kształcenia w jednostce
- podsumowanie wyników badań ankietowych
- informacje dotyczące rekomendowanych i podjętych działań doskonalących.

Na stronie wydziału takich informacji brak. Proponuje się aby po uzupełnieniu wskazanej dokumentacji monitorować jej jakość i zakres corocznie.

Kontakty z interesariuszami zewnętrznymi

W planach kierownictwa wydziału zaprezentowanych na pierwszej radzie wydziału przedstawiono konieczność kontaktowania się z interesariuszami zewnętrznymi na planowanych pedagogicznych radach wydziału na których tworzone i oceniane będą plany i programy studiów. W ocenianym roku akademickim takich inicjatyw nie podjęto.

Powinno się te zagadnienie monitorować i poddawać ocenie co dwa lata.

Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

- Umieścić na stronie internetowej Uczelni, w zakładce dotyczącej Wydziału WF, pełną informację o ofercie edukacyjnej oraz o prowadzonym szkoleniu wraz z programami studiów, efektami kształcenia oraz kartami przedmiotów. INFORMACJA NA STRONIE WYDZIAŁU, ŻE DANE SĄ W PRZYGOTOWANIU;
- Uzupełnić i umieszczać na bieżąco wszelkie akty normatywne związane z działalnością Wydziału w tym Uchwały Rady Wydziału. POSTULATY ZOSTAŁY SPEŁNIONE;
- Wszelkie informacje dotyczące struktury i kształcenia na Wydziale WF zamieszczać również w języku angielskim, uwzględniając potrzeby studentów cudzoziemców oraz stypendystów programu Erasmus+. BRAK REALIZACJI POSTULATU; Dodatkowo należy stwierdzić, że system ankietyzacji studentów przyjeżdżających w ramach programu Erasmus, wskazał informację o programie Erasmus na stronie internetowej AWF jako jedną ze słabszych stron WWF (3.7 pkt na 5 możliwych);

- Zamieścić pełną informację dotyczącą systemu monitorowania i oceny jakości kształcenia na Wydziale WF z uwzględnieniem przepisów wewnętrznych regulujących jego funkcjonowanie i organizację, z podsumowaniem wyników badań ankietowych oraz informacją dotyczącą rekomendowanych i podjętych działań doskonalących. BRAK REALIZACJI POSTULATU;

13. WSPÓŁPRACA JEDNOSTKI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM / INTERESARIUSZAMI ZEWNĘTRZNYMI

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się w ramach współpracy Uczelnianej. Wywiązując się z podpisanych umów, pracownicy uczestniczą w organizacji imprez sportowo-rekreacyjnych. W ramach WWF organizowane są praktyki pedagogiczne we współpracy ze szkołami.

Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

- Komisja sugeruje zintensyfikowania kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi, dotyczących oczekiwań względem absolwentów Wydziału. BRAK REALIZACJI POSTULATU – NIE MA UDOKUMENTOWANEJ DZIAŁALNOŚCI W TYM ZAKRESIE;

PODSUMOWANIE

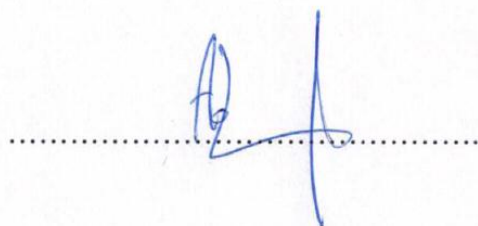
Oceniając realizację działań podjętych w ostatnim roku akademickim na podstawie sprawozdania przygotowanego przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału Wychowania Fizycznego stwierdza się, że wiele z problemów wskazanych w dokumencie z 03.11.2015 nie zostało rozwiązanych. Dotychczas podjęte prace muszą zostać zintensyfikowane, szczególnie w perspektywie czekającej Wydział akredytacji.

Ponadto Komisja zwraca uwagę, że w wielu z monitorowanych obszarów brak jest rozwiązań systemowych. Jako kluczowe dla kadencji 2016-2020 Komisja wskazuje określenie szczegółowych zasad funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia, wraz z odpowiednią dokumentacją i sposobami kontroli.

Jako kluczowe kierunki rozwoju i poprawy jakości kształcenia na Wydziale Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w

Warszawie należy uznać poprawę warunków kształcenia oraz podniesienie pozycji naukowej oraz wdrożenie Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Przewodniczący
Komisji ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju
Wydziału Wychowania Fizycznego

A handwritten signature in blue ink is positioned over a horizontal dotted line. The signature is stylized and appears to consist of several loops and a long vertical stroke.

Na podstawie sporządzonego przez Komisję ds. ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału sprawozdania, Komisja na posiedzeniu dnia 03.11.2015 wypracowała poniższe rekomendacje działań na rok akademicki 2015/2016 wraz z harmonogramem oraz osobami odpowiedzialnymi. Tabelę uzupełniono o ocenę stopnia realizacji postulowanych działań zamieszczonych w zeszłorocznym sprawozdaniu Komisji.

L.p.	Cel rekomendacji	Rekomendacja – proponowane działanie	Termin	Osoba odpowiedzialna	Ocena stopnia realizacji postulatu
1.	Udoskonalenie karty oceny pracownika	Uszczegółowienie kryterium oceny pozytywnej lub negatywnej pracownika, dołączenie szczegółowej instrukcji wypełniania karty	30.IX.2016	Właściwy prorektor, Senacka Komisja ds. przygotowania karty oceny nauczycieli akademickich	REKOMENDACJĘ SPELNIONO
2.	Udoskonalenie systemu ankietyzacji studentów	Wprowadzenie nowych wzorów ankiet oraz zasad ankietyzacji studiów I, II, III stopnia oraz studiów podyplomowych	Studia I i II stopnia – od semestru zimowego 2015/2016 Pozostali – 29.II	Komisja ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału, Dziekan WWF Kierownicy: studiów III stopnia, podyplomowych	REKOMENDACJĘ SPELNIONO
3.	Uszczegółowienie zasad przeprowadzania hospitacji	Wprowadzenie obowiązkowej hospitacji raz w roku akademickim. Opracowanie zasad hospitacji (wskazania osób hospitujących pracowników na różnych stanowiskach np. hospitacja kierowników zakładów i katedr).	Od semestru letniego 2015/2016	Dziekan WWF	REKOMENDACJĘ SPELNIONO
4.	Zwiększenie efektywności działań organizacyjnych prowadzonych w WWF	Aktywizacja pracowników WWF na rzecz prac organizacyjnych wg zajmowanego stanowiska pracy (bardziej równomierne obciążenie pracą / włączanie osób nieaktywnych jako warunku pozytywnej oceny okresowej pracownika)	od r.a. 2016/2017	Dziekan WWF	REKOMENDACJA DO REALIZACJI OD R.A. 2016/2017

5.	Zwiększenie efektywności wykorzystania systemów informatycznych	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uruchamianie wszystkich dostępnych możliwości działania systemu Uczelnia XP we wszystkich modułach. 2. Stałe monitorowanie funkcjonalności aplikacji i modułów działających w obrębie systemu Uczelnia XP, aby zapewnić prawidłowe funkcjonowanie i w pełni wykorzystać potencjalne możliwości Systemu. 3. Przeprowadzenie szkoleń dla pracowników WWF z zakresu użytkowania systemu. 	<p>od r.a. 2016/2017</p> <p>na bieżąco</p> <p>na bieżąco</p>	<p>Rektor Prorektor ds. Nauki i Rozwoju Kierownik CI</p>	<p>CZĘŚCIOWA REALIZACJA REKOMENDACJI W pkt. 1.</p>
6.	Ustanowienie koniecznej transparentności działań WWF	<ol style="list-style-type: none"> 1. Umieścić na stronie internetowej Uczelni, w zakładce dotyczącej Wydziału WF, pełną informację o ofercie edukacyjnej oraz o prowadzonym szkoleniu wraz z programami studiów, efektami kształcenia oraz kartami przedmiotów. 2. Uzupełnić i umieszczać na bieżąco wszelkie akty normatywne związane z działalnością Wydziału w tym Uchwały Rady Wydziału. 3. Wszelkie informacje dotyczące struktury i kształcenia na Wydziale WF zamieszczać również w języku angielskim, uwzględniając potrzeby studentów zagranicznych oraz stypendystów programu Erasmus+. 4. Zamieścić pełną informację dotyczącą systemu monitorowania i oceny jakości kształcenia na Wydziale WF z uwzględnieniem przepisów 	<p>Ustanowione i aktualizowana na bieżąco</p>	<p>Dziekan WWF</p>	<p>CZĘŚCIOWA REALIZACJA REKOMENDACJI W pkt. 1 i 2</p> <p>BRAK REALIZACJI REKOMENDACJI W pkt. 3-5</p>

		wewnętrznych regulujących jego funkcjonowanie i organizację, z podsumowaniem wyników badań ankietowych oraz informacją dotyczącą rekomendowanych i podjętych działań doskonalących.			
7.	Podniesienie jakości kształcenia, aktualizacja oferty edukacyjnej WWF	Intensyfikowanie kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi, w celu określenia oczekiwań względem absolwentów Wydziału Raz do roku Rada Wydziału powinna mieć charakter pedagogiczny, której przedmiotem będzie analiza programów kształcenia; Rada taka powinna być przygotowana ze zwiększonym udziałem studentów i interesariuszy zewnętrznych.	na bieżąco od semestru letniego 2015/2016	Dziekan WWF	BRAK REALIZACJI REKOMENDACJI
8.	Poprawa warunków kształcenia	1. Przed każdym r.a. niezbędny jest przegląd wszystkich obiektów dydaktycznych łącznie z szatniami i sanitariatami w celu usunięcia usterek i dokonania niezbędnych remontów. 2. Ujednolicenie numeracji wszystkich pomieszczeń na Uczelni. 3. Zgłaszanie do Biblioteki niezbędnych pozycji literatury. 4. Planowanie zajęć dla osób niepełnosprawnych w miejscach dla nich dostępnych. 5. Doposażenie WWF w sprzęt multimedialny. 6. Dbłość o higienę obiektów dydaktycznych.	Przed początkiem każdego roku akademickiego od semestru letniego 2015/2016 na bieżąco na bieżąco	Rektor Kancelarz Dziekan WWF Rektor Kancelarz Kierownicy Zakładów we współpracy z Biblioteką Dziekan WWF Organizacja studiów Dziekan WWF Administracja	CZĘŚCIOWA REALIZACJA REKOMENDACJI W pkt. 2 i 5 (wyposażono sale w rzutniki) BRAK REALIZACJI REKOMENDACJI W pkt. 1, 3, 4, 6
9.	Poprawa pozycji naukowej WWF	Wyeliminowanie przypadków tzw. N0, gdy pracownik naukowo-dydaktyczny nie publikuje;	do końca r.a. 2015/2016	Dziekan WWF Prodziekan ds. Nauki	BRAK REALIZACJI REKOMENDACJI

		Wyeliminowanie przypadków nierealizowania uchwały Rady Wydziału dotyczącej minimalnej wartości publikacji w okresie dwuletnim. Stworzenie jasnych kryteriów oceny dorobku naukowego pracowników wraz z systemem motywacyjnym.	od r.a. 2016/2017	Dziekan WWF Dziekan WWF	
10.	Internacjonalizacja WWF	1. Zapraszanie zagranicznych wykładowców do odbywania staży lub zatrudnianie ich na umowach czasowych. 2. Finansowanie wysyłania najaktywniejszych nauczycieli akademickich na dłuższe staże dydaktyczno-naukowe zagranicą. 3. Doskonalenie kompetencji językowych nauczycieli.	od r.a. 2016/2017	Dziekan WWF Prodziekan ds. Nauki Prodziekan ds. kierunku WF i SPORT	CZĘŚCIOWA REALIZACJA REKOMENDACJI W pkt. 2 (możliwość odbycia płatnego stażu naukowego – jedno miejsce – została wprowadzona na poziomie uczelnianym)
11.	Podniesienie jakości funkcjonowania systemów zapewniania jakości.	Zatrudnienie na Wydziale specjalisty ds. jakości kształcenia, który wspomagałby/kierował pracą Komisji będąc na bieżąco z regulacjami prawnymi w tym zakresie.	Od r.a. 2016/2017	Dziekan WWF	BRAK REALIZACJI REKOMENDACJI

Wobec braku realizacji części postulatów Komisja podtrzymuje rekomendacje i wskazuje osoby odpowiedzialne za ich realizację na możliwie najbliższy termin w bieżącym roku akademickim. Ponadto na podstawie sporządzonego przez Komisję ds. Kształcenia i Rozwoju Wydziału sprawozdania, Komisja na posiedzeniu dnia 15.11.2016 wypracowała poniższe rekomendacje dalszych działań na rok akademicki 2015/2016 wraz z harmonogramem oraz osobami odpowiedzialnymi:

L.p.	Cel rekomendacji	Rekomendacja – proponowane działanie	Termin	Osoba odpowiedzialna
1.	Zapewnienie jakości kształcenia na Wydziale, rozwój Wydziału, przygotowanie do akredytacji	Opracowanie i wdrożenie do funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zgodnie z zarządzeniem Rektora AWF nr 14/2014/2015 i Uchwałą Senatu nr 71/2012/2013	31.XII.2017	Władze Wydziału, Komisje wydziałowe Pracownicy WWF
2.	Zapewnienie jakości kształcenia na Wydziale oraz usprawnienie funkcjonowania Wydziału	Wprowadzenie obowiązku corocznej sprawozdawczości z działań komisji wydziałowych	Koniec każdego roku akademickiego (wrzesień)	Dziekan WWF
3.	Poprawa pozycji naukowej WWF	Przywrócenie funkcji Prodziekana ds. Nauki	Od bieżącego roku akademickiego	Dziekan WWF
4.	Zwiększenie efektywności działań organizacyjnych prowadzonych w WWF	Aktywizacja pracowników WWF na rzecz prac organizacyjnych wg zajmowanego stanowiska pracy (bardziej równomierne obciążenie pracą / włączanie osób nieaktywnych jako warunku pozytywnej oceny okresowej pracownika)	od r.a. 2016/2017	Dziekan WWF
5.	Zwiększenie efektywności wykorzystania systemów informatycznych	1. Stałe monitorowanie funkcjonalności aplikacji i modułów działających w obrębie systemu Uczelnia XP, aby zapewnić prawidłowe funkcjonowanie i w pełni wykorzystać potencjalne	na bieżąco	Rektor Prorektor ds. Nauki i Rozwoju Kierownik CI

		<p>możliwości Systemu.</p> <p>2. Przeprowadzenie szkoleń dla pracowników WWF z zakresu użytkowania systemu.</p>	na bieżąco	
6.	Ustanowienie koniecznej transparentności działań WWF	<p>1. Umieścić na stronie internetowej Uczelni, w zakładce dotyczącej Wydziału WF, pełną informację o ofercie edukacyjnej oraz o prowadzonym szkoleniu wraz z programami studiów, efektami kształcenia oraz kartami przedmiotów.</p> <p>2. Uzupełnić i umieszczać na bieżąco wszelkie akty normatywne związane z działalnością Wydziału w tym Uchwały Rady Wydziału.</p> <p>3. Wszelkie informacje dotyczące struktury i kształcenia na Wydziale WF zamieszczać również w języku angielskim, uwzględniając potrzeby studentów zagranicznych oraz stypendystów programu Erasmus+.</p> <p>4. Zamieścić pełną informację dotyczącą systemu monitorowania i oceny jakości kształcenia na Wydziale WF z uwzględnieniem przepisów</p>	Ustanowione i aktualizowana na bieżąco	Dziekan WWF

		wewnętrznych regulujących jego funkcjonowanie i organizację, z podsumowaniem wyników badań ankietowych oraz informacją dotyczącą rekomendowanych i podjętych działań doskonalących.		
7.	Podniesienie jakości kształcenia, aktualizacja oferty edukacyjnej WWF	<p>Intensyfikowanie kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi, w celu określenia oczekiwań względem absolwentów Wydziału</p> <p>Raz do roku Rada Wydziału powinna mieć charakter pedagogiczny, której przedmiotem będzie analiza programów kształcenia; Rada taka powinna być przygotowana ze zwiększonym udziałem studentów i interesariuszy zewnętrznych.</p>	<p>na bieżąco</p> <p>od semestru letniego 2016/2017</p>	Dziekan WWF
8.	Poprawa warunków kształcenia	<p>1. Przed każdym r.a. niezbędny jest przegląd wszystkich obiektów dydaktycznych łącznie z szatniami i sanitariatami w celu usunięcia usterek i dokonania niezbędnych remontów.</p> <p>2. Ujednoczenie numeracji wszystkich pomieszczeń na Uczelni.</p> <p>3. Zgłaszanie do Biblioteki niezbędnych pozycji literatury.</p>	<p>Przed początkiem każdego roku akademickiego</p> <p>od semestru letniego 2016/2017</p> <p>na bieżąco</p>	<p>Rektor Kancelarz Dziekan WWF</p> <p>Rektor Kancelarz</p> <p>Kierownicy Zakładów we współpracy z</p>

		<p>4. Planowanie zajęć dla osób niepełnosprawnych w miejscach dla nich dostępnych.</p> <p>5. Doposażenie WWF w sprzęt multimedialny.</p> <p>6. Dbalność o higienę obiektów dydaktycznych.</p>	na bieżąco	<p>Biblioteką Dziekan WWF Organizacja studiów</p> <p>Dziekan WWF</p> <p>Administracja</p>
9.	Poprawa pozycji naukowej WWF	<p>1. Wyeliminowanie przypadków tzw. N0, gdy pracownik naukowo-dydaktyczny nie publikuje;</p> <p>2. Wyeliminowanie przypadków nierealizowania uchwały Rady Wydziału dotyczącej minimalnej wartości publikacji w okresie dwuletnim.</p> <p>3. Wdrożenie jasnych kryteriów oceny dorobku naukowego pracowników wraz z systemem motywacyjnym.</p>	<p>do końca r.a. 2016/2017</p> <p>od r.a. 2016/2017</p>	<p>Dziekan WWF Kolegium dziekańskie</p> <p>Dziekan WWF</p> <p>Dziekan WWF</p>
10.	Internacjonalizacja WWF	<p>1. Zapraszanie zagranicznych wykładowców do odbywania staży lub zatrudnianie ich na umowach czasowych.</p> <p>2. Finansowanie wysyłania najaktywniejszych nauczycieli</p>	od r.a. 2016/2017	Dziekan WWF Kolegium dziekańskie

		akademickich na dłuższe staże dydaktyczno-naukowe zagranicą.		
		3. Doskonalenie kompetencji językowych nauczycieli.		
11.	Podniesienie jakości funkcjonowania systemów zapewniania jakości.	Zatrudnienie na Wydziale specjalisty ds. jakości kształcenia, który wspomagałby/kierował pracą Komisji będąc na bieżąco z regulacjami prawnymi w tym zakresie.	Od r.a. 2016/2017	Dziekan WWF

**OCENA POZIOMU PROWADZONYCH ZAJĘĆ
NA PODSTAWIE ANKIETYZACJI STUDENTÓW**

Wydział: WYCHOWANIE FIZYCZNE

Rok akademicki: 2015/2016

Semestr: ZIMOWY

Odpowiedź TAK	Ćwiczenia (N=668)	Wykłady (N=569)	Zajęcia sport. (N=235)	Praktyki (N=18)	Obóz (N=17)
Czy na pierwszych zajęciach prowadzący przedstawił cel, program przedmiotu, efekty kształcenia oraz kryteria zaliczenia?	99,1%	97,7%	98,2%	88,9%	100,0%
Czy kryteria zaliczenia przedmiotu przedstawione na pierwszych zajęciach były przestrzegane?	96,1%	98,3%	99,2%	88,9%	100,0%

KRYTERIUM OCENY	Ćwiczenia (N=668)	Wykłady (N=569)	Zajęcia sport. (N=235)	Praktyki (N=18)	Obóz (N=17)
Sposób przekazywania wiedzy	4,48	4,31	4,44	4,17	4,63
Sposób traktowania studentów	4,48	4,40	4,35	3,94	4,59
Możliwość konsultacji z prowadzącym	4,49	4,35	4,41	4,00	4,83
Ocena ogólna	4,48	4,35	4,40	4,04	4,68

OCENA POZIOMU PROWADZONYCH ZAJĘĆ NA PODSTAWIE ANKIETYZACJI STUDENTÓW

Wydział: WYCHOWANIE FIZYCZNE

Rok akademicki: 2015/2016

Semestr: LETNI

	Ćwiczenia (N=102)	Wykłady (N=115)	Zajęcia praktyczne /sportowe (N=70)	Seminarium (N=11)	Specjalizacje (N=8)	Praktyki (N=4)	Obóz (N=5)
Odpowiedź TAK							
Czy na pierwszych zajęciach prowadzący przedstawił cel, program przedmiotu, efekty kształcenia oraz kryteria zaliczenia?	98,0%	99,2%	99,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Czy kryteria zaliczenia przedmiotu przedstawione na pierwszych zajęciach były przestrzegane?	96,3%	98,7%	97,8%	100,0%	92,9%	100,0%	100,0%

KRYTERIUM OCENY	Ćwiczenia (N=102)	Wykłady (N=115)	Zajęcia praktyczne /sportowe (N=70)	Seminarium (N=11)	Specjalizacje (N=8)	Praktyki (N=4)	Obóz (N=5)
Sposób przekazywania wiedzy	4,60	4,63	4,77	4,57	4,21	3,67	5,00
Sposób traktowania studentów	4,71	4,68	4,74	4,39	4,21	3,67	5,00
Możliwość konsultacji z prowadzącym	4,64	4,63	4,76	4,39	4,29	3,67	5,00
Ocena ogólna	4,65	4,65	4,76	4,45	4,24	3,67	5,00

Opracował Zespół ds. Analiz Jakości Kształcenia