

Recenzja

**rozprawy doktorskiej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu
w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej**

mgr Łukasza Sikorskiego

pt. „*Ocena efektów pooperacyjnej fizjoterapii po całkowitym zerwaniu ścięgna Achillesa*”

wykonanej pod kierunkiem naukowym prof.dr hab.n.med. i n.o zdr. Andrzeja Czamary
(promotor)

i dr hab. Aleksandry Królikowskiej (promotor pomocniczy)

w Centrum Rehabilitacji i Edukacji Medycznej WSF z siedzibą we Wrocławiu.

Podstawę formalną wykonania recenzji stanowi pismo Pani Dziekan Wydziału
Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dn.

14 czerwca 2023 r. (DWR-531-1/2023), powołujące się na uchwałę Rady Wydziału
Rehabilitacji z dnia 13 czerwca 2023 r.

Ocena strony formalnej

Rozprawa doktorska mgr Łukasza Sikorskiego została opracowana zgodnie
z wytycznymi wynikającymi z Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dn. 20
lipca 2018 roku (Dz.U.z dn.30 sierpnia 2018 roku poz.1668 z późn. zmianami) oraz Ustawy z
dnia 13 stycznia 2023 roku o *zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz
niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 31 stycznia 2023 r. poz.212).

Przedstawiona do oceny dysertacja pt. „*Ocena efektów pooperacyjnej fizjoterapii po
całkowitym zerwaniu ścięgna Achillesa*” składa się z dwóch podstawowych części. Część
pierwsza o objętości 21 stron, stanowi część wprowadzającą obejmującą oświadczenie autora
rozprawy, wykaz cyklu 4 monotematycznych publikacji wraz z wniesionym wkładem
współautorów, podziękowania, wykaz stosowanych skrótów, streszczenia i słowa kluczowe w
językach polskim i angielskim.

Druga część rozprawy stanowi właściwy autoreferat obejmujący cykl czterech
monotematycznych, oryginalnych publikacji naukowych z lat 2021–2022, opublikowanych w

czasopismach naukowych krajowych (*Ortop Traumatol Rehabil* – 1 praca) i zagranicznych (*Journal of Clinical Medicine* – 2 prace, *Medical Science Monitor* – 1 praca), które znajdują się w bazie Journal Citation Reports(JCR). Łączny współczynnik oddziaływania publikacji wynosi 13,31, liczba punktów MNiSW – 390. Należy podkreślić, że Doktorant jest pierwszym autorem publikacji w trzech publikacjach składających się na rozprawę doktorską. Jego wkład autorski jest znaczący. Z oświadczeń współautorów prac składających się na rozprawę doktorską wynika, że mgr Łukasz Sikorski był autorem koncepcji przeprowadzanych badań, analizował wyniki oraz przygotowywał manuskrypty do druku.

W skład cyklu wchodzi następujące publikacje:

1. **Sikorski Ł.**, Czamara A.: Assessment of Effectiveness of 15 Weeks of Physical Therapy on Biplanar Ankle Mobility, Gait and Pain Level in Patients Following Operative Repair of the Achilles Tendon. *Ortop Traumatol Rehabil*. 2021;23(1):33-44. doi:10.5604/01.3001.0014.7566, (IF= 0; MEiN: 40);
2. Czamara A., **Sikorski Ł.**: Supervised Physiotherapy Improves Three-Dimensional (3D) Gait Parameters in Patients after Surgical Suturing of the Achilles Tendon Using an Open Method (SSATOM). *J Clin Med*. 2022;11(12):3335. doi:10.3390/jcm11123335, (IF-4.964, MEiN-140).
3. **Sikorski Ł.**, Czamara A. Retrospective Study from a Single Center in Poland of Postoperative Outcomes of Muscle Strength in Patients After Surgical Suturing of the Achilles Tendon Using a Kessler's Suture and 28 Weeks of Supervised Postoperative Physiotherapy. *Med Sci Monit* 2022; 28: e938267 DOI: 10.12659/MSM.938267, (IF-3.386, MEiN)-70.
4. **Sikorski Ł.**, Czamara A. Ground Reaction Forces during Vertical Hops Are Correlated with the Number of Supervised Physiotherapy Visits after Achilles Tendon Surgery. *J Clin Med*. 2021;10(22):5299. doi:10.3390/jcm10225299, (IF-4.964, MEiN -140).

Ponieważ oryginalne prace badawcze, które składają się na rozprawę doktorską, były poddane wcześniej ocenie przez redakcje czasopism i niezależnych recenzentów, moja

recenzja tak przygotowanej rozprawy koncentruje się przede wszystkim na ocenie autoreferatu. Ta część dysertacji, będąca autorskim opracowaniem Doktoranta, pokazuje bowiem Jego zasób wiedzy, umiejętności formułowania wniosków i posługiwania się piśmiennictwem naukowym.

Uwagi krytyczne

Wszystkie kryteria niezbędne do przedstawienia rozprawy doktorskiej zostały spełnione. Recenzent nie wnosi uwag krytycznych do formy i struktury formalnej rozprawy.

Ocena merytoryczna rozprawy

W części wprowadzającej Doktorant przedstawił w bardzo syntetyczny sposób rys objawów poszczególnych faz uszkodzenia ścięgna Achillesa, po czym obrazuje leczenie operacyjne i niejako przegląd postępowania fizjoterapeutycznego.

W odniesieniu do kluczowej (metodologicznie) części – główny cel pracy został dobrze sformułowany, poparty 4 celami szczegółowymi występującymi w poszczególnych pracach, które mają czytelne walory poznawcze i praktyczne. Jest to bardzo istotne, gdyż nawiązują do teoretycznego tła problemu. Autor sformułował dwa założenia – hipotezy badawcze, które stanowią obowiązujący standard metodologiczny.

W bardzo syntetyczny sposób opisano materiał badany z kryteriami włączającymi i wykluczającymi z projektu, badania goniometryczne, antropometryczne, parametrów kinematycznych i czasowo – przestrzennych chodu. Zastosowano prawidłowe procedury statystyki zaawansowanej w analizie wyników badań, wskazano testy, na podstawie których określono znamienność statystyczną obserwowanych zmian.

Na przeprowadzenie badań uzyskano zgodę Komisji do Spraw Etyki Badań Naukowych nr 1/2012 i 1/2019 Wyższej Szkoły Fizjoterapii we Wrocławiu.

Wyniki badań prezentowane przez Doktoranta w poszczególnych pracach nawiązują do celu głównego pracy, ich treść jest przejrzysta dla czytelnika. Zostały szczegółowo przeanalizowane i szeroko przedyskutowane na tle bieżącej literatury zagranicznej, stąd wartość przedstawionych badań w powyższym cyklu publikacji w mojej ocenie jest wysoka.

W „Dyskusji” Doktorant wykazał się pełną dojrzałością naukową i zdolnością do kompleksowej interpretacji uzyskanych przez siebie wyników na tle danych piśmiennictwa. Rozdział napisany jest w sposób zwarty, interesujący, ukazuje osiągnięcia, a często ograniczenia rezultatów badań przeprowadzonych w wielu ośrodkach naukowych. W rozdziałach tych zgromadzono znaczną ilość wyników do porównań, stwarzając tym samym bazę danych, do której w łatwy sposób będą mogli docierać zainteresowani problemem.

Sformułowane wnioski trafnie koncentrują się na najistotniejszych rezultatach całego projektu badawczego.

Myślę, że w trakcie publicznej obrony warto przedyskutować następujące zagadnienia:

1. Rozbieżności metodologiczne protokołów fizjoterapii po SSAT.
2. Wpływ techniki chirurgicznej na proces fizjoterapii pooperacyjnej.

Z obowiązku recenzenta należy wymienić stosunkowo drobne uchybienia zaobserwowane podczas lektury niniejszej rozprawy, takie jak błędy literowe i interpunkcyjne, a także brak niektórych skrótów w ich wykazie (np. PF, SSAO, OATR, PPT).

Podsumowanie

Stosunkowo nowa forma opracowania rozprawy doktorskiej, która niewątpliwie podąża za duchem czasu wymaga pełnej spójności opisu uzyskanych wyników z danymi opublikowanymi w załączonych publikacjach oraz umiejętności syntetycznej analizy całości uzyskanych wyników na tle danych piśmiennictwa. Przedłożona do recenzji rozprawa na stopień doktora w formie 4 oryginalnych prac naukowych spełnia właśnie te wymogi.

Pragnę podkreślić, że cały projekt stanowiący podstawę dysertacji doktorskiej mgr Łukasza Sikorskiego został starannie zaplanowany i poprawnie wykonany, a uzyskane wyniki są oryginalne i interesujące.

Przedstawione w recenzji uwagi odnoszą się głównie do niewielkich błędów stylistycznych, skrótów myślowych Doktoranta i formy redakcji autoreferatu.

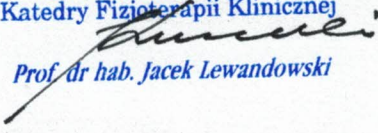
Nie umniejszają one jednak mojej wysokiej oceny pracy. Rozprawa stanowi samodzielny dorobek naukowy, a Doktorant wykazał się wiedzą i umiejętnością prowadzenia badań naukowych.

Wniosek końcowy

Stwierdzam, że przedstawiona do recenzji rozprawa doktorska mgr Łukasza Sikorskiego pt.: „Ocena efektów pooperacyjnej fizjoterapii po całkowitym zerwaniu ścięgna Achillesa” spełnia wymogi określone pracom doktorskim (art.179 ust.1 Ustawy z dnia 03.07.2018 r., poz.1669, w związku z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, Dz.U. z 2018 r., poz.261), jednocześnie **kwalifikuje Doktoranta do nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.**

Zatem wnoszę do Wysokiej Rady Wydziału Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie o dopuszczenie mgr Łukasza Sikorskiego do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Biorąc pod uwagę nowatorski charakter tematyki przeprowadzonych badań, ich kompleksowość, obszerność i wartość merytoryczną uzyskanych wyników zgłaszam wniosek o **wyróżnienie pracy nagrodą.**

Kierownik
Katedry Fizjoterapii Klinicznej

Prof. dr hab. Jacek Lewandowski

KATEDRA FIZJOTERAPII KLINICZNEJ

Akademia Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu
ul. Królowej Jadwigi 27/39 | 61-871 Poznań | NIP 777-00-03-185 | REGON
000327853
www.awf.poznan.pl
tel. (61) 835 51 40 | (61) 835 51 48 | e-mail: rehabilitacja@awf.poznan.pl

