



Warszawa, dnia 16 grudnia 2022

SZKOŁA DOKTORSKA

Sprawozdanie z oceny własnej jednostki za rok akademicki 2021/2022

I. Informacje wstępne

Rok akademicki 2021/2022 był trzecim z kolei rokiem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie. Wdrażanie postanowień Konstytucji dla Nauki, intensyfikacja działań w zakresie zwiększenia osiągnięć naukowych doktorantów na potrzeby ewaluacji działalności naukowej Uczelni, powrót po pandemii Covid-19 do realizacji zadań badawczych oraz kształcenia w formule kontaktowej oraz proces rekrutacji i wdrożenie nowych doktorantów zdeterminowały w ostatnim roku akademickim wiele sfer działalności Szkoły Doktorskiej. Niniejszy dokument dotyczy różnych obszarów funkcjonowania Szkoły Doktorskiej z uwzględnieniem opisu stanu aktualnego, mocnych i słabych stron, ewentualnych nieprawidłowości oraz rekomendacji w zakresie działań doskonalących i naprawczych.

Podstawa prawna

Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej

Zarządzenie Nr 7/2022/2023 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 14 listopada 2022 r. w sprawie aktualizacji oraz doskonalenia zasad i systemu ankietyzacji oraz sprawozdawczości w AWF Warszawa.

Regulamin Szkoły Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 30 kwietnia 2019 r. (tekst jednolity na dzień 19 maja 2021 r.).

Uchwała Senatu AWF Warszawa nr 20/2020/2021 z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie na rok akademicki 2021/2022

Uchwała Nr 4/2021/2022 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa z dnia 26 października 2021 roku w sprawie: powołania Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa

Uchwała Nr 6/2021/2022 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa z dnia 23 listopada 2021 roku w sprawie powołania Komisji przynależących do Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa

- Skład zespołu opracowującego sprawozdanie

Dr. hab. prof. AWF Paweł Tomaszewski

Dr hab. prof. AWF Anna Kęska

Dr hab. prof. AWF Anna Cabak

Dr hab. prof. AWF Katarzyna Kaczmarczyk

Mgr Bogumiła Szulc



II. Treść sprawozdania

1. Procedury zapewnienia jakości w jednostce:

1.1. Utworzenie Systemu Jakości Kształcenia

W dniu 26 października 2021 roku Rada Nauk o Kulturze Fizycznej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie powołała uchwałą Nr 4/2021/2022 Komisję ds. Jakości i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa, w następującym składzie:

Przewodniczący - dr hab. prof. AWF Paweł Tomaszewski

Członkowie (pełniący jednocześnie funkcję Przewodniczących określonych poniżej Komisji oraz Zespołu)

1. dr hab. prof. AWF Katarzyna Kaczmarczyk – Przewodnicząca Komisji ds. Programów Kształcenia
2. dr hab. prof. AWF Jan Gajewski – Przewodniczący Komisji ds. Umiejdzynarodowienia
3. dr hab. prof. AWF Izabela Rutkowska - Przewodnicząca Komisji ds. Oceny Śródkresowej
4. dr hab. prof. AWF Anna Kęska – Przewodnicząca Komisji ds. Osiągnięć Dydaktycznych
5. dr hab. prof. AWF Hubert Makaruk – Przewodniczący Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich
6. dr hab. prof. AWF Anna Cabak – Przewodnicząca Zespołu ds. Oceny i Analiz Jakości i Efektów Kształcenia
7. mgr Paulina Kaftanowicz – Przedstawiciel doktorantów
8. Pracownik niebędący nauczycielem akademickim: mgr Bogumiła Szulc

Zgodnie z uchwałą Rady, Kadencja Komisji upływa z dniem 30 września 2024 roku. Termin ten nie dotyczy Komisji ds. Oceny Śródkresowej i Komisji ds. Osiągnięć Dydaktycznych - komisje te są powoływane każdorazowo na dany rok akademicki.

Wybranych uchwałą Przewodniczących poszczególnych Komisji oraz Zespołu zobligowano do przedstawienia kandydatów na członków kierowanych przez nich Komisji.

Uchwałą Nr 6/2021/2022 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa z dnia 23 listopada 2021 roku powołano Komisje przynależące do Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa, w następujących składach:

I. Komisja ds. Programów Kształcenia

1. Dr hab. Katarzyna Kaczmarczyk, prof. AWF (Przewodnicząca) oraz członkowie:
2. Dr hab. Michał Lenartowicz, prof. AWF
3. Dr Anna Ogonowska-Słodownik

II. Komisja ds. Umiejdzynarodowienia

1. Dr hab. Jan Gajewski, prof. AWF (Przewodniczący) oraz członkowie
2. Dr Zuzanna Mazur
3. Dr Grzegorz Bednarczuk



III. Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej

1. Dr hab. Hubert Makaruk, prof. AWF (Przewodniczący) oraz członkowie
2. Dr hab. Monika Łopuszańska-Dawid, prof. AWF
3. Dr hab. Jolanta Marszałek, prof. AWF

IV. Komisja ds. Oceny osiągnięć dydaktycznych studentów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa

1. Dr hab. Anna Kęska, prof. AWF (Przewodnicząca) oraz członkowie
2. Dr hab. Natalia Morgulec-Adamowicz, prof. AWF
3. Dr hab. Jakub Adamczyk, prof. AWF

V. Zespół ds. Oceny i Analiz Jakości oraz Efektów Kształcenia

1. Dr hab. Anna Cabak, prof. AWF (Przewodnicząca) oraz członkowie
2. Dr Anna Cygańska
3. Dr Elżbieta Olszewska
4. Mgr Bogumiła Szulc
5. Mgr Paulina Kaftanowicz

W roku akademickim 2021/2022 Uchwałą nr 27/2021/2022 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa została powołana Komisja ds. oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawie w następującym składzie:

Przewodnicząca: dr hab. Izabela Rutkowska prof. AWF

Członkowie: dr hab. Katarzyna Kaczmarczyk prof. AWF oraz prof. dr hab. Aleksander Ronikier (osoba zatrudniona poza AWF Warszawa)

W dniu 24 czerwca 2022 roku Uchwałą nr 63/2021/2022 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa wprowadzono zmiany składu Komisji, ostateczny skład Komisji ds. oceny śródkresowej przedstawiał się następująco:

Przewodnicząca: dr hab. Katarzyna Kaczmarczyk prof. AWF

Członkowie: prof. dr hab. Aleksander Ronikier (osoba zatrudniona poza AWF Warszawa) oraz dr hab. Jakub Adamczyk prof. AWF.

W roku sprawozdawczym optymalizowano prace nad jakością kształcenia w ramach nakreślonych powyżej obszarów, tworzono wewnętrzną dokumentację funkcjonowania poszczególnych Komisji, opracowywano zakresy zadań i plany działania na bieżący rok. Posiedzenia komisji organizowane były z różną częstotliwością, często wynikającą z bieżących potrzeb, raporty z posiedzeń Komisji nie były systematycznie składane do Przewodniczącego Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej i biura Szkoły Doktorskiej.

Wnioski i rekomendacje:

1. Powołanie Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz pięciu Komisji i Zespołu ds. Oceny i Analiz współtworzących System Jakości Kształcenia było istotnym działaniem na rzecz zapewnienia i poprawy jakości funkcjonowania jednostki.
2. Zobligowanie przez Przewodniczącego Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej przewodniczących poszczególnych Komisji i Zespołu do systematycznego, okresowego organizowania spotkań i pisemnego składania sprawozdań z posiedzeń.



2. Opracowanie stałych procedur i wskaźników adekwatnych dla obszarów działania poszczególnych Komisji, dzięki którym można weryfikować kierunek i dynamikę zmian w stosunku do lat ubiegłych.

1.2. Procedura wyznaczania promotora lub/i promotora pomocniczego

W roku akademickim 2021/2022 kontynuowano stosowanie opracowanej procedury dotyczącej sposobu i kryteriów wyznaczania promotora lub/i promotora pomocniczego w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa. Opieka naukowa nad doktorantami rozpoczyna się od pierwszych chwil uczestnictwa doktoranta w szkole doktorskiej. Wszyscy doktoranci I roku złożyli wnioski o powołanie promotorów w terminach 19.10.2021 do 21.10.2021 r. tj. w ciągu 21 dni od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF.

Zgodnie z zapisem § 2 ust. 5 Regulaminu określającego szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora Przewodniczący Rady Naukowej AWF Warszawa – prof. dr hab. Andrzej Mastalerz, kierując się względami merytorycznymi, powołał Komisje wewnętrzne ds. oceny koncepcji rozpraw doktorskich złożonych przez doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa. Wyznaczone Komisje bardzo rzetelnie oceniły przedłożone koncepcje, kierując do korekty te, wobec których pojawiły się wątpliwości natury merytorycznej. Na kolejnych posiedzeniach Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF w Warszawie tj. w dniu 23 listopada oraz 21 grudnia 2021 roku podjęto indywidualne uchwały wyznaczenia wszystkim doktorantom promotorów do opieki nad przygotowaniem rozpraw doktorskich. W postępowaniach dwóch doktorantek, na wniosek promotorów powołano w formie indywidualnych uchwał promotorów pomocniczych - nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku badawczo-dydaktycznym w AWF Warszawa.

Podsumowując, w roku akademickim 2021/2022 wyznaczenie promotorów dla wszystkich doktorantów nastąpiło w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa. Dane zgodne ze stanem faktycznym zostały niezwłocznie wprowadzone do systemu Pol-on 2.0.

Wnioski i rekomendacje:

Sposób i kryteria wyznaczania oraz zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, należą do jednych z kluczowych kryteriów jakości kształcenia w szkole doktorskiej. Procedura wyznaczania promotora lub/i promotora pomocniczego działa prawidłowo i nie wymaga korekt. Gwarantuje terminowe wypełnienie obowiązku powołania promotora/promotorów.

2. Programy kształcenia, efekty kształcenia, ocenianie studentów/doktorantów

2.1. Programy kształcenia

W ramach prac prowadzonych w roku akademickim 2021/2022 Komisja ds. Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa dokonała analizy efektów uczenia się i programów kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa. Członkowie Komisji ocenili także dostępność na stronie internetowej AWF Warszawa dokumentacji dotyczącej programów kształcenia w Szkole Doktorskiej. Program kształcenia w Szkole



Doktorskiej AWF Warszawa został na potrzeby analiz i oceny porównany z programem kształcenia w Szkołach Doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego (Uchwała Nr 432 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie programów kształcenia w Szkołach Doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego).

Komisja stwierdziła, że plan studiów obowiązujący studentów w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa odpowiadają potrzebom doktorantów i nie odbiegają od kanonu kształcenia w porównanych szkołach doktorskich. Komisja zasygnalizowała jednak potrzebę zwrócenia uwagi w programie kształcenia na takie zagadnienia jak strategie publikacyjne, pozyskiwanie finansowania i wystąpienia publiczne, które w porównywanych programach innych szkół doktorskich wymieniane są czasem jako odrębne przedmioty. Wspomniane zagadnienia mieszczą się zdaniem Komisji najprawdopodobniej w zakresie nauczania przedmiotu Warsztaty umiejętności akademickich, jednak ocena tego wymaga dodatkowego wglądu w karty przedmiotu. Efekty kształcenia oraz liczba punktów ECTS przypisane są prawidłowo do przedmiotów.

Komisja zwróciła także uwagę na brak dostępności kart przedmiotów dla uczestników Szkoły Doktorskiej na stronie internetowej AWF Warszawa, czy zespole Szkoła Doktorska na platformie TEAMS. Po analizie treści nauczania zawartych w kartach przedmiotów prowadzonych w Szkole Doktorskiej Komisja stwierdziła co następuje:

1. Należy uzupełnić karty w przypadku brakujących np. karty z przedmiotu „statystyka” realizowanego na I roku studiów.
2. Karty z przedmiotów: „praktyki dydaktyczne”, „praktyki organizacyjne”, „praktyki badawcze”, „zajęcia w innej uczelni” oraz „konsultacje z opiekunem naukowym” winny mieć zdaniem Komisji charakter uniwersalny, tzn. być wspólne w zakresie treści i wymogów związanych z osiągnięciem efektów kształcenia dla wszystkich doktorantów niezależnie od specyfiki prowadzonych zajęć, specjalizacji naukowej promotora, czy przynależności wydziałowej. W świetle tych samych efektów uczenia się Komisja stwierdziła duże i nieuzasadnione różnicowanie treści kart wskazanych powyżej przedmiotów przygotowywanych przez różnych promotorów. Komisja zaproponowała przygotowanie ustandaryzowanych wzorów kart z przedmiotów: „praktyki dydaktyczne”, „praktyki organizacyjne”, „praktyki badawcze”, „zajęcia w innej uczelni” oraz „konsultacje z opiekunem naukowym”.
3. Dla jednego przedmiotu - niezależnie od liczby godzin czy liczby semestrów – powinna być przygotowana jedna karta przedmiotu. W przypadku przedmiotu „Warsztaty umiejętności akademickich”, komisja zaproponowała przygotowanie jednej karty przedmiotu obejmującej łącznie cztery semestry kształcenia.
4. Karta przedmiotu „prawa własności intelektualnej” realizowana na drugim roku studiów powinna zostać uzupełniona, brakuje m.in. odniesienia do celów oraz podania środków dydaktycznych.

Wnioski i rekomendacje:

1. Niezwłocznie przygotować brakujące karty przedmiotów i uzupełnić/skorygować istniejące, zgodnie z wytycznymi Komisji ds. Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa.



2. Dla przedmiotów realizowanych indywidualnie/przy udziale promotora opracować uniwersalny, wspólny w zakresie treści i wymogów związanych z osiągnięciem efektów kształcenia dla wszystkich doktorantów wzór karty, niezależnie od specjalizacji naukowej, specyfiki prowadzonych zajęć czy przynależności wydziałowej promotora.

2.2. Ocena osiągnięć dydaktycznych studentów w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2021/2022

2.2.1. Podsumowanie zaliczenia semestru 1 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa, w roku akademickim 2021/2022

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających semestr 1 w roku akademickim 2021/2022 wynosiła 6 osób zgodnie z limitem przyjętym do Szkoły Doktorskiej AWF na rok akademicki 2021/2022 zawartym w Uchwale nr 28/2020/2021 Senatu AWF w Warszawie z dnia 16 marca 2021r.

Wszyscy studenci pozytywnie zakończyli semestr 1. Najwyższą średnią ocen uzyskano z przedmiotu *Zajęcia w innej uczelni*, realizowanego przez każdego z doktorantów zgodnie z jego indywidualnym harmonogramem pracy – 5.00. Najniższe oceny osiągnięto z przedmiotów: *Metodologia badań naukowych* – 4.33 oraz *Dydaktyka szkoły wyższej* – 4.66.

Przedmioty realizowane w semestrze 1 posiadające – zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej stanowiącym Załącznik do Uchwały Senatu AWF Warszawa Nr 47/2018/2019 z dnia 21 maja 2019 r. formę zaliczenia – zaliczenie bez oceny (zal), tj.:

- *Warsztaty umiejętności akademickich* (studia literaturowe; przygotowanie przeglądu literatury),
 - *Praktyki dydaktyczne* (obserwacja zajęć, udział w egzaminach),
 - *Praktyki organizacyjne* (praca przy organizacji konferencji naukowych, praca w redakcjach czasopism),
 - *Konsultacje z opiekunem* (tworzenie koncepcji rozprawy doktorskiej),
- zostały zaliczone przez wszystkich doktorantów.

2.2.2. Podsumowanie zaliczenia semestru 3 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2021/2022

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających semestr 3 w roku akademickim 2021/2022 wynosiła 4 osoby.

Wszyscy studenci zaliczyli semestr 3. Najwyższą średnią ocen tj. bardzo dobrą (5.00) osiągnięto z przedmiotów:

- *Etyka badań naukowych*,
- *Prawa własności intelektualnej*,
- *Zajęcia w innej uczelni* zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy,
- *Praktyki badawcze* (staż w laboratorium badawczym/udział w projekcie badawczym).

Najniższą średnią uzyskano z przedmiotu *Warsztaty umiejętności akademickich* (przygotowanie projektu naukowego) - 4.75.



Wymienione poniżej przedmioty realizowane w semestrze 3 – zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej stanowiącym Załącznik do Uchwały Senatu AWF Warszawa Nr 47/2018/2019 z dnia 21 maja 2019 r. mają formę zaliczenia – zaliczenie bez oceny (zal),

1. *Praktyki dydaktyczne* (prowadzenie zajęć pod nadzorem),
2. *Praktyki organizacyjne* (praca przy organizacji konferencji naukowych, praca w redakcjach czasopism),
3. *Konsultacje z opiekunem* (tworzenie koncepcji rozprawy doktorskiej),
i wszystkie zostały zaliczone przez studentów.

2.2.3. Podsumowanie zaliczenia semestru 5 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2021/2022.

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających semestr 5 w roku akademickim 2021/2022 wynosiła 2 osoby.

Obydwie doktorantki realizujące kształcenie w Szkole Doktorskiej uzyskały zaliczenie semestru 5. Najwyższą średnią ocen tj. bardzo dobrą (5.00) osiągnięto z przedmiotu *Praktyki badawcze* (staż w laboratorium badawczym/udział w projekcie badawczym).

Przedmioty realizowane w semestrze 5 – zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej stanowiącym Załącznik do Uchwały Senatu AWF Warszawa Nr 47/2018/2019 z dnia 21 maja 2019 r. - mają formę zaliczenia – zaliczenie bez oceny (zal)

1. *Praktyki dydaktyczne* (samodzielne prowadzenie zajęć),
2. *Praktyki organizacyjne* (praca przy organizacji konferencji naukowych, praca w redakcjach czasopism),
3. *Konsultacje z opiekunem* (przygotowanie rozprawy doktorskiej; złożenie rozprawy doktorskiej – do końca 8 semestru),
zostały zaliczone przez studentów.

2.2.4. Podsumowanie zaliczenia semestru 2 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa, w roku akademickim 2021/2022

Liczba studentów doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających semestr 2 wynosiła 6 osób.

Wszyscy studenci pozytywnie zakończyli semestr 2. Najwyższą średnią ocen uzyskano z przedmiotów:

- *Zajęcia w innej uczelni* zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy,
- *Praktyki dydaktyczne* (obserwacja zajęć, udział w egzaminach),
- *Praktyki organizacyjne* (praca przy organizacji konferencji naukowych i w redakcjach czasopism),
- *Konsultacje z opiekunem* (tworzenie koncepcji rozprawy doktorskiej).

Najniższe oceny osiągnięto z przedmiotów: *Statystyka* – 4.16 oraz *Warsztaty umiejętności akademickich* (przygotowanie wystąpienia na konferencji naukowej/artykułu przeglądowego) - 4.83.

Średnia ocena z sesji egzaminacyjnej w semestrze 2 - 4.83.



2.2.5. Podsumowanie zaliczenia semestru 4 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2021/2022.

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających semestr 4 w roku akademickim 2021/2022 wynosiła 4 osoby.

Wszyscy studenci zaliczyli semestr 4. Z wszystkich przedmiotów kończących się zaliczeniem na ocenę tj:

- *Warsztaty umiejętności akademickich* (przygotowanie artykułu naukowego, badania pilotażowe)
- *Praktyki badawcze* (staż w laboratorium badawczym/udział w projekcie badawczym)
- *Praktyki dydaktyczne* (prowadzenie zajęć pod nadzorem)
- *Praktyki organizacyjne* (praca przy organizacji konferencji naukowych i w redakcjach czasopism)
- *Konsultacje z opiekunem* (prowadzenie badań w ramach rozprawy doktorskiej)

osiągnięto średnią ocen bardzo dobrą (5.0).

Średnia ocena z sesji egzaminacyjnej w semestrze 4 wyniosła – 5.0

2.2.4. Podsumowanie zaliczenia semestru 6 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2021/2022.

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających semestr 6 w roku akademickim 2021/2022 wynosiła 2 osoby.

Obydwie doktorantki realizujące kształcenie w Szkole Doktorskiej uzyskały zaliczenie semestru 6 osiągając ocenę bardzo dobrą (5.00) z wszystkich przedmiotów tj:

- *Praktyki badawcze* (staż w laboratorium badawczym/udział w projekcie badawczym),
- *Praktyki dydaktyczne* (samodzielne prowadzenie zajęć),
- *Praktyki organizacyjne* (praca przy organizacji konferencji naukowych i w redakcjach czasopism),
- *Konsultacje z opiekunem* (przygotowanie rozprawy doktorskiej; złożenie rozprawy doktorskiej– do końca 8 semestru).

2.3. Ocena osiągnięć naukowo-organizacyjnych doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa

2.3.1 Ocena osiągnięć w semestrze zimowym 2021/2022

Komisja ds. osiągnięć doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w składzie Przewodnicząca: dr hab. Anna Kęska prof. AWF (Kierownik Szkoły Doktorskiej AWF), Członkowie: dr hab. Natalia Morgulec-Adamowicz prof. AWF, dr hab. Jakub Adameczyk prof. AWF dokonała oceny realizacji programu kształcenia oraz zadań zaplanowanych i zawartych w Indywidualnym Planie Badawczym i Indywidualnym Harmonogramie Pracy doktorantów za semestr 1; 3; 5; (zimowy) w roku akademickim 2021/2022.

Ocenie podlegały:

1. Osiągnięcia naukowe mające związek z aktywnością naukową określoną w Indywidualnym Planie Badawczym i Indywidualnym Harmonogramie Pracy, a wykazaną w sprawozdaniach



z Indywidualnego Planu Badawczego i Indywidualnego Harmonogramu Pracy za semestr zimowy 2021/2022 świadczące o skuteczności kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa tj. podnoszenie kompetencji do pracy o charakterze badawczym (§ 2 ust. 8.c. Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 roku). Do osiągnięć naukowych zaliczono:

Publikacje naukowe doktorantów:

- 2 artykuły opublikowane o zasięgu krajowym
- 2 artykuły opublikowane o zasięgu międzynarodowym

Doktoranci podjęli także aktywność naukowo-popularyzatorską przygotowując merytorycznie i technicznie 8 artykułów do opublikowania, w tym 1 artykuł do czasopisma zagranicznego.

Uczestnictwo doktorantów w konferencjach:

- 4 doktorantów brało udział w Ogólnopolskich Konferencjach Naukowych, w tym 1 osoba brała udział bierny;
- 2 doktorantów brało udział w Ogólnopolskich Studenckich Konferencjach Naukowych, w tym 1 doktorantka brała udział bierny;
- 1 doktorantka zgłosiła udział w międzynarodowej konferencji naukowej;
- 3 doktorantów brało udział w konferencjach naukowych, w tym 1 osoba uczestniczyła biernie;
- 2 doktorantów brało czynny udział w cyklicznym Seminarium Biomechanika prof. Andrzeja Wita;
- 1 doktorant brał bierny udział w Ogólnopolskim Sympozjum Naukowym.

Wszyscy Doktoranci brali także udział w spotkaniach, szkoleniach, warsztatach, sympozjach w formie on-line w związku z pandemią COVID-19.

Udział doktorantów w realizacji projektów badawczych:

- 5 doktorantów prowadziło badania (staż) w laboratorium badawczym (realizacja praktyk badawczych);
- 2 doktorantki brały czynny udział w projekcie badawczym.

Za osiągnięcia organizacyjne doktorantów uznano udział w pracach komitetów organizacyjnych konferencji oraz wsparcie organizacyjne projektów badawczych:

- 2 doktorantki były członkiem komitetu organizacyjnego uczestnicząc w przygotowaniu i realizacji Ogólnopolskiego Sympozjum Naukowego (realizacja praktyk organizacyjnych)
- 1 doktorantka była członkiem komitetu organizacyjnego uczestnicząc w przygotowaniu i realizacji konferencji „Powieź-fakty i mity” rozpoczynającej cykl naukowy konferencji o POWIEZI zorganizowanej przez Wydział Rehabilitacji AWF w Warszawie link: <https://www.awf.edu.pl/uczelnia/o-nas/kalendarium/konferencja-powiez-fakty-i-mity> (realizacja praktyk organizacyjnych)
- 1 doktorantka uczestniczyła w pracach organizacyjnych Komitetu Organizacyjnego Konferencji Naukowej XVIII Warsztaty Antropologiczne im. Profesora Janusza Charzewskiego (realizacja praktyk organizacyjnych)
- 1 doktorant uczestniczył w spotkaniach Komitetu Organizacyjnego Ogólnopolskiej Olimpiady Młodych Fizjoterapeutów (realizacja praktyk organizacyjnych);



- 1 doktoranta uczestniczyła w organizacji Ogólnopolskiego Sympozjum Naukowego organizowanego przez SALOS RP i Katedrę Nauk Humanistycznych i Społecznych WWF AWF Warszawa (realizacja praktyk organizacyjnych);
- 1 doktorantka brała udział w przygotowaniach potrzebnego sprzętu badawczego do przeprowadzenia badań w Centralnym Ośrodku Sportu (COS) i Ośrodku Przygotowań Olimpijskich (OPO) w Spale.

Podsumowując, w opinii Komisji aktywność doktorantów należy uznać za dowód należytego traktowania obowiązków oraz dbałości o jakość badań naukowych, podnoszenie kwalifikacji i realizacji programu kształcenia. Doktoranci w swoich opiniach dotyczących realizacji programu Szkoły Doktorskiej stwierdził, że podczas realizacji praktyk organizacyjnych zdobyli doświadczenie w organizacji konferencji naukowych. Z kolei uczestnictwo w spotkaniach komitetów organizacyjnych ich zdaniem przyczyniło się do poszerzenia umiejętności pracy w grupie, podziału zadań, terminowości w wykonywaniu założonych planów.

Należy też podkreślić, że aktywność naukowa poszczególnych doktorantów w semestrze zimowym w roku akademickim 2021/2022 była zróżnicowana, ale pomimo ogólnoswiatowej sytuacji związanej z pandemią COVID-19 starali się zrealizować aktywność naukową zaplanowaną w Indywidualnym Planie Badawczym oraz Indywidualnym Harmonogramie Pracy.

II. Stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa i działalności naukowej doktorantów w szczególności prowadzonej na podstawie Indywidualnych Planów Badawczych, w tym mobilność naukowa doktorantów (§ 2 ust. 7.b. Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 roku)

Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa kształcenie w Szkole Doktorskiej może być prowadzone we współpracy z innym podmiotem, w szczególności przedsiębiorcą lub zagraniczną uczelnią albo instytucją naukową. Uczelnia może uczestniczyć również w międzyuczelnianych lub międzynarodowych programach studiów doktoranckich oraz wymiany doktorantów. Ich zasady określają odrębne umowy zawarte między Uczelnią a zainteresowanymi podmiotami.

Realizacja powyższego zapisu przedstawia się następująco:

- jedna doktorantka odbyła 15 godzin praktyk badawczych w formie uczestnictwa w zajęciach w USC Division of Southern California w języku angielskim – przez Platformę Teams
- jedna doktorantka uczestniczyła w Szkoleniu ASCA „The Australian Strength and Conditioning Association” Level 2 i uzyskała certyfikat ASCA Level 2;
- jedna doktorantka w semestrze zimowym r. ak.2021/2022 kontynuowała naukę języka angielskiego w formie on-line.

III. Stopień włączenia wybitnych specjalistów zatrudnionych poza podmiotem w działania służące wsparciu doktorantów w prowadzeniu działalności naukowej, w tym w sprawowaniu opieki naukowej nad doktorantami (§ 2 ust. 5.d. Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 roku)

Zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa stanowiącym Załącznik do uchwały Senatu AWF Warszawa Nr 47/2018/2019 z dnia 21 maja 2019 r (Tabela nr 3)



Doktoranci w semestrze 1 i semestrze 3 realizowali przedmiot: *Zajęcia w innej uczelni* zgodnie z Indywidualnym Harmonogramem Pracy w niżej wymienionych instytucjach:

1. Zakładzie Rehabilitacji Wydziału Medycznego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego
2. Katedrze Biotechnologii Środków Leczniczych i Kosmetycznych na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej
3. Wydziale Pedagogicznym Uniwersytetu Warszawskiego
4. Wydziale Socjologii Uniwersytetu Warszawskiego
5. Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Koszalinie
6. Akademii Nauk Stosowanych Wincentego Pola w Lublinie
7. Katedrze Prawa Handlowego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego
8. Wydziale Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie
9. Warszawskim Uniwersytecie Medycznym
10. Katedrze Antropologii Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu

Korzyści odniesione przez doktorantów:

1. uczestnictwo w zajęciach w innej uczelni pozwoliło na obserwację prowadzenia zajęć i zdobycie dodatkowej wiedzy związanej z tematem planowanej pracy doktorskiej,
2. zwiększenie kompetencji w prowadzeniu zajęć dla dużej grupy osób.

W semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 doktoranci semestru 1 i semestru 3 realizowali praktyki dydaktyczne w zadeklarowanych Katedrach Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie, a jedna doktorantka w Olsztyńskiej Szkole Wyższej – kierunek: fizjoterapia.

Z opinii doktorantów wynika, że ich udział w seminariach Katedralnych w Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie wniósł następujące korzyści:

- zapoznali się ze specyfiką oraz organizacją pracy na uczelni,
- ułatwił im wdrożenie w przyszłe zadania i cele realizowane w katedrze,
- nabyli odpowiednie kompetencje, które w przyszłości ułatwią im samodzielne prowadzenie zajęć.

IV. Praca na rzecz środowiska naukowego i społecznego (opinia opiekunów praktyk i promotora, dzienniki praktyk, potwierdzenie udziału w szkole naukowej, w pracach komisji, Rady Wydziału, Rady Bibliotecznej, Samorządu Doktorantów itp.)

IV. a. Praca na rzecz środowiska naukowego

Wszyscy doktoranci Szkoły Doktorskiej AWF w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 otrzymali wsparcie w funkcjonujących Szkołach Naukowych AWF Warszawa tj.

- dokonano zakupu aparatury badawczo-pomiarowej sfinansowanej przez Szkołę Naukową nr 5;
- biorą udział w badaniach prowadzonych przez Szkołę Naukową nr 5;
- dokonano sfinansowania udziału w szkoleniu „Praca z literaturą w bazach Scopus i Science Direct – ze Szkoły Naukowej nr 2;
- uczestniczenie w zebraniach Szkoły Naukowej nr 3;



IV. b. Praca na rzecz środowiska społecznego

Dwie doktorantki są członkami Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia AWF Warszawa powołanej Zarządzeniem nr 26/2020/2021 Rektora AWF Warszawa z dnia 14 grudnia 2020 roku.

Jedna doktorantka jest członkiem Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF powołanej uchwałą nr 6/2021/2022 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF dnia 23.11.2021 r.

Jedna doktorantka jest członkiem Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej powołanej Uchwałą nr 15/2020/2021 Senatu AWF z dnia 15 grudnia 2020.

Udział online w zjeździe delegatów Krajowej Reprezentacji Doktorantów (KRD).

Dwie doktorantki uczestniczą w posiedzeniach Rad Wydziału Wychowania Fizycznego i Wydziału Rehabilitacji AWF Warszawa jako przedstawiciele doktorantów.

Jeden doktorant jako Przewodniczący Rady Samorządu Doktorantów jest jednocześnie przedstawicielem Samorządu Doktorantów do Senatu AWF, biorąc czynny udział w posiedzeniach Senatu AWF i Kolegium Rektorskiego.

Komisja ds. osiągnięć doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa wniosła uwagi do dostarczonej dokumentacji wymienionej w Regulaminie Szkoły Doktorskiej stwierdzając niżej wymienione braki:

- 4 osoby nie dostarczyły opinii promotora naukowego o postępach w pracy naukowej, a zgodnie z §14 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa doktorant jest zobowiązany do 30 stycznia w semestrach nieparzystych dostarczyć ww. opinię;
- 1 osoba w sprawozdaniu z Indywidualnego Planu Badawczego wpisane miała niewłaściwe daty publikacji;
- 1 osoba nie podała informacji na temat formy udziału w konferencji tj.: czynna czy bierna;
- w przypadku 1 osoby Komisja zasugerowała intensyfikację działań na rzecz środowiska naukowego i społecznego,
- w przypadku 1 osoby Komisja miernie oceniła postępy w pracy naukowej mimo pozytywnej opinii promotora.

Ponadto Komisja ds. osiągnięć doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF ustaliła, że:

- udział w seminariach Katedralnych należy wykazywać w dzienniku praktyk badawczych;
- informacje o przeprowadzeniu np. 12 h zajęć powinny być wykazane w dzienniku praktyk dydaktycznych;
- informacje o przygotowaniu publikacji należy zamieszczać w dziennikach praktyk badawczych;
- szkolenia trenerskie wykazać zamieszczać w dzienniku praktyk dydaktycznych.

Wszystkie uwagi Komisji ds. osiągnięć doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF zostały wysłane do doktorantów w celu uzupełnienia dokumentów w określonym terminie. Wszyscy doktoranci wywiązali z poleconego zadania.

Wnioski i rekomendacje:

Przygotowana i dostarczona dokumentacja na koniec semestru zimowego 2021/2022 była niecałkowicie zgodna z wytycznymi tj. mimo zawartych szczegółowych informacji w każdym opracowanym wzorze dokumentu, stanowiącym załącznik do Komunikatu nr 1/2021/2022 i Komunikatu nr 2/2021/2022 Kierownika Szkoły Doktorskiej AWF, dostarczona dokumentacja ma być wypełniona komputerowo, a dokumenty zostały wypełnione ręcznie. Komunikaty



zostały przesłane drogą mailową wszystkim doktorantom oraz są dostępne dla każdego rocznika w aplikacji MS Teams.

Uwagi dotyczą również niedostatecznej informacji o realizacji przedmiotu: *Zajęcia w innej uczelni*. W tym kontekście zaleca się:

- wpisywanie pełnej nazwy uczelni, w której doktorant realizuje ten przedmiot i podanie imienia i nazwiska wykładowcy;
- dostarczenie przez doktoranta zaświadczenia w celu udokumentowania zrealizowanych zajęć;
- wskazanie korzyści uzyskanych z realizacji tego typu zajęć.

Rekomenduje się także większe zaangażowanie doktorantów w pracę środowiska naukowego i społecznego.

2.3.2 Ocena osiągnięć w semestrze letnim 2021/2022

Komisja ds. osiągnięć doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w składzie Przewodnicząca: dr hab. Anna Kęska prof. AWF (Kierownik Szkoły Doktorskiej AWF), Członkowie: dr hab. Natalia Morgulec-Adamowicz prof. AWF, dr hab. Jakub Adameczyk prof. AWF dokonała oceny realizacji programu kształcenia oraz zadań zaplanowanych i zawartych w Indywidualnym Planie Badawczym i Indywidualnym Harmonogramie Pracy doktorantów za semestr 2; 4; 6; (letni) w roku akademickim 2021/2022.

I. Osiągnięcia naukowe mające związek z aktywnością naukową określoną w Indywidualnym Planie Badawczym i Indywidualnym Harmonogramie Pracy, a wykazaną w sprawozdaniach z Indywidualnego Planu Badawczego i Indywidualnego Harmonogramu Pracy za semestr letni 2021/2022 świadczące o skuteczności kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa (§2 ust.8.c. Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 roku)

W ramach powyższego kryterium w ocenie uwzględniono:

- 1 artykuł opublikowany o zasięgu krajowym;
- 2 artykuły opublikowane o zasięgu międzynarodowym;
- 0 artykułów opublikowanych jako pokonferencyjny artykuł naukowy;

Doktoranci podjęli także aktywność naukowo-popularyzatorską przygotowując merytorycznie i technicznie 5 artykułów do opublikowania, w tym 5 artykułów do czasopisma zagranicznego.

1 doktorant odbył staż naukowy w trybie on-line (realizacja praktyk badawczych).

1 doktorant złożył wniosek do NCN.

Czynny udział doktorantów w konferencjach:

- 7 doktorantów wzięło udział w konferencjach krajowych (stacjonarnych bądź konferencjach on-line), w tym 1 osoba w 3 konferencjach, a 1 osoba w 2 konferencjach;
- 0 doktorantów wzięło udział w konferencjach międzynarodowych.

Bierny udział doktorantów w konferencjach:

- 4 doktorantów wzięło udział w konferencjach krajowych (stacjonarnych bądź konferencjach on-line);



- 3 doktorantów wzięło udział w konferencjach międzynarodowych, w tym 1 osoba w 2 konferencjach.

5 doktorantów wzięło także udział (czynny i/lub bierny) w spotkaniach, szkoleniach, warsztatach, sympozjach.

5 doktorantów było członkiem komitetu organizacyjnego konferencji o zasięgu krajowym, w tym 2 doktorantów pracowało przy organizacji 2 konferencji. 1 doktorant brał udział w organizacji konferencji międzynarodowej. Praca przy organizacji konferencji jest elementem praktyk organizacyjnych w Szkole Doktorskiej.

1 doktorant pracował w redakcjach czasopism (realizacja praktyk organizacyjnych).

Aktywność naukowa uznana została za dowód należytego traktowania przez doktorantów swoich obowiązków oraz dbałości o jakość badań naukowych i realizacji programu kształcenia. Dla poszczególnych doktorantów była ona zróżnicowana, wszyscy jednak dokonali starań aby zrealizować działania zaplanowane w Indywidualnym Planie Badawczym.

II. Stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej i działalności naukowej doktorantów w szczególności prowadzonej na podstawie Indywidualnych Planów Badawczych, w tym mobilność naukowa doktorantów (§ 2 ust. 7.b. Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 roku)

Przedmiotem oceny i analizy mobilności międzynarodowej doktorantów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF w semestrze letnim roku akademickim 2021/2022 były:

- zajęcia z przedmiotu *Statystyka* dla doktorantów I roku Szkoły Doktorskiej prowadzone w jęz. angielskim z udziałem doktorantów z Iranu, którzy przyjechali na uczelnię w ramach programu Erasmus+ w sem. letnim r.ak. 2021/2022
- udział doktorantów w cyklu webinarów (prowadzonych w języku angielskim) zorganizowanych przez Węgierski Uniwersytet Nauk o Sporcie we współpracy z Uniwersytetem w Bernie (10-24 marca). Tematyka webinarów dotyczyła Długoterminowego Rozwoju Sportowców (LTAD)
- udział jednej doktorantki w certyfikowanym szkoleniu we Włoszech poświęconym manipulacji powięziowych wg. Stecco.

III. Stopień włączenia wybitnych specjalistów zatrudnionych poza podmiotem w działania służące wsparciu doktorantów w prowadzeniu działalności naukowej w tym w sprawowanie opieki naukowej nad doktorantami (§2 ust.5.d. Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 roku)

Zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa stanowiącym Załącznik do uchwały Senatu AWF Warszawa Nr 47/2018/2019 z dnia 21 maja 2019 r (Tabela nr 3) Doktoranci I roku studiów – sem. 2 realizowali przedmiot: *Zajęcia w innej uczelni* zgodnie z Indywidualnym Harmonogramem Pracy w niżej wymienionych uczelniach:

1. Warszawski Uniwersytet Medyczny, kierunek lekarski
2. Politechnika Warszawska, Wydział Chemii,
3. Uniwersytet Warszawski, Wydział Socjologii,
4. PWSZ w Koszalinie, Wydział Nauki o zdrowiu,
5. Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy w Częstochowie, Wydział Nauk o Zdrowiu



Korzyści odniesione przez doktorantów:

1. zdobycie dodatkowej wiedzy związanej z tematem planowanej pracy doktorskiej oraz doskonalenie warsztatu badawczego
2. udział w zajęciach dydaktycznych realizowanych w innej uczelni pozwala doktorantom na wprowadzenie nowych elementów (metod, narzędzi) do zajęć dydaktycznych, które są zobowiązani samodzielnie przeprowadzić zgodnie z programem Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa.

Doktoranci w semestrze letnim r.ak. 2021/2022 realizowali praktyki dydaktyczne poza podmiotem tj. AWF w Warszawie

- Warszawski Uniwersytet Medyczny, Wydział Medyczny, Zakład Rehabilitacji
- Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koszalinie, Instytut Wychowania Fizycznego i Zdrowia

Realizacja praktyk dydaktycznych odbywała się w zadeklarowanych katedrach AWF Warszawa lub innych Katedrach:

- Katedra Podstaw Fizjoterapii
- Katedra Biologii Człowieka
- Katedra Nauk Humanistycznych i Społecznych
- Katedra Nauk Biomedycznych

Udział w seminariach katedralnych w AWF Warszawa.

Udział doktorantów w spotkaniach seminaryjnych katedr pozwala przede wszystkim na ciągłe poszerzanie wiedzy na temat organizacji pracy na uczelni, obowiązków pracowników zajmujących różne stanowiska, przebiegu i rozliczania procesu dydaktycznego, pracy nad doskonaleniem jakości kształcenia na AWF.

IV. Praca na rzecz środowiska naukowego i społecznego (opinia opiekunów praktyk i promotora, dzienniki praktyk, potwierdzenie udziału w szkole naukowej, w pracach komisji, Rady Wydziału, Rady Bibliotecznej, Samorządu Doktorantów itp.)

IV. a. Praca na rzecz środowiska naukowego

- praca przy organizacji Ogólnopolskiej Konferencji Studenckich Kół Naukowych (maj 2022)
- kierowanie studenckim kołem naukowym (1 doktorant)

IV. b. Praca na rzecz środowiska społecznego

Dwie doktorantki są członkami Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia AWF Warszawa powołanej Zarządzeniem nr 26/2020/2021 Rektora AWF Warszawa z dnia 14 grudnia 2020 roku. Jedna doktorantka jest członkiem Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF powołanej uchwałą nr 6/2021/2022 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF dnia 23.11.2021 r. Jedna doktorantka jest członkiem Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej powołanej Uchwałą nr 15/2020/2021 Senatu AWF z dnia 15 grudnia 2020.

Udział online w zjeździe delegatów Krajowej Reprezentacji Doktorantów (KRD)

Dwie doktorantki uczestniczą w posiedzeniach Rad Wydziału Wychowania Fizycznego i Wydziału Rehabilitacji AWF Warszawa jako przedstawiciele doktorantów.



Jeden doktorant jako Przewodniczący Rady Samorządu Doktorantów jest jednocześnie przedstawicielem Samorządu Doktorantów do Senatu AWF biorąc czynny udział w posiedzeniach Senatu AWF i Kolegium Rektorskiego.

Dodatkowo w semestrze letnim jedna doktorantka brała udział w realizacji projektu uczelnianego „Aktywność Młodego Warszawiaka”, prowadząc zajęcia dla uczniów warszawskich szkół podstawowych włączonych do projektu.

Komisja ds. osiągnięć doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa wniosła uwagi do dostarczonej dokumentacji wymienionej w Regulaminie Szkoły Doktorskiej stwierdzając niżej wymienione braki i kierując indywidualne prośby:

- 4 osoby nie dostarczyły opinii promotora naukowego o postępach w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej
- 1 osoba została poproszona o uzupełnienie dokumentów dotyczących udziału w projekcie i konferencji
- 1 osoba została poproszona o uzupełnienie informacji o miejscu realizacji przedmiotu: *Zajęcia w innej uczelni*
- 1 osoba została poproszona o uzupełnienie informacji na temat etapu prac nad publikacjami zaplanowanymi w IHP i IPB
- 1 osoba została poproszona o uzupełnienie informacji na temat planowanego stażu zagranicznego
- 1 osoba została poproszona o wyjaśnienie etapu przygotowań wniosku PRELUDIUM
- 1 osoba została poproszona o uzupełnienie powiązania wykazanych w semestrze letnim działań badawczych z pracami w odpowiedniej Szkole Naukowej

Uwagi zostały wysłane do doktorantów w celu uzupełnienia dokumentów w określonym terminie. Wszyscy doktoranci wywiązali z poleconego zadania.

Analiza sprawozdań i dzienników złożonych przez doktorantów pozwoliła na stwierdzenie, że wszyscy doktoranci zrealizowali program kształcenia Szkoły Doktorskiej w semestrach: drugim, czwartym i szóstym, uzyskując tym samym planowane w tych semestrach efekty uczenia się, jak również zrealizowali założenia własnych IPB.

Wnioski i rekomendacje

Dokumentacja stanowiąca podstawę zaliczenia semestru letniego 2021/2022 nie przez wszystkie osoby została przygotowana zgodnie z wymogami. Ponieważ wytyczne dotyczące tej dokumentacji oraz wzory większości wymaganych dokumentów są na bieżąco przekazywane doktorantom w postaci komunikatów Kierownika Szkoły Doktorskiej AWF przesyłanych drogą mailową oraz udostępnianych w aplikacji MS Teams należy sądzić, że braki w tejże dokumentacji są wyrazem pewnej niedbałości doktorantów odnośnie potwierdzania realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF. W tym kontekście rekomenduje włączenie opiekunów naukowych doktorantów do większego nadzoru nad przygotowaniem dokumentacji semestralnej.

Rekomenduje się również:

- większe zaangażowanie doktorantów w pracę środowiska naukowego i społecznego,
- większe zaangażowanie doktorantów w przygotowywanie dokumentacji potwierdzającej realizację zadań i własną aktywność.



2.4. Ocena śródkresowa doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora. Kształcenie doktorantów jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego.

Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem opracowuje Indywidualny Plan Badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go podmiotowi prowadzącemu szkołę doktorską w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.

Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.

Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.

Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik oceny śródkresowej wraz z jej uzasadnieniem jest jawny.

W roku akademickim 2021/2022 Uchwałą nr 27/2021/2022 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa została powołana Komisja ds. oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawie w następującym składzie:

Przewodnicząca: dr hab. Izabela Rutkowska prof. AWF

Członkowie: dr hab. Katarzyna Kaczmarczyk prof. AWF oraz prof. dr hab. Aleksander Ronikier (osoba zatrudniona poza AWF Warszawa)

W dniu 24 czerwca 2022 roku Uchwałą nr 63/2021/2022 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa wprowadzono zmiany składu Komisji i ostateczny skład Komisji ds. oceny śródkresowej przedstawiał się następująco:

Przewodnicząca: dr hab. Katarzyna Kaczmarczyk prof. AWF

Członkowie: prof. dr hab. Aleksander Ronikier (osoba zatrudniona poza AWF Warszawa) oraz dr hab. Jakub Adameczyk prof. AWF.

Zgodnie z planem studiów zawartym w Załączniku do Uchwały Senatu AWF Warszawa nr 47/2018/2019 z dnia 21 maja 2019 roku kształcenie w Szkole Doktorskiej AWF w Warszawie trwa 4 lata. Regulamin Szkoły Doktorskiej AWF w Warszawie określa, że ocena śródkresowa w naszej Szkole Doktorskiej przeprowadzana jest po zakończeniu semestru czwartego czyli w połowie kształcenia. Zgodnie z art. 202 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i zapisem w § 8 Regulaminu Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w ramach oceny śródkresowej przeprowadzana jest ocena realizacji Indywidualnego Planu Badawczego doktoranta.

W ramach oceny śródkresowej analizie i ocenie podlega ponadto:

- 1) realizacja praktyk badawczych, dydaktycznych i organizacyjnych;
- 2) realizacja Indywidualnego Harmonogramu Pracy;



- 3) aktywność doktoranta w realizacji jego obowiązków w zakresie uczestniczenia w zajęciach objętych programem studiów doktoranckich;
- 4) wypełnianie przez doktoranta innych jego obowiązków, wskazanych w § 11 niniejszego Regulaminu.

Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej AWF w Warszawie określa Regulamin przeprowadzania oceny śródkresowej przyjęty Uchwałą nr 33/2020/2021 Senatu AWF Warszawa z 18 maja 2021 roku (ponieważ w roku ak. 2020/2021 została po raz pierwszy przeprowadzona ocena śródkresowa). Regulamin zawiera zasady działania Komisji ds. oceny śródkresowej oraz sposób przeprowadzania oceny.

Ocena śródkresowa odbywa się w dwóch etapach:

Etap I obejmuje przedstawienie przez doktorantów pisemnego raportu z dotychczasowej pracy i osiągnięć (IPB i IHP), zgodnie z wymaganiami zawartymi w § 4 Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej.

Etap II obejmuje prezentację przez doktorantów przed członkami Komisji oceniającej stanu prac nad rozprawą doktorską w formie prezentacji elektronicznej. Podczas prezentacji członkowie komisji oceniającej mogą zadawać pytania związane ze stanem przygotowań rozprawy, a w szczególności ze zgodnością terminowości realizacji harmonogramu prac nad rozprawą doktorską z indywidualnym planem badawczym.

I etap:

Wytyczne dotyczące opracowania przez doktoranta Raportu z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz Indywidualnego Harmonogramu Prac (IHP) zostały zawarte w regulaminie przeprowadzania oceny śródkresowej. Według nich doktorant, po zakończeniu semestru 4, składa Raport z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) i Indywidualnego Harmonogramu Pracy (IHP) zawierający ~~wymagania~~ tj. opis wszelkich osiągnięć dokumentujących postęp prac badawczych doktoranta pozwalający na ocenę jego dotychczasowych osiągnięć w procesie przygotowania rozprawy doktorskiej i realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz dodatkowe informacje dotyczące realizacji IPB i IHP. Raport każdego doktoranta podlega recenzji dokonanej przez członka Komisji ds. oceny śródkresowej.

W roku akademickim 2021/2022 wszyscy doktoranci (tj. 4 osoby) czwartego semestru Szkoły Doktorskiej AWF złożyli raporty stanowiące realizację I etapu oceny śródkresowej.

Recenzenci w raportach pozytywnie podsumowali realizację zadań zawartych w Indywidualnych Planach Badawczych i Indywidualnych Harmonogramach Pracy.

Do zrealizowanych zadań przez wszystkich czterech doktorantów Recenzenci wymienili m.in. następujące uwagi:

- upowszechnienie w ramach realizacji pracy doktorskiej badań w formie publikacji;
- aktywne uczestnictwo w licznych konferencjach naukowych;
- podnoszenie kwalifikacji zawodowych przez odbycie szkoleń oraz uzyskanie certyfikatu – certyfikatu trenera przygotowania motorycznego – Level 1;
- prowadzenie ćwiczeń w języku angielskim dla studentów programu ERASMUS +;
- współpracę ze specjalistami poza podmiotem czyli AWF Warszawa służącą wsparciu działalności naukowej doktorantów tj. współpracę z Uniwersytetem Warszawskim, Wyższą Szkołą Społeczno-Przyrodniczą im. Wincentego Pola w Lublinie, Akademią Nauk Stosowanych Wincentego Pola w Lublinie



- aktywność w kontaktach zagranicznych, co w przyszłości daje możliwość rozszerzenia tej współpracy z ośrodkami zagranicznymi i stanowić będzie bardzo ważny element dalszego rozwoju naukowego w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej,
- staranne przygotowanie dokumentów w realizacji przebiegu kształcenia od semestru 1 do semestru 4.

II etap:

W dniu 13 lipca 2022 roku, na pisemną prośbę przewodniczącej Komisji ds. oceny śródkresowej – dr hab. Katarzyny Kaczmarczyk prof. AWF został wydany Komunikat nr 5 Kierownika Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w sprawie: terminu i trybu przeprowadzenia II etapu oceny śródkresowej dla studentów II roku Szkoły Doktorskiej AWF w r. ak. 2021/2022.

II etap oceny śródkresowej został przeprowadzony w trybie stacjonarnym. Dokumenty tj. raporty doktorantów, protokoły zaliczeń, karty oceny, recenzje członków Komisji ds. oceny śródkresowej zostały zawieszona na MS Teams w celu ułatwienia dokonania oceny osiągnięć przez powołaną Komisję.

Podsumowanie:

Recenzenci bardzo dobrze ocenili: opis osiągnięć dokumentujących postęp/zaawansowanie prac badawczych, opublikowanie zaplanowanych artykułów naukowych, rzetelną realizację programu kształcenia zgodną z planem studiów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa, zaliczenie semestrów od I do 4 oraz przygotowaną dokumentację do oceny śródkresowej, co stanowi o realizacji wszystkich zadań zawartych w trzech zaakceptowanych Indywidualnych Planach Badawczych i Indywidualnych Harmonogramach Pracy przez promotora oraz Radę Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa.

Ostatecznie Komisja ds. oceny śródkresowej stwierdziła, że trzech doktorantów posiada szeroką wiedzę w zakresie prowadzonych badań. Osoby te wykazały się znajomością metodologii badań naukowych oraz umiejętnością rzetelnego opracowania wyników badań empirycznych. Wysoki stopień zaawansowania prac badawczych tych doktorantów zapewnia ukończenie rozprawy doktorskiej w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym.

W przypadku jednej doktorantki stwierdzono niewielkie odstępstwa od realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, wynikające z formalnych problemów związanych z uzyskaniem zgody Komisji Bioetyki, które są niezależne od doktorantki. Komisja stwierdziła, że realizacja Indywidualnego Harmonogramu Pracy jest nie w pełni zgodna z wcześniej zaakceptowanym przez promotora oraz Radę Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa.

Ostatecznie Komisja ds. oceny śródkresowej w przypadku jednej doktorantki stwierdziła, że realizuje możliwe zadania przedstawione w Indywidualnym Harmonogramie Pracy zgodnie z planem. Odstępstwa od realizacji Indywidualnego Planu Badawczego wynikają z formalnych problemów (niezawinionych przez Doktorantkę) z uzyskaniem zgody Komisji Bioetyki.

Wszyscy doktoranci po ukończeniu 4 semestru otrzymali pozytywną ocenę śródkresową.

W dniu 26 września 2022 roku na posiedzeniu Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa została przedstawiona informacja o przeprowadzonej ocenie śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa.



Dane o ocenie śródkresowej zostały wprowadzone w wymaganym terminie do systemu Polon 2.0 i zamieszczone na stronie internetowej AWF w zakładce: Szkoła Doktorska <https://www.awf.edu.pl/nauka/szkola-doktorska/regulamin> tym samym zostały również udostępnione do wiadomości Prorektorowi ds. Nauki AWF Warszawa i Kierownikowi Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa. Doktoranci otrzymali Kartę oceny śródkresowej 1 egz. i 1 egz. Karty został dołączony do akt doktorantów.

Wnioski i rekomendacje:

Ocena śródkresowa doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa jest prowadzona według transparentnych i jednolitych dla wszystkich doktorantów procedur, zapewniających terminowość jej wykonania. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia oceny śródkresowej doktorantów.

2.5. Badanie opinii uczestników Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa

2.5.1. Ocena programu kształcenia w semestrze zimowym 2021/2022

Celem prowadzonej ankiety było zebranie opinii doktorantów w celu monitorowania i poprawy jakości realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF.

W ankiecie wzięło udział 8 doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa z ogólnej liczby doktorantów 12 osób, co stanowi 66.66%. Poniżej zestawiono zebrane odpowiedzi badanych studentów na kolejne pytania zawarte w ankiecie.

Forma realizacji przedmiotu		
	Procent	Liczba
wykład	38%	3
ćwiczenia	49%	4
seminarium	13%	1
Liczba osób, które udzieliły odpowiedzi na pytania	100%	8

Obecność na ocenianych zajęciach		
	Procent	Liczba
51-75%	13%	1
76-100%	87%	7
Liczba osób, które udzieliły odpowiedzi na pytania	100%	8

Ocena				
(Skala ocen: 2-źle; 3-przeciętnie; 4- dobrze; 5- bardzo dobrze)	2	3	4	5
Udział nowej wiedzy i umiejętności w realizowanych treściach przedmiotu	0	1	4	3
Liczba osób, które udzieliły odpowiedzi na pytania	8			



Doktoranci zasadniczo dobrze ocenili przekazywane im treści w ramach zajęć. Średnia ocena dotycząca udziału nowej wiedzy i umiejętności w realizowanych treściach przedmiotu wynosi - 4,25.

Ocena przydatności nowej wiedzy i umiejętności w ocenianych zajęciach w rozwinięciu umiejętności w zakresie:				
	2	3	4	5
pozyskiwania wiedzy naukowej	0	2	3	3
identyfikowania problemów badawczych	0	1	4	3
planowania badań naukowych i samodzielnej realizacji etapów postępowania badawczego	0	2	3	3
upowszechniania wyników badań w postaci artykułów naukowych i wystąpień na konferencjach naukowych	0	5	1	2
Liczba osób, które udzieliły odpowiedzi na pytania	8			

Doktoranci dobrze ocenili kształtowanie swoich umiejętności w trakcie zajęć dydaktycznych w zakresie pozyskiwania wiedzy naukowej (średnia 4.12), identyfikowania problemów badawczych (średnia 4.25), czy planowania badań naukowych (średnia 4.12). Zdobywanie w trakcie zajęć dydaktycznych kompetencji w zakresie upowszechniania wyników badań w postaci artykułów naukowych i wystąpień na konferencjach naukowych doktoranci ocenili na ocenę przeciętną - 3.12 tj

Ocena przydatności nowej wiedzy i umiejętności w ocenianych zajęciach w przygotowaniu planu swojego rozwoju naukowego				
	2	3	4	5
przygotowanie i realizacja indywidualnego planu badawczego i indywidualnego harmonogramu pracy, przygotowanie i realizacja pracy doktorskiej	0	2	4	2
Liczba osób, które udzieliły odpowiedzi na pytania	8 =100%			

Doktoranci dobrze ocenili przekazywane im treści w kontekście planowania własnego rozwoju naukowego. Średnia ocena dotycząca przydatności nowej wiedzy i umiejętności w ocenianych zajęciach w przygotowaniu planu swojego rozwoju naukowego wynosi - 4,0.

Ocena realizacji efektów uczenia się dla programu przedmiotu		
Możliwe odpowiedzi	TAK	NIE
efekty uczenia się zostały przekazane	8	0
efekty uczenia się zostały zrealizowane	8	0
dokonano ewaluacji uzyskanych efektów uczenia się	8	0
Liczba osób, które udzieliły odpowiedzi na pytania	8	

Doktoranci ogólnie pozytywnie ocenili realizację efektów uczenia się dla programu kształcenia realizowanego w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa, wszyscy zgodnie zadeklarowali, że efekty uczenia się zostały przekazane, zrealizowane i dokonano ich waluacji. Uwaga zgłoszona została przez 1 osobę, która wskazała, że realizacja przedmiotu z uwzględnieniem formy zdalnej to sprawna forma prowadzenia zajęć, która ułatwiała uczestnictwo.

Wnioski i rekomendacje:

Zgodnie z wytycznymi do podejmowania działań projakościowych przez władze uczelni lub jednostki, w związku z uzyskaną przeciętną oceną dotyczącą kompetencji w zakresie upowszechniania wyników badań w postaci artykułów naukowych i wystąpień na konferencjach naukowych warto podjąć działania mające na celu poprawę działań w tym zakresie. W ramach realizowanych w Szkole Doktorskiej przedmiotów należy zwiększyć obecność zagadnień związanych z przygotowaniem publikacji naukowych i publiczną prezentacją wyników, możliwościami i strategiami publikacyjnymi oraz transferem wiedzy do społeczeństwa. Działanie to realizowane powinno być przede wszystkim przez promotorów sprawujących bezpośrednią opiekę nad doktorantami, którzy znają specyfikę i możliwości upowszechniania wyników w obszarze w którym się specjalizują.

2.5.2. Ocena programu kształcenia w semestrze letnim 2021/2022

Celem prowadzonej ankiety było zebranie opinii doktorantów w celu monitorowania i poprawy jakości realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF.

W ankiecie wzięło udział 3 doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa z ogólnej liczby doktorantów 12 osób, co stanowi 25%. Poniżej zestawiono zebrane odpowiedzi badanych studentów na kolejne pytania zawarte w ankiecie.

Forma realizacji przedmiotu		
	Procent	Liczba osób
wykład	67%	2
ćwiczenia	33%	1
Liczba osób, które udzieliły odpowiedzi na pytania	100%	3



Obecność na ocenianych zajęciach		
	Procent	Liczba osób
76-100%	100%	3
Liczba osób, które udzieliły odpowiedzi na pytania		3

Ogólna (średnia) ocena formy realizacji przedmiotów w semestrze zimowym w r. ak. 2021/2022			
	Ocena	Obecność	Liczba osób
wykład	5.0	76-100%	3
ćwiczenia	4.58	76-100%	3
Ogólna ocena formy realizacji przedmiotów	4.72		
Ogólna liczba osób, które udzieliły odpowiedzi na pytania	3		

Ocena				
Skala ocen: 2-źle; 3-przeciętnie; 4-dobrze; 5- bardzo dobrze	2	3	4	5
udziału nowej wiedzy i umiejętności w realizowanych treściach przedmiotu	0	0	0	3
Liczba osób, które udzieliły odpowiedzi na pytania	3 =100%			

Doktoranci bardzo pozytywnie ocenili udział nowej wiedzy i umiejętności w realizowanych treściach przedmiotu - wszyscy deklarowali, że jest bardzo dobry, przy obecności na zajęciach wynoszącej 76-100%.

Ocena przydatności nowej wiedzy i umiejętności w ocenianych zajęciach w rozwinięciu umiejętności w zakresie:				
Skala ocen: 2-źle; 3-przeciętnie; 4- dobrze; 5- bardzo dobrze	2	3	4	5
pozyskiwania wiedzy naukowej	0	0	1	2
Identyfikowania problemów badawczych	0	0	0	3
planowania badań naukowych i samodzielnej realizacji etapów postępowania badawczego	0	0	0	3
upowszechniania wyników badań w postaci artykułów naukowych i wystąpień na konferencjach naukowych	0	0	0	3
Liczba osób, które udzieliły odpowiedzi na pytania	3 = 100%			

Doktoranci dobrze lub bardzo dobrze ocenili kształtowanie swoich umiejętności w trakcie zajęć dydaktycznych w zakresie pozyskiwania wiedzy naukowej (średnia 4.66), identyfikowania problemów badawczych (średnia 5.0), planowania badań naukowych (średnia 5.0) oraz upowszechniania wyników badań w postaci artykułów naukowych i wystąpień na konferencjach naukowych (średnia 5.0).

W odniesieniu do ostatniego aspektu - upowszechniania wyników badań w postaci artykułów naukowych i wystąpień na konferencjach naukowych - odnotowano znaczącą poprawę oceny w stosunku do badania realizowanego w semestrze zimowym (średnia ocena 3.12). Obserwowana zmiana może być wynikiem realizacji przez studentów przedmiotu *Warsztaty umiejętności akademickich*, w trakcie którego w 2. i 4. semestrze omawiane są treści związane z odpowiednio przygotowaniem wystąpienia na konferencji naukowej oraz przygotowaniem artykułu naukowego (badania pilotażowe), procedurą recenzji i publikacji. Niewykluczone również, że jest efektem niewielkiej liczby respondentów, tym samym obserwowana bardzo dobra ocena jest charakterystyczna dla uczestników badania edycji ankiety w semestrze letnim.

Ocena				
Skala ocen: 2-źle; 3-przeciętnie; 4- dobrze; 5- bardzo dobrze	2	3	4	5
przydatności nowej wiedzy i umiejętności w ocenianych zajęciach w przygotowaniu planu swojego rozwoju naukowego (<i>przygotowanie i realizacja indywidualnego planu badawczego i indywidualnego harmonogramu pracy, przygotowanie i realizacja pracy doktorskiej</i>)	0	0	1	2
Liczba osób, które udzieliły odpowiedzi na pytania	3 =100%			

Ogólna ocena przydatności nowej wiedzy i umiejętności w ocenianych zajęciach w przygotowaniu planu swojego rozwoju naukowego była dobra ze średnią - 4.66.

Ocena realizacji efektów uczenia się dla programu przedmiotu		
Możliwe odpowiedzi	TAK	NIE
efekty uczenia się zostały przekazane	3	0
efekty uczenia się zostały zrealizowane	3	0
dokonano ewaluacji uzyskanych efektów uczenia się	3	0
Liczba osób, które udzieliły odpowiedzi na pytania	3	

Doktoranci ogólnie pozytywnie ocenili realizację efektów uczenia się dla programu kształcenia realizowanego w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa. W ankiecie nie zgłoszono uwag dodatkowych.

Wnioski i rekomendacje:

W związku z niewielkim uczestnictwem doktorantów w procesie oceny zajęć dydaktycznych, należy wprowadzić skuteczniejsze sposoby promocji narzędzia i zachęcenia studentów do udziału w ankiecie i wyrażenia własnych opinii.



2.5.3. Ocena działalności Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa

W roku akademickim 2021/2022 po raz drugi od momentu powołania Szkoły Doktorskiej AWF w Warszawie została przeprowadzona ocena jej działalności. Badanie kierowane było do wszystkich doktorantów i przeprowadzone było w formie anonimowej ankiety, która miała na celu zebranie opinii doktorantów o realizacji procesu dydaktycznego i osiągniętych efektach uczenia się oraz oceny studiów w naszej Uczelni. Doktoranci zostali poproszeni o rzetelne udzielenie odpowiedzi.

Ankiety wypełniło 41,66 % uczestników Szkoły Doktorskiej. Doktoranci, którzy wzięli udział w ankiecie bardzo dobrze i dobrze ocenili:

1. kolejność przedmiotów realizowanych w toku studiów
2. plan zajęć (rodzaj przedmiotów, forma ich realizacji, liczba godzin)
3. współpracę z opiekunem naukowym/promotorem;
4. kwalifikacje nauczycieli akademickich lub/i pracowników naukowych prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej;
5. użyteczność i przejrzystość informacji na stronach internetowych Uczelni (awf.edu.pl);
6. użyteczność i przejrzystość informacji na stronach internetowych Uczelni MS Teams;
7. użyteczność i przejrzystość informacji na platformie Wirtualna Uczelnia;
8. dostępność uczelnianej aparatury badawczej i możliwości jej wykorzystania przez doktorantów;
9. możliwość udziału doktorantów w badaniach naukowych prowadzonych w Uczelni;
10. możliwość realizacji samodzielnych badań naukowych poza jednostką uczelni macierzystej, w której realizowano badania;
11. dostępność informacji o organizowanych w Uczelni i poza nią konferencjach, seminariach, projektach naukowych;
12. dostępność informacji o możliwościach wsparcia finansowego dla badań naukowych doktorantów;
13. przejrzystość zasad, trybu i terminów udzielania stypendium doktoranckiego;
14. przejrzystość zasad, trybu przyznawania stypendium przez jednostkę samorządu terytorialnego;
15. przejrzystość zasad, trybu przyznawania stypendium naukowego;
16. dostępność informacji o kryteriach i przebiegu (procedurze) oceny śródkresowej;
17. dostępność informacji o wymianie międzynarodowej.

Doktoranci biorący udział w ankiecie w roku 2021/2022 nie wnieśli żadnych uwag. Sytuacja jest akceptowalna, aczkolwiek wymaga dalszego monitorowania, ponieważ oceny poszczególnych aspektów mieściły się w przedziale 3.50 – 5.0.

W odniesieniu do uwag zawartych w ankiecie za rok 2020/2021, dotyczących niedostatecznej dostępności informacji, podjęto działania polegające na udostępnieniu doktorantom bieżących treści i komunikatów drogą mailową, w aplikacji na MS Teams w założonych zespołach dla uczestników każdego roku studiów w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa oraz na stronie internetowej AWF Warszawa i w BIP AWF.



Informacje udostępniane doktorantom dotyczyły:

1. organizacji roku akademickiego w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa, w tym Komunikaty Kierownika Szkoły Doktorskiej AWF, procedury przeprowadzenia oceny śródkresowej oprócz tego informacje związane z funkcjonowaniem Szkoły Doktorskiej AWF umieszczone są na stronie internetowej AWF: zakładka > Nauka> Szkoła Doktorska link: <https://www.awf.edu.pl/nauka/szkola-doktorska>
2. konferencji naukowych organizowanych w AWF Warszawa oraz w innych podmiotach/jednostkach naukowych na terenie Polski,
3. informacji w obronach rozpraw doktorskich z prośbą o udział doktorantów;
4. informacji dla młodych naukowców oraz całej procedury składania wniosków o stypendium młodego naukowca oraz o stypendiach m.st. Warszawy dla doktorantów – IV edycja
5. zaproszenie Doktorantów i Młodych Naukowców do wzięcia udziału w Ogólnopolskiej Konferencji organizowanej przez Stowarzyszenie Młodych Naukowców;
6. informacji o konkursach m.in. OPUS 22, PRELUDIUM BIS 3;
7. informacji z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w sprawie ogłoszenia w konkursie w ramach programu LIDER;
8. informacji o wykładach Prof. Reza Rajabi oraz dr Andreasa Küttela, którzy przebywali w AWF Warszawa w ramach programu Erasmus +. Przewodniczący Rady Samorządu Doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF, po przeprowadzonych konsultacjach wewnątrz Samorządu, wyraził w oświadczeniu z dnia 14.07.2021 r. chęć kontynuowania takiego sposobu umiędzynarodowienia również w następnych semestrach.
9. naboru ogłoszonego przez Krajową Reprezentację Doktorantów do programu „Szkoła Młodego Naukowca – Samorządowca” realizowanego przy wsparciu Ministerstwa Edukacji i Nauki
10. otwartego dostępu do publikacji naukowych – Biblioteka Nauki na Uniwersytecie Warszawskim – Platforma Otwartej Nauki
11. informacji dotyczących warsztatów z przygotowania wniosków grantowych oraz analizy przebiegu rozmów kwalifikacyjnych w konkursach organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki;

2.5.4. Ocena administracji związanej z obsługą doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa

Ocena administracji, w formie anonimowej ankiety, związanej z obsługą Doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa została przeprowadzona w semestrze letnim w roku akademickim 2021/2022. Celem ankiety było zebranie opinii doktorantów dotyczącej zadowolenia z obsługi administracyjnej w naszej Uczelni. Doktoranci zostali poproszeni o rzetelne udzielenie odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie. Zebrane dane wykorzystane będą do udoskonalenia procesu obsługi doktoranta Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa.

W ankietyzacji wzięło udział 33,3% uczestników Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa, przy czym 16,6 % nie miało dostępu do ankiety (Filia AWF Biała Podlaska)

Ocenić podlegali pracownicy administracji obsługujący doktorantów w niżej wymienionych komórkach organizacyjnych w Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie:

- I. Szkoła Doktorska AWF – samodzielne stanowisko ds. Obsługi Szkoły Doktorskiej
- II. Dział Nauczania i Spraw Studenckich – pracownicy administracyjni zajmujący się obsługą pomocy materialnej



III. Biuro Karier

IV. Dział Organizacji i Planowania Studiów

V. Sekretariaty Katedr/ Zakładów

VI. Katedry/Zakłady – jednostki zajmujące się organizacją praktyk; kierownik/opiekun praktyk

VII. Księgowość

Ad. I. Szkoła Doktorska AWF – samodzielne stanowisko ds. obsługi Szkoły Doktorskiej AWF
Średnia ocena komponentów oceniających samodzielne stanowisko ds. obsługi Szkoły Doktorskiej AWF:

Dostosowanie godzin otwarcia/obsługi administracyjnej do potrzeb doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF [synchronizacja z planem zajęć]	4.75
Sprawność załatwiania spraw	4.75
Obsługę doktoranta	4.75
Poziom satysfakcji z udzielonej pomocy	4.75
Przepływ informacji dziekanat-doktorant	4.75

Ad. II. Dział Nauczania i Spraw Studenckich/Pomoc materialna

1. Na pytanie: czy korzysta Pani/Pan z pomocy materialnej to wszyscy doktoranci wypełniający ankietę tj. 33.3% udzielili odpowiedzi, że NIE korzystają z pomocy materialnej.

2. W związku z powyższą odpowiedzią nie została oceniona: sprawność załatwienia spraw; obsługa doktoranta; przydatność uzyskanych informacji oraz przepływ informacji między doktorantem.

Ad. III. Biuro Karier

Doktoranci Szkoły Doktorskiej AWF dostępność informacji o działalności Biura Karier ocenili na - 4.75

Doktoranci biorący udział w ankietyzacji nie korzystali z pomocy/wsparcia Biura Karier i zgodnie z zaleceniem zamieszczonym w ankiecie przeszli do wypełnienia części 4 ankiety

Ad. IV. Dział Organizacji i Planowania Studiów

Z pomocy Działu Organizacji i Planowania Studiów skorzystało 25% doktorantów wypełniających ankietę i bardzo dobrze ocenili:

1. dostępność informacji o zmianach w planie zajęć
2. sprawność załatwiania spraw związanych z planem zajęć
3. przydatność i kompletność uzyskiwanych informacji.

Ad. V. Sekretariaty Katedr/Zakładów

Doktoranci bardzo dobrze ocenili Część V ankiety zawierającej komponenty dotyczące:

1. kontaktu (telefonicznego/mailowego) z sekretariatem Katedr/Zakładów;
2. przydatności uzyskanych informacji/poziomu satysfakcji z udzielonej pomocy;
3. przepływu informacji pomiędzy sekretariatem a studentem/doktorantem;
4. sprawności załatwienia sprawy;
5. zaangażowania pracownika administracyjnego.



Ad.VI. Organizacja praktyk

Doktoranci Szkoły Doktorskiej uczestniczący w ankietyzacji bardzo dobrze ocenili: organizację praktyk, kontakty z kierownikiem /opiekunem praktyk, przepływ informacji pomiędzy jednostką zajmującą się praktykami a studentem/doktorantem oraz przydatność uzyskiwanych informacji.

Ad. VII. Księgowość

Wszyscy Doktoranci biorący udział w wypełnianiu części VII ankiety tj. 100% określili, że mieli kontakt z Księgowością naszej Uczelni. Przez 75% doktorantów zostało bardzo dobrze ocenione dostosowanie godzin otwarcia Księgowości do potrzeb doktorantów, a 25% oceniło jako dobrze.

Czas oczekiwania na załatwienie sprawy /sprawność załatwienia sprawy została bardzo dobrze oceniona przez 50% doktorantów biorących udział w ankietyzacji, a 50% oceniło dobrze.

Obsługa i zaangażowanie pracowników Księgowości bardzo dobrze została oceniona przez 75% doktorantów biorących udział w ankietyzacji, natomiast 25% oceniło jako dobrze.

Przepływ informacji między Księgowością a doktorantem 100% doktorantów biorących udział w ankietyzacji oceniło jako bardzo dobry.

Doktoranci nie wnieśli własnych uwag do ocenianych obszarów zawartych/wymienionych w ankiecie.

3. Kadra naukowo-dydaktyczna i dydaktyczna

Dobór kadry prowadzącej zajęcia w Szkole Doktorskiej AWF w Warszawie w roku akademickim 2021/2022 skonsultowano z dziekanami Wydziałów AWF w Warszawie. Dużą wagę przywiązano do zgodności kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich z prowadzonymi zajęciami (m.in. tytuł bądź stopień naukowy, dorobek naukowy, specjalizację naukową (dyscyplinę naukową), doświadczenie zawodowe. Zwrócono uwagę na rozwój naukowy kadry badawczo-dydaktycznej i dydaktycznej. Przedmioty należące do ogólnego modułu¹ kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF (*metodologię badań naukowych, warsztaty umiejętności akademickich, dydaktykę szkoły wyższej, etykę badań naukowych, statystykę i zajęcia w innej uczelni zgodne z indywidualnym harmonogramem pracy*) realizowali samodzielni pracownicy naukowcy (5 profesorów tytularnych oraz 9 ze stopniem doktora habilitowanego) specjalizujących się w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej i w dyscyplinie filozofia. Jeden pracownik nieposiadający stopnia naukowego doktora habilitowanego, zatrudniony w grupie pracowników dydaktycznych prowadził zajęcia z przedmiotu: *prawa własności intelektualnej*. Jest on jednak specjalistą w zakresie prawa, cechuje się przy tym dużym doświadczeniem zawodowym i dydaktycznym.

Zajęcia dydaktyczne należące do modułów: przygotowania rozprawy doktorskiej i praktyk zawodowych (*praktyki badawcze, praktyki dydaktyczne, praktyki organizacyjne i konsultacje z opiekunami naukowymi*) prowadzone oraz nadzorowane były przez samodzielnych

¹ Program kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa oraz formy prowadzonych zajęć są dostosowane do zakresu wiedzy, kompetencji i umiejętności niezbędnych do osiągnięcia efektów uczenia się na poziomie SPRK. Program kształcenia zbudowany został tak, by uwzględnić moduł kształcenia wspólny dla wszystkich doktorantów, który składa się z: modułu kształcenia ogólnego, modułu przygotowania rozprawy doktorskiej, modułu praktyk zawodowych. Moduły kształcenia umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, w sferze: wiedzy, kompetencji oraz umiejętności.



pracowników naukowych z grupy badawczo-dydaktycznej z dyscypliny nauki o kulturze fizycznej (3 profesorów tytułarnych i 6 doktorów habilitowanych).

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia w Szkole Doktorskiej legitymują się dużym doświadczeniem badawczym i dorobkiem naukowym. Wszyscy byli zaangażowani w realizację badań prowadzonych w ramach Szkół Naukowych AWF Warszawa i/lub grantów zewnętrznych, pełniąc funkcje kierowników bądź wykonawców zadań. Ich osiągnięcia publikacyjne przypadające na okres sprawozdawczy i bezpośrednio go poprzedzający dodały znacząco do osiągnięć Uczelni raportowanych na potrzeby ewaluacji działalności naukowej jednostki.

Wnioski i rekomendacje:

Obsada zajęć w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa jest oparta na właściwych zasadach, wypracowany model można uznać za prawidłowy i efektywny. W szczególności zaleca się:

1. kontynuowanie współpracy z Dziekanami Wydziałów AWF Warszawa w kwestii obsady zajęć w Szkole Doktorskiej;
2. utrzymanie weryfikacji w zakresie podnoszenia kwalifikacji pracowników realizujących program kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa oraz monitorowania ich rozwoju naukowego, w tym aktywności badawczej i publikacyjnej.

4. Badania naukowe

Doktoranci kształcący się w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa praktyki badawcze oraz badania naukowe realizowali w powołanych Uchwałą Nr 16/2019/2020 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa z dnia 28 stycznia 2020 r. (z późn.zm.) szkołach naukowych. Część doktorantów uzupełnia aktywność badawczą poza szkołami naukowymi, realizując własne badania pod opieką promotorów.

Badania naukowe realizowane są zgodnie z zatwierdzonym Indywidualnym Planem Badawczym (IPB) i podlegają okresowej ocenie.

Wyniki badań prowadzonych przez doktorantów lub przy ich udziale były podstawą do opublikowania 3 artykułów w czasopismach o zasięgu krajowym oraz 5 artykułów w czasopismach o zasięgu międzynarodowym. Doktoranci podjęli także aktywność przygotowując merytorycznie i technicznie 13 artykułów do opublikowania, w tym 6 artykułów do czasopisma zagranicznego. Siedem osiągnięć publikacyjnych doktorantów, będących efektem działalności naukowo-badawczej zostało uwzględnionych w ewaluacji działalności naukowej Uczelni.

Doktoranci upowszechniali również wyniki badań własnych poprzez uczestnictwo w krajowych konferencjach naukowych. W roku sprawozdawczym złożony został także jeden wniosek na realizację badań w ramach konkursu NCN.

Wnioski i rekomendacje:

Proces realizacji badań naukowych przebiega prawidłowo, efektywność działań będących wynikiem prowadzonej aktywności badawczej jest zadowalająca, aczkolwiek zróżnicowana dla poszczególnych osób realizujących kształcenie w Szkole Doktorskiej.



5. Zasoby do nauki i środki wsparcia dla studentów/doktorantów/słuchaczy studiów podyplomowych

Studenci w ramach prowadzonej aktywności naukowo-badawczej mogą korzystać z infrastruktury badawczej Uczelni, w tym laboratoriów i pracowni, po uprzednim uzyskaniu zgody kierownika danej jednostki. Działania w tym obszarze przebiegają prawidłowo, Uczelnia w sposób zadowalający stwarza warunki do realizacji działalności badawczej doktorantów.

Uczestnicy Szkoły Doktorskiej mieli nieograniczony dostęp do zasobów Biblioteki Głównej AWF online oraz w formie bezpośredniego kontaktu, w pod warunkiem wypełnienia regulacji związanych z przeciwdziałaniem rozprzestrzeniania się koronawirusa.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 – 9 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn.zm.) otrzymuje stypendium doktoranckie, a łączny okres otrzymywania tego stypendium nie może przekroczyć 4 lat. Obsługą stypendium doktoranckiego w Szkole Doktorskiej AWF, od strony administracyjnej, zajmuje się osoba zatrudniona na samodzielnym stanowisku ds. obsługi Szkoły Doktorskiej AWF.

Ponadto, studenci otrzymują informacje ze Szkoły Doktorskiej dotyczące możliwości ubiegania się o dodatkowe stypendium np. socjalne lub zapomogę. Przy czym w gestii studentów jest samodzielne zapoznanie się z zasadami i możliwościami uzyskania dodatkowego stypendium – stosowne informacje dotyczące oferty stypendialnej publikowane są na stronie AWF. Doktoranci otrzymują także informacje dotyczące możliwości korzystania m.in. z wyjazdów w ramach programu Erasmus +, oferty stypendialnej itd.

Wnioski i rekomendacje:

W roku sprawozdawczym nie stwierdzono nieprawidłowości w obszarze zasobów do nauki i środków wsparcia doktorantów.

6. Rekrutacja do szkoły doktorskiej

Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej AWF na rok akademicki 2021/2022 zostały zweryfikowane w stosunku do zasad obowiązujących w poprzednim roku akademickim i zatwierdzone przez Senat AWF zapisem w Uchwale nr 25/2020/2021 z dnia 16 marca 2021 roku. Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa na rok akademicki 2021/2022, zgodnie z Uchwałą nr 28/2020/2022 Senatu AWF Warszawa z dnia 16 marca 2021 roku został ustalony i wynosił - 6 miejsc.

Kierownicy Szkół Naukowych nr 2, nr 3 i nr 5 powołani Uchwałą nr 18/2020/2021 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa z dnia 26 stycznia 2021 roku złożyli do dnia 28 maja 2021 roku oczekiwania wobec kandydatów do Szkoły Doktorskiej w AWF Warszawa na rok akademicki 2021/2022 zgodnie z zaplanowanymi limitami w ramach kierowanych Szkół Naukowych. Złożone oczekiwania Kierowników Szkół Naukowych zostały zamieszczone na stronie internetowej AWF w języku polskim i angielskim.



Postępowanie rekrutacyjne trwało od dnia 01.06.2021 do 15.09.2021 roku. Podczas elektronicznej rejestracji zarejestrowało się 19 kandydatów. Wymagane dokumenty zawarte w ustalonych zasadach rekrutacji złożyło 12 kandydatów.

Nabór do Szkoły Doktorskiej przeprowadzono w terminach zaplanowanych w harmonogramie postępowania konkursowego.

Postępowanie rekrutacyjne (konkursowe) obejmowało:

1. Ocenę osiągnięć akademickich i naukowych na podstawie złożonych przez kandydata dokumentów;
2. Opinię o kandydacie Kierownika Szkoły Naukowej;
3. Ocenę wstępnej koncepcji rozprawy doktorskiej;
4. Ocenę rozmowy kwalifikacyjnej.

Ad 1. Ocena możliwości realizacji projektowanych badań przez doktoranta była wykonywana przez kierowników szkół naukowych. Kierownik szkoły naukowej, w ramach której kandydat będzie prowadził badania naukowe, w swojej opinii brał pod uwagę:

- a) zgodność tematyki pracy z badaniami realizowanymi lub planowanymi w szkole naukowej na podstawie koncepcji badań przedstawionej przez kandydata,
- b) możliwość realizacji projektu rozprawy doktorskiej (uwzględniając czas trwania kształcenia, koszty badań, itp.),
- c) ocenę efektów planowanych badań dla realizacji zakładanych celów badawczych działalności szkoły naukowej.

Ad 2. Oceny osiągnięć akademickich i naukowych kandydatów dokonywała komisja rekrutacyjna. Komisja oceniała osiągnięcia naukowe z zakresu nauk o kulturze fizycznej z bieżącego roku i dwóch poprzednich lat (2019-2020). Ocenie komisji rekrutacyjnej podlegały następujące udokumentowane, zgodnie z poniższymi wytycznymi osiągnięcia naukowe kandydata:

- artykuły naukowe;
- certyfikaty czynnego udziału w konferencjach;
- potwierdzenie udziału (zaświadczenie) w realizacji projektu badawczego tj. statutowego lub grantu finansowanego z: NCN, NCBIR, MEiN, NAWA)

Dodatkowymi dokumentami charakteryzującymi kandydata były:

1. Opinia dotychczasowego promotora pracy magisterskiej;
2. Opinia dotychczasowego opiekuna naukowego/promotora w przypadku, jeżeli kandydat obywatel już wcześniej studia doktoranckie lub przygotowywał rozprawę doktorską
3. Inne dokumenty poświadczające dotychczasowe osiągnięcia kandydata.

Ad 3 i 4. Ocena rozmowy kwalifikacyjnej.

Wynik rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem stanowiła średnia ocen członków komisji, uprawnionych do oceny.

Ocena obejmowała:

- ocenę prezentacji koncepcji rozprawy doktorskiej,
- ocenę odpowiedzi na pytania i udziału w dyskusji.

Rozmowa kwalifikacyjna z kandydatami przed powołaną Komisją Rekrutacyjną do przeprowadzenia postępowania konkursowego przebiegała w dwóch etapach:

I-szą część rozmowy kwalifikacyjnej stanowiła prezentacja przez kandydata koncepcji pracy (rozprawy) doktorskiej w programie Microsoft Power Point (czas prezentacji nie przekraczał 10 minut).

II-ga część rozmowy kwalifikacyjnej obejmowała dyskusję z kandydatem w zakresie deklarowanej koncepcji rozprawy doktorskiej, z uwzględnieniem:



- 1) kompetencji kandydata związanych z planowanymi badaniami,
- 2) jakości metodologii badań właściwych dla dyscypliny nauk o kulturze fizycznej.

Przebieg II-jej części rozmowy kwalifikacyjnej odbył się według planu uzgodnionego na spotkaniu roboczym Komisji Rekrutacyjnej w dniu 10.09.2021 r. W spotkaniu tym wzięli udział wszyscy członkowie Komisji. Podczas spotkania zapoznano się z koncepcjami złożonymi przez kandydatów i na ich podstawie ustalono, który z członków Komisji Rekrutacyjnej będzie kierował II-ą częścią rozmowy kwalifikacyjnej. W ustaleniach tych brano pod uwagę zbieżność zainteresowań naukowych członków Komisji z zainteresowaniami badawczymi kandydatów.

Za poszczególne składowe postępowania rekrutacyjnego każdemu kandydatowi przyznawana była przez Komisję Rekrutacyjną, punktacja zawarta w zasadach rekrutacji. Kandydat mógł otrzymać maksymalnie 80 punktów. Największa liczba uzyskanych punktów przez kandydata wynosiła – 75.72 a najniższa – 6.6. Szczegółowe liczby punktów przyznanych kandydatom umieszczone zostały na liście rankingowej z postępowania rekrutacyjnego.

W dniu 16.09.2021 r. powołana Komisja Rekrutacyjna do Szkoły Doktorskiej AWF w Warszawie w wyniku postępowania rekrutacyjnego zakwalifikowała sześciu kandydatów i zwróciła się w formie pisemnej do Rektora AWF w Warszawie o akceptację i przyjęcie z dniem 1 października 2021 roku 6 kandydatów do Szkoły Doktorskiej.

Zgodnie z art. 200 ust.4 ww. ustawy w dniu 20 września 2021 roku Rektor AWF Warszawa zatwierdził przyjęcie tj. wpis na listę doktorantów 6 osób na 1 rok studiów w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynający się od 1 października 2021 roku.

W związku z art. 209 ust. 10² ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce jedna kandydatka złożyła rezygnację z kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF w Warszawie. Kandydaci z punktacją 57.04 i niższą otrzymali decyzje odmowne. Zgodnie z art. 200 ust. 6 ww. ustawy wyniki konkursu są jawne i zostały zamieszczone na stronie internetowej AWF Warszawa <https://www.awf.edu.pl/nauka/szkola-doktorska/rekrutacja>.

Wnioski i rekomendacje:

1. Wypracowana procedura rekrutacji sprawdza się, pozwala na wyłonienie i kwalifikację kandydatów o największym potencjale i rokujących najlepiej w kontekście realizacji działań w ramach Szkoły Doktorskiej i terminowego ukończenia rozprawy doktorskiej.
2. Mając na uwadze zasoby kadrowe i wynikającą z nich możliwość sprawowania opieki nad obecnymi i przyszłymi doktorantami przez uprawnionych pracowników AWF Warszawa oraz znaczne koszty związane z wypłatą stypendiów uczestnikom Szkoły Doktorskiej limit miejsc na dany rok akademicki powinien zostać – w obecnej sytuacji kadrowej i finansowej – ustalony na poziomie maksymalnie 6 osób.
3. Warto wdrożyć działania przyczyniające się do szerszego uwzględnienia w procesie rekrutacji kandydatów z zagranicy.

² z art. 209 ust. 10 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce brzmi: doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy

6. Internacjonalizacja kształcenia i mobilność akademicka

Do ogólnych zadań Szkoły Doktorskiej należy wykonywanie działań w zakresie instytucjonalnej i indywidualnej współpracy międzynarodowej dotyczącej procesu dydaktycznego i naukowego. Powyższe działania w znacznej mierze powinny być kreowane i wdrażane przez powołaną Komisję ds. Umiejdzynarodowienia, nie podjęła ona jednak dotychczas wystarczającej aktywności w tym zakresie.

W semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 zrealizowano łącznie 16 godzin zajęć ze *Statystyki* prowadzonych w języku angielskim dla sześciu studentów I roku Szkoły Doktorskiej oraz czterech doktorantów z Iranu przebywających w AWF Warszawa na wizytach studyjnych w ramach programu Erasmus+. Zajęcia realizowane w języku angielskim były dla uczestników znaczącym wyzwaniem, wymagały większego zaangażowania i nakładu pracy własnej, dawały jednak możliwość współpracy w międzynarodowym środowisku, a przez to możliwość wymiany poglądów i nawiązania współpracy.

Wśród aktywności doktorantów o charakterze międzynarodowym można wymienić ponadto:

- udział doktorantki w badaniach realizowanych we współpracy z Uniwersytetem Karola w Pradze, prowadzonych w ramach działalności Szkoły Naukowej nr. 5 „Biomedyczne uwarunkowania sprawności fizycznej i treningu sportowego dorosłej populacji”
- udział doktorantów w cyklu webinarów zorganizowanych przez Węgierski Uniwersytet Nauk o Sporcie we współpracy z Uniwersytetem w Bernie (10-24 marca).
- obecność doktorantów na cyklicznych seminariach biomechaniki organizowanych przez profesora A. Wita, realizowanych z udziałem prelegentów z zagranicy
- udział doktorantki w certyfikowanym szkoleniu we Włoszech, zgodnym z obszarem jej zainteresowań badawczych
- realizację przez jedną doktorantkę praktyk badawczych w formie uczestnictwa online w zajęciach w USC Division of Southern California
- uczestnictwo doktorantki w szkoleniu ASCA „The Australian Strength and Conditioning Association” Level 2, zakończone uzyskaniem certyfikatu.

W sprawozdawanym okresie żaden z uczestników Szkoły Doktorskiej nie realizował międzynarodowej mobilności akademickiej w ramach oferowanego przez Uczelnię programu Erasmus+ lub innego rodzaju zagranicznego wyjazdu studyjnego/stażowego.

Żadna osoba z zagranicy nie brała udziału w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej.

Wnioski i rekomendacje:

Intensyfikacji wymagają działania zmierzające do poszerzenia internacjonalizacji kształcenia i zwiększenia mobilności akademickiej uczestników Szkoły Doktorskiej. Powinny one obejmować m.in. gościnne zaangażowanie wykładowców/specjalistów z zagranicy w realizację zajęć przewidzianych w programie kształcenia, promocję mobilności zagranicznej realizowanej w ramach programu Erasmus+, dostosowanie procedur i obowiązującej dokumentacji do możliwości realizacji procesu kształcenia w języku angielskim oraz międzynarodową promocję Szkoły Doktorskiej zmierzającą do rekrutacji studentów z zagranicy. Wyznaczenie obszarów priorytetowych i kierunków działań leży przede wszystkim w kompetencji Komisji ds. Umiejdzynarodowienia, w tym kontekście należy oczekiwać większej aktywności ze strony Komisji.



7. Zapobieganie zjawiskom patologicznym, w tym ochrona własności intelektualnej

Zgodnie z zapisami Ustawy z dn. 20 lipca 2018 roku, Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz zarządzeniem Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 10 stycznia 2019 roku (art.5 ust.3 zarządzenia Nr 24/2018/2019) w sprawie sprawdzania pisemnych prac dyplomowych i rozpraw doktorskich w Uczelni funkcjonuje Jednolity System Antyplagiatowy (JSA).

W związku z kontynuacją kształcenia przez wszystkich doktorantów, nie została ukończona żadna rozprawa doktorska, tym samym dotychczas nie przeprowadzono weryfikacji prac w systemie JSA.

Działaniami ukierunkowanymi na zapobieganie zjawiskom patologicznym, a przede wszystkim ochrony własności intelektualnej są realizowane w ramach programu kształcenia zajęcia z przedmiotów Etyka badań naukowych oraz Prawa własności intelektualnej.

8. Warunki kształcenia

Na potrzeby realizacji zajęć dydaktycznych zapewniono warunki najlepsze na miarę możliwości organizacyjnych i dostępności sal wykładowych i wyposażenia. Terminy zajęć były ustalane względem preferencji nauczycieli akademickich i możliwie optymalnie dla studentów. Bieżące potrzeby organizacyjne związane z zapewnieniem optymalnych warunków kształcenia rozwiązywano przy wsparciu DOPS.

9. System informacyjny funkcjonujący w jednostce, związany m.in. z gromadzeniem i wykorzystywaniem informacji związanych z prowadzonym kształceniem oraz wyników i analiz jego monitorowania i oceny

System informacyjny funkcjonujący w Szkole Doktorskiej związany jest m.in. z gromadzeniem i wykorzystywaniem informacji związanych z prowadzonym kształceniem oraz wyników i analiz jego monitorowania i oceny. Sposób tworzenia oraz formy przepływu i archiwizacji danych związanych z działalnością Szkoły Doktorskiej ulegają zmianom adekwatnym do postępującej cyfryzacji i są sukcesywnie udoskonalane.

Gromadzenia danych kandydatów na studia rozpoczyna się w systemie rekrutacyjnym i Komisji. Następnie na poziomie biura Szkoły Doktorskiej tworzone są akta i listy studentów z podziałem na roczniki. Udostępnianie informacji jest regulowane m.in. unijnym rozporządzeniem o ochronie danych osobowych (RODO).

Udostępnianie danych nauczycielom akademickim i doktorantom odbywa się za pośrednictwem indywidualnych, chronionych kont systemu Wirtualnej Uczelni oraz platformy Office 365 (e-mail, MS Teams), która zapewnia bezpieczny transfer informacji między wszystkimi członkami uczelnianej społeczności.



Nierzadko problemem jest terminowe złożenie dokumentacji przez studentów Szkoły Doktorskiej oraz raportów cząstkowych z komisji realizujących zadania na rzecz Szkoły Doktorskiej.

Wnioski i rekomendacje:

W roku sprawozdawczym nie stwierdzono nieprawidłowości w obszarze systemu informacyjnego. Warto jednak zwrócić uwagę na ustawiczną potrzebę doskonalenia sposobów gromadzenia i bezpiecznego przechowywania materiałów i opracowań oraz większą terminowość dostarczania dokumentacji.

10. Publikowanie informacji na temat oferty edukacyjnej oraz funkcjonującego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Podstawowym sposobem publikowania informacji na temat oferty Szkoły Doktorskiej jest dedykowana podstrona umiejscowiona na stronie internetowej Uczelni. Strona daje możliwość łatwego przeszukiwania treści związanych z m.in. kształceniem w Szkole Doktorskiej, zasadami rekrutacji, oraz systemu zapewniania jakości kształcenia.

Materiały i aktualizacje publikowane są w sposób ciągły, brak ogólnodostępnych kart przedmiotów realizowanych w Szkole Doktorskiej jest jednak znaczącym uchybieniem.

Wnioski i rekomendacje:

Udostępnienie kart przedmiotów dla przedmiotów realizowanych w Szkole Doktorskiej.

11. Współpraca jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym/ interesariuszami wewnętrznymi

W ramach działań wewnętrznych Szkoła Doktorska ściśle współpracuje z Radą Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa oraz pionami Rektora i Prorektora ds. Nauki oraz Prorektora ds. Studenckich i Kształcenia.

W zakresie współpracy zewnętrznej udziela w wsparcia doktorantom w aplikacji i realizacji zajęć w innej uczelni. Szkoła Doktorska AWF Warszawa jest obecna na forum międzyuczelnianym, pracownicy aktywnie uczestniczą w szkoleniach i warsztatach organizowanych przez podmioty zewnętrzne.

III. Podsumowanie sprawozdania

W roku akademickim 2021/2022 po raz pierwszy przygotowano sprawozdanie z oceny własnej jednostki. Niemniej jednak od początku działalności Szkoły Doktorskiej prowadzono liczne działania zmierzające do zapewnienia i doskonalenia wysokiej jakości kształcenia m.in. poprzez wypracowanie procedur i opracowanie dokumentacji funkcjonowania poszczególnych obszarów Szkoły Doktorskiej, przygotowania zadań i planów działania na bieżący rok, współpracę z Władzami Uczelni i innymi organami właściwymi (Rada Nauk o Kulturze



fizycznej, Komisje Wydziałowe) oraz nauczycielami akademickimi realizującymi zajęcia w Szkole Doktorskiej i samymi doktorantami.

Kluczowym elementem działań realizowanych w roku akademickim 2021/2022 na rzecz zapewnienia i poprawy jakości funkcjonowania jednostki było powołanie Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz pięciu Komisji i Zespołu ds. Oceny i Analiz współtworzących System Jakości Kształcenia. W obszarze działalności Komisji udoskonalenia wymaga wdrożenie terminarza spotkań poszczególnych komisji, dopracowanie dokumentacji wewnętrznej oraz wskaźników adekwatnych dla obszarów działania poszczególnych Komisji, dzięki którym można weryfikować kierunek i dynamikę zmian.

Do mocnych stron w zakresie zapewnienia wysokiej jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej należy zaliczyć obowiązujący sposób i kryteria wyznaczania oraz zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego. Procedura ta działa prawidłowo, gwarantuje terminowe wypełnienie obowiązku powołania promotora.

W obszarze programów i efektów kształcenia stwierdzono zgodność plan i programu studiów z potrzebami doktorantów i kanonem kształcenia innych szkół doktorskich. Potwierdzają to po części wysokie oceny osiągnięć dydaktycznych studentów. Wskazano jednak potrzebę uzupełnienia brakujących kart przedmiotów i korektę istniejących, zgodnie z wytycznymi Komisji ds. Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa.

Mocnymi stronami działań realizowanych w Szkole Doktorskiej w ramach ewaluacji efektów kształcenia są prowadzone według transparentnych i jednolitych dla wszystkich doktorantów procedur ocena osiągnięć naukowo-organizacyjnych doktorantów oraz ocena śródkresowa doktorantów. Ocena prowadzona jest przez specjalnie powołane komisje, zapewnia to jakość merytoryczną i terminowość wykonania. Niemniej jednak, w tym aspekcie rekomenduje się większe zaangażowanie doktorantów w przygotowywanie dokumentacji potwierdzającej realizację zadań i własną aktywność. Co istotne, systemowo ujęte jest również badanie opinii uczestników Szkoły Doktorskiej w zakresie oceny programu kształcenia, działalności Szkoły Doktorskiej oraz administracji związanej z obsługą doktorantów. Doktoranci ogólnie pozytywnie ocenili realizację efektów uczenia się dla programu kształcenia oraz aspekty organizacyjne i wsparcia administracyjnego. Natomiast, w związku z niewielkim uczestnictwem doktorantów w procesie oceny zajęć dydaktycznych, należy wprowadzić skuteczniejsze sposoby promocji narzędzia i zachęcenia studentów do udziału w ankiecie i wyrażenia własnych opinii.


W odniesieniu do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia poprzez dobór kadry dydaktycznej, wykazano, że obsada zajęć w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa oparta jest na właściwych zasadach, a wypracowany model współpracy z Dziekanami i stałej weryfikacji rozwoju naukowego kadry jest prawidłowy i efektywny. Również w kontekście realizacji badań naukowych oraz zasobów do nauki i środków wsparcia nie wykazano uchybień; proces prowadzenia badań przebiega prawidłowo przy zapewnieniu dostępności do aparatury uczelnianej i zasobów biblioteki, a efektywność działań będących wynikiem prowadzonej aktywności naukowo-badawczej doktorantów jest zadowalająca.



W zakresie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, wypracowana procedura działa prawidłowo, pozwala na wyłonienie i kwalifikację kandydatów o największym potencjale i rokujących najlepiej w kontekście realizacji kształcenia w Szkole Doktorskiej i ukończenia rozprawy doktorskiej. Jednakże mając na uwadze zasoby kadrowe oraz znaczne koszty związane z wypłatą stypendiów, limit miejsc na dany rok akademicki powinien zostać – w obecnej sytuacji kadrowej i finansowej – ustalony na poziomie maksymalnie 6 osób. Warto jednocześnie wdrożyć działania przyczyniające się do szerszego uwzględnienia w procesie rekrutacji kandydatów z zagranicy. W tym kontekście słabymi stronami działalności Szkoły Doktorskiej jest niezadowalająca internacjonalizacja kształcenia, mała instytucjonalna i indywidualna współpraca międzynarodowa oraz niska mobilność zagraniczna doktorantów.

Pozostałe elementy zapewnienia wysokiej jakości kształcenia w jednostce jak warunki kształcenia, system informacyjny, publikowanie informacji na temat oferty edukacyjnej, współpraca z otoczeniem zewnętrznym i wewnętrznym, podlegają zasadniczo regulacjom wewnątrzuczelnianym i wynikają z zasobów i możliwości Uczelni.

W niniejszym dokumencie zaprezentowano w sposób syntetyczny analizę i ocenę funkcjonowania różnych obszarów działalności Szkoły Doktorskiej. W oparciu o przedstawione wyniki odnoszące się zarówno do atutów, jak i zdiagnozowanych słabości, można określić dalszy kierunek rozwoju Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa.

Przewodniczący
Komisji ds. Jakości i Programów
Kształcenia w Szkole Doktorskiej

dr hab. Paweł Tomaszewski prof. AWF



Rekomendacje działań na rok akademicki 2022/2023

Na podstawie sporządzonego sprawozdania Komisja ds. Jakości Kształcenia na posiedzeniu dnia 14 grudnia 2022 wypracowała poniższe rekomendacje działań na rok akademicki 2022/2023:

1. Zobligowanie przewodniczących poszczególnych Komisji i Zespołu do systematycznego organizowania spotkań i pisemnego składania sprawozdań z posiedzeń.
2. Opracowanie procedur i wskaźników adekwatnych dla obszarów działania poszczególnych Komisji, dzięki którym można weryfikować kierunek i dynamikę zmian kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Przygotowanie brakujących kart przedmiotów i korekta istniejących, zgodnie z wytycznymi Komisji ds. Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa.
4. Opracowanie wspólnego dla wszystkich doktorantów, uniwersalnego w zakresie treści i wymogów związanych z osiągnięciem efektów kształcenia, wzoru karty dla przedmiotów realizowanych indywidualnie/przy udziale promotora.
5. Opublikowanie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej kart przedmiotów.
6. Zwiększenie zaangażowania doktorantów w przygotowywanie dokumentacji potwierdzającej realizację zadań i własną aktywność.
7. Egzekwowanie potwierdzenia o realizacji przedmiotu Zajęcia w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy oraz pozyskanie bardziej szczegółowych informacji o miejscu realizacji i przebiegu zajęć.
8. Zwiększenie obecności zagadnień związanych z przygotowaniem publikacji naukowych i publiczną prezentacją wyników, możliwościami i strategiami publikacyjnymi oraz transferem wiedzy do społeczeństwa.
9. Wprowadzenie skuteczniejszych sposobów promocji ankiet i zachęcania studentów do udziału w badaniu i wyrażania własnych opinii.
10. Ograniczenie limitu przyjęć do szkoły Doktorskiej do 6 osób.
11. Intensyfikacja działań zmierzających do poszerzenia internacjonalizacji kształcenia i zwiększenia mobilności akademickiej uczestników Szkoły Doktorskiej.

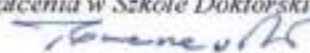
Proponując poniższy harmonogram ich wdrożenia oraz osoby odpowiedzialne:

Lp.	Cel rekomendacji	Rekomendacja/proponowane działanie	Termin	Osoba odpowiedzialna
1	Podniesienie jakości kształcenia, monitorowanie i ocena przebiegu kształcenia	Organizowanie okresowych spotkań Komisji i pisemnego składania sprawozdań z posiedzeń	Cały rok akademicki	Przewodniczący Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej
2	Podniesienie jakości kształcenia, monitorowanie i ocena przebiegu kształcenia	Opracowanie procedur i wskaźników adekwatnych dla obszarów działania poszczególnych Komisji	Kwiecień 2023	Przewodniczący poszczególnych Komisji i Zespołu



3.	Podniesienie jakości kształcenia	Przygotowanie brakujących/korekta kart przedmiotów	Semestr zimowy	Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia, opiekunowie naukowcy/promotorzy doktorantów
4.	Podniesienie jakości kształcenia	Opracowanie uniwersalnego wzoru kart przedmiotów realizowanych indywidualnie/przy udziale promotora	Semestr zimowy	Komisja ds. Programów Kształcenia
5.	Udostępnienie informacji o zakresie i efektach kształcenia	Publikacja na stronie internetowej kart przedmiotów	Semestr zimowy	Biuro Szkoły Doktorskiej
6.	Poprawa jakości dokumentacji	Zwiększenie zaangażowania doktorantów w przygotowywanie dokumentacji	Cały rok akademicki	Kierownik Szkoły Doktorskiej, doktoranci, opiekunowie naukowcy/promotorzy doktorantów
7.	Poprawa jakości dokumentacji	Egzekwowanie potwierdzenia realizacji przedmiotu Zajęcia w innej uczelni, pozyskanie bardziej szczegółowych informacji o miejscu realizacji i przebiegu zajęć	Cały rok akademicki	Kierownik Szkoły Doktorskiej, opiekunowie naukowcy/promotorzy doktorantów
8.	Poprawa jakości kształcenia	Zwiększenie obecności zagadnień związanych z upowszechnianiem wyników badań naukowych	Cały rok akademicki	Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia, opiekunowie naukowcy/promotorzy doktorantów
9.	Zwiększenie uczestnictwa doktorantów w procesie ankietyzacji	Stale motywowanie studentów do udziału w badaniach	Cały rok akademicki	Kierownik Szkoły Doktorskiej, Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia
10.	Poprawa jakości kształcenia	Ograniczenie limitu przyjęć do szkoły Doktorskiej do 6 osób	Maj 2023	Rektor
11.	Zwiększenie internacjonalizacji kształcenia i mobilności doktorantów	Intensyfikacja działań w zakresie internacjonalizacji kształcenia i zwiększenia mobilności akademickiej	Cały rok akademicki	Komisji ds. Umiejdzynarodowienia

Sprawozdanie z Oceny Własnej Szkoły Doktorskiej AWF w Warszawie za rok akademicki 2021/2022 oraz rekomendacje działań na rok akademicki 2022/2023 zostały przyjęte Uchwałą nr 42/2022/2023 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF w dniu 24 stycznia 2023 roku.

Przewodniczący
Komisji ds. Jakości i Programów
Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF

dr hab. Paweł Tomaszewski prof. AWF