

Studia i Monografie AWF Warszawa WYMAGANIA REDAKCYJNE

Maszynopis wydawniczy należy złożyć w formie elektronicznej na nośniku oraz – opcjonalnie na prośbę recenzenta – w formie wydruku jednostronnego, na białym papierze (nie kredowym) formatu A4 (210 × 297 cm), w edytorze Word (*.doc lub *.rtf) według następujących zasad:

- **Czcionka:** Times New Roman, 12 punktów,
- **Odstęp między wierszami:** półtora,
- **Wyrównywanie tekstu:** wyjustowany,
- **Wyrównywanie tytułu pracy:** wyśrodkowany, (od nowej strony)
- **Wyrównywanie śródtytułów:** do lewej,
- **Układ strony:** marginesy- wszystkie ok. 2,5
- **Tytuły tabel i rycin** podajemy w języku polskim i angielskim
- **Maszynopis zawiera** streszczenie i opcjonalnie Summary (z ang. tytułem dzieła).
- **Strony maszynopisu** powinny mieć ciągłą numerację umieszczoną u dołu strony. Należy unikać dzielenia imion, nazwisk i nazw własnych, cyfry na początku zdania należy pisać słownie.

Do maszynopisu (wydruku komputerowego) autor powinien dołączyć:

- list przewodni z podaniem danych kontaktowych, zawierający oświadczenie, że praca nie była i nie będzie publikowana w tej formie w innych wydawnictwach z zaznaczeniem czy przedkładana monografia **będzie podstawą do wystąpienia o wszczęcia przewodu habilitacyjnego lub postępowania o nadanie tytułu profesora;**
- opisany nośnik elektroniczny (CD lub pendrive), a treść na nośniku elektronicznym nie może się różnić od treści wydruku;

Jeżeli materiał ilustracyjny zawiera fotografie z rozpoznawalnym wizerunkiem człowieka należy dołączyć pisemną zgodę przedstawionej osoby na opublikowanie jej wizerunku.

Układ pracy

a/ prace eksperymentalne

(zarówno z zakresu nauk biologicznych jak i humanistycznych)

Strona tytułowa (bez numeru strony)

Spis treści (bez wstawiania łączy)

Wykaz zastosowanych skrótów (o ile jest niezbędny).

Streszczenie/Summary – maksimum 2 strony.

1. Wstęp – powinien zawierać przegląd aktualnej wiedzy dotyczącej przedmiotu badań, może być podzielony na podrozdziały z podtytułami (1. Wstęp, następnie 1.1., 1.2. itd.) i logicznie zmierzać do klarownego sformułowania problemu naukowego. Na tej podstawie należy sformułować cel pracy, przyjęte założenia oraz hipotezy lub pytania badawcze. Należy unikać formułowania licznych i banalnych pytań i hipotez (np. wysiłek fizyczny jest korzystny dla zdrowia).

2. Materiał i metody – powinien zawierać szczegółowy opis uczestników badań, zasad ich doboru oraz opis metod, z odniesieniami do piśmiennictwa - jeśli wykorzystano metody opracowane przez innych autorów. Należy także zamieścić informację dotyczącą zgody Komisji Etyki na przeprowadzenie badań. Tę część pracy również można podzielić na numerowane podrozdziały (np. 2.1. Materiał badań, 2.2. Metody badań itd.). W tej części pracy należy zamieścić opis metod statystycznych wraz z informacją jaki program statystyczny wykorzystano, wraz z numerem licencji.

3. Wyniki – w tej części pracy należy zamieścić materiał ilustracyjny (tabele i ryciny) i omówić uzyskane wyniki w takiej kolejności w jakiej jest prezentowany materiał ilustracyjny. W przypadku omawiania tabel nie należy cytować wyników liczbowych zaznaczając tylko istotność lub jej brak. W przypadku omawiania rycin można podawać wyniki liczbowe, ale także trzeba zaznaczyć istotność lub jej brak. W tej części pracy również mogą być podrozdziały: 3.1, 3.2 itd..

Tabele - opisane na górze pełną nazwą i numerem arabskim (np. Tabela 1.) oraz tytułem bez kropki na końcu. Tabele powinny być szczególnie starannie przemyślane i włączone do tekstu. Liczba tabel powinna być ograniczona do niezbędnego minimum. Maksymalna szerokość i wysokość tabeli nie

może przekraczać kolumny tekstu. Każda kolumna i wiersz tabeli powinny mieć nagłówek i jednostki. Użyte skróty zastosowane w tabeli powinny być objaśnione pod tabelą, tak aby jej zawartość była zrozumiała bez konieczności sięgania do tekstu pracy. W tabeli nie należy pozostawiać pustych klatek. Znakiem oddzielającym całość od ułamków dziesiętnych jest przecinek (stosowanie dwóch znaków po przecinku powinno mieć miejsce tylko w uzasadnionych przypadkach).

Rysunki, wykresy, schematy i zdjęcia powinny być opisane pod spodem numerem arabskim i tytułem (np. Rycina 1), z kropką na końcu tytułu. Wszystkie zastosowane skróty powinny być objaśnione pod tytułem ryciny. Materiał ilustracyjny powinien być wstawiony do tekstu. Preferowane są formaty: *.xls, *.jpg, *.tif, *.cdr. Można także załączać skanowane ryciny i fotografie przedstawiające wyniki własne autora, a wymagana rozdzielczość wynosi minimum 300 dpi. Jeśli Wydawnictwo uzna, że materiał ilustracyjny nie nadaje się do reprodukcji, zleca ich wykonanie na koszt autora.

Tabele, Rysunki, wykresy, schematy i zdjęcia zaczerpnięte z innych publikacji mogą być dołączone jedynie po uzyskaniu zgody autorów. Dopuszczalne są modyfikacje własne pod warunkiem podania źródła pochodzenia (piśmiennictwa).

4. Dyskusja – w tej części Autor podejmuje próbę logicznego wyjaśnienia uzyskanych wyników, zawiera krytyczną ocenę wyników własnych na tle wyników innych autorów (obowiązkowe jest porównanie wyników własnych z danymi innych Autorów) oraz odnosi się do postawionych we wstępie celów (hipotez, pytań).

5. Podsumowanie i/lub wnioski - Autor formułuje wnioski, które nie mogą być powieleniem wyników badań. Wnioski powinny mieć charakter ustaleń poznawczych i/lub praktycznych i mogą wskazać dalsze (przyszłe) kierunki badań.

6. Jeśli wyniki badań były stosowane w praktyce (w sporcie lub rehabilitacji) zaleca się umieszczenie dodatkowego rozdziału opisującego takie zastosowania (**Zastosowanie praktyczne**).

7. Piśmiennictwo powinno być przedstawione w porządku alfabetycznym, wg nazwiska pierwszego autora. Następnie podajemy rok wydania, tytuł artykułu, czasopismo lub wydawcę, nr oraz strony (jeżeli jest to czasopismo). Np.:

- Barry D.T. (1991) Muscle sounds from evoked twitches in the hand. Arch Phys Med Rehabil 72:573-575.
Bizzini M., Mannion A.F. (2003) Reliability of a new, hand-held device for assessing skeletal muscle stiffness. Clin Biomech 18:459-461.
Bolton C.F., Parkes A., Thompson T.R., Clark M.R., Sterne C.J. (1989) Recording sound from human skeletal muscle: technical and physiological aspects. Muscle Nerve 12:126- 134.
Celichowski J., Grottel K., Bichler E. (1998) Relationship between mechanomyogram signals and changes in force of human forefinger flexor muscles during voluntary contraction. J Appl Physiol 78:283-288.
Hemmerling T.M., Michaud G., Trager G., Deschamps S. (2004) Phonomyographic measurements of neuromuscular blockade are similar to mechanomyography for hand muscles. Can J Anaesth 51: 795-800.
Jaskólska A., Kisiel-Sajewicz K., Brzeczczek-Owczarzak W., Yue G.H., Jaskólski A. (2006) EMG and MMG of agonist and antagonist muscles as a function of age and joint angle. J Electromyogr Kinesiol 16:89-102.
Ulatowski T. (1981) Teoria i metodyka sportu. AWF Warszawa.

Jeżeli jest to rozdział w książce pod redakcją:

Kowalski J. (2004) Ocena sprawności uczniów trenujących piłkę nożną. W: Zawadzki K. (red.) Somatyczne i treningowe uwarunkowania treningu sportowego. AWF Warszawa, 26- 45.

8. Aneks zawiera tabele, ryciny, ankiety, programy treningowe itp., które zdaniem Autora wnoszą istotną informację do pracy, ale ze względów rozmiarowych nie znalazły się w tekście.

Odnośniki do piśmiennictwa zaleca się by w całej pracy były identyczne. W zależności od liczby Autorów cytowanie powinno mieć następującą formę:

- 1 Autor (Barry 1991)
- 2 Autorów (Bizzini, Mannion 2003)
- 3 lub więcej Autorów (Bolton i wsp. 1989)

Wykorzystane w pracy **cytaty** powinny być ujęte w cudzysłów i opatrzone informacją bibliograficzną. W tekście głównym po cytacie należy podać w nawiasie nazwisko autora, rok publikacji jego dzieła oraz numer strony, z której pochodzi cytat. Przykład: [Czarnocki 1981, s. 416].

b/ prace o charakterze poglądowym (z zakresu nauk humanistycznych i biologicznych)

1. Zalecane jest wprowadzenie uzasadniającego podjęcie problemu (ok. jednej strony)
2. Wskazany podział pracy na logicznie uporządkowane rozdziały z numerowanymi tytułami
3. Zasady posługiwania się cytatami oraz przygotowanie piśmiennictwa omówiono wyżej.
4. Należy unikać zamieszczania informacji w stopce.

Przygotowanie pracy niezgodnie z wymaganiami formalnymi powoduje zwrot pracy do autora w celu dokonania poprawek.

Wszystkie prace złożone w redakcji Studiów i Monografii są recenzowane przez jednego z członków Komitetu Redakcyjnego lub zewnętrznego recenzenta. Po pozytywnej recenzji i odpowiedzi Autora, praca może być opublikowana. W przypadku negatywnej recenzji praca nie będzie drukowana.

W odniesieniu do prac zgłoszonych jako habilitacyjne lub tzw. książki profesorskie, po pozytywnej recenzji członka Komitetu Redakcyjnego, praca jest kierowana do recenzenta zewnętrznego. Po recenzji pozytywnej będzie drukowana. W przypadku recenzji negatywnej praca nie będzie publikowana.

Wszystkie prace złożone w redakcji Studiów i Monografii są sprawdzane w systemie antyplagiatowym przed skierowaniem pracy do recenzji.