

Uchwała nr 35/2019
Rady Wydziału Rehabilitacji
Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie
z dnia 9 lipca 2019 roku

w sprawie: uchylenia uchwały Nr 25/2019 Rady Wydziału Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 9 kwietnia 2019 roku dotyczącej wszczęcia postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora nauk o kulturze fizycznej dr hab. Aleksandrze Truszczyńskiej-Baszak oraz umorzenia dalszego postępowania w sprawie wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora nauk o kulturze fizycznej dr hab. Aleksandrze Truszczyńskiej-Baszak na poziomie Rady Wydziału Rehabilitacji AWF Warszawa

§ 1

Na podstawie § 48 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 5 obowiązującego (na podstawie art. 227 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce - Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.) Statutu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie, w związku z art. 27 ust. 1-2 i 6 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. 2017 poz. 1789), obowiązującej w niniejszej sprawie poprzez brzmienie art. 179 ust. 1-2 i ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz w związku z treścią pisma Centralnej Komisji Do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 3 czerwca 2019 r. nr BCK-IV-K-9718/2019, Rada Wydziału Rehabilitacji AWF Warszawa, na posiedzeniu odbywającym się w dniu 9 lipca 2019 r., postanawia, na wniosek jej przewodniczącego:

- 1) Uchylić uchwałę nr 25/2019 Rady Wydziału Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 9 kwietnia 2019 roku w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora nauk o kulturze fizycznej dr hab. Aleksandrze Truszczyńskiej-Baszak.
- 2) Odmówić wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora nauk o kulturze fizycznej dr hab. Aleksandrze Truszczyńskiej-Baszak z powodu, co zostało podniesione przez Centralną Komisję Do Spraw Stopni i Tytułów, niespełniania przez wnioskodawczynię wszystkich ustawowych wymagań niezbędnych do nadania tytułu naukowego profesora, tzn. niespełnienia, na chwilę przyjęcia niniejszej uchwały, wymogu wskazanego w art. 26 ust. 1 pkt 3 lit. c Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (*„Tytuł profesora może być nadany osobie, która uzyskała stopień doktora habilitowanego oraz (...) posiada osiągnięcia w opiece naukowej – uczestniczyła co najmniej: (...) dwa razy w charakterze recenzenta w przewodzie doktorskim lub w przewodzie habilitacyjnym lub w postępowaniu habilitacyjnym (...)”*).
- 3) Umorzyć dalsze postępowanie, na poziomie Rady Wydziału Rehabilitacji AWF Warszawa, w sprawie wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora nauk o kulturze fizycznej dr hab. Aleksandrze Truszczyńskiej-Baszak, wobec niespełniania przez kandydatkę, na chwilę podjęcia niniejszej uchwały, ustawowego warunku nadania tytułu profesora, wskazanego w pkt 2.
- 4) Cofnąć decyzje (uchwałę) Rady Wydziału Rehabilitacji o wyznaczeniu kandydatów na recenzentów, podjętą w oparciu o art. 27 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, wobec bezprzedmiotowości, na chwilę obecną, dalszego prowadzenia postępowania w sprawie z powodu wskazanego w pkt 2 stwierdzenia przez Centralną Komisję Do Spraw Stopni i Tytułów uchybienia formalnego w przedmiocie spełnienia przez jednego ze wskazanych kandydatów na recenzentów wymogu ustawowego wskazanego w art. 27 ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.
- 5) Przekazać niniejszą uchwałę do Centralnej Komisji Do Spraw Stopni i Tytułów.
- 6) Przekazać niniejszą uchwałę wnioskodawczyni postępowania, Pani dr hab. Aleksandrze Truszczyńskiej-Baszak, w związku z brzmieniem art. 27 ust. 6 w związku z art. 21 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. (*„W postępowaniu o nadanie tytułu profesora stosuje się odpowiednio art. 20 ust. 1 i 2 oraz art. 21. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego może wnieść od uchwał, o których mowa w art. 14 ust. 2 i art. 18a ust. 11, jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem właściwej rady w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.”*).

§ 2

Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, określonym w nagłówku.

Wyniki głosowania tajnego nad treścią niniejszej uchwały:

- uprawnionych do głosowania: 19
- obecnych, spośród uprawnionych do głosowania: 13
- głosujących za niniejszą uchwałą: 13
- głosujących przeciw: 0
- wstrzymujących się od głosu: 0

Uzasadnienie

W wyniku postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego na skutek otrzymania pisma Centralnej Komisji Do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 3 czerwca 2019 r. nr BCK-IV-K-9718/2019 stwierdzono, iż wnioskodawczyni postępowania nie spełnia wymagania określonego w art. 26 ust. 1 pkt 3 lit. c Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. Jak zauważa Centralna Komisja, brak spełnienia wszystkich wymagań, o których mowa w art. 26 ust. 1 w/w ustawy w dacie podjęcia przez Radę Wydziału uchwały w sprawie wszczęcia przedmiotowego postępowania, skutkować najprawdopodobniej będzie odmową przedstawienia Prezydentowi, przez Centralną Komisję, Kandydata do tytułu profesora. Ponadto Centralna Komisja zwraca uwagę, iż wyznaczony przez Radę Wydziału recenzent - dr hab. Jan Szczegielniak - nie spełnia wymagań wskazanych art. 27 ust. 5 ww. Ustawy, co stanowi dodatkowe uchybienie formalne postępowania. O ile drugie ze wskazanych uchybień byłoby możliwe do konwalidowania poprzez wyznaczenie na miejsce osoby niespełniającej wymagań nowego kandydata na recenzenta, o tyle pierwsze z uchybień nie jest możliwe do usunięcia poprzez decyzję Rady Wydziału, a tylko poprzez uzyskanie osiągnięcia wskazanego w art. 26 ust. 1 pkt 3 lit. c ww. Ustawy poprzez sama wnioskodawczynię. W związku z powyższym Rada Wydziału podjęła decyzję, wskazaną w § 1 niniejszej uchwały, uznając ją za uzasadnioną.

Przewodniczący
Rady Wydziału Rehabilitacji
AWF Warszawa

dr hab. prof. AWF Bartosz Molik