



SPRAWOZDANIE PRZYJĘTE NA RADZIE WYDZIAŁU WWF W DNIU 16.12.2025

Warszawa, 11.12.2025 r.

**SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ WYDZIAŁU WYCHOWANIA
FIZYCZNEGO AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO JÓZEFA
PIŁSUDSKIEGO W WARSZAWIE W ODNIESIENIU DO REALIZACJI
WYTYCZNYCH I DOSKONALENIA JAKOŚCI W OBSZARACH
ZA ROK AKADEMICKI 2024/2025**

INFORMACJE WSTĘPNE

Komisja monitoruje jakość kształcenia w jednostce, w zakresie wskazanych obszarów. System jakości jest na WWF regulowany jest poprzez następujące dokumenty prawne:

1. Zarządzenie nr 45/2020/2021 Rektora Akademii Wychowania Fizycznej Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 7 lutego 2021 r. (z późn. zm.) w sprawie aktualizacji oraz doskonalenia uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia w AWF Warszawa, w tym polityki jakości oraz celów systemu, jego organizacji, a także ogólnych zasad funkcjonowania
2. Zarządzenie nr 7/2022/2023 Rektora Akademii Wychowania Fizycznej Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 14 listopada 2022 r. w sprawie aktualizacji oraz doskonalenia zasad i systemu ankietyzacji oraz sprawozdawczości w AWF Warszawa.
3. Uchwała Nr 73/2016/2017 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 11 lipca 2017 roku w sprawie: wprowadzenia zmian do tekstu jednolitego (załącznik do uchwały Senatu AWF Warszawa Nr 39/2014/2015 z dnia 24 marca 2015 roku z późn. zm.) kompilującego uchwałę Nr 15/2011/2012 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2012 roku w sprawie wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie wraz z aneksem nr 1 z dnia 10 lipca 2012 r. oraz uchwałę Nr 84/2011/2012 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 25 września 2012 roku w sprawie wytycznych dla rad wydziałów w zakresie tworzenia programów kształcenia i planów studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających



4. Zarządzenie Nr 14/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych w zakresie zapewniania jakości kształcenia obowiązujących w AWF Warszawa.
 5. Zarządzenie Nr 15/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie: wprowadzenia procedury przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia, obowiązującej w AWF Warszawa oraz wzoru protokołu przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia.
- Sprawozdanie zatwierdzono w dniu 11.12.2025 r., w składzie zespołu opracowującego

sprawozdanie znaleźli się:

- Dr Joanna Piotrowska – Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia
- Dr Anna Leś,
- Dr Zuzanna Mazur,
- Dr Katarzyna Milde,
- Dr Anna Mazurkiewicz,
- Dr Małgorzata Gałązka,
- Dr Iwona Maliszewska,
- Mgr Zbigniew Tyc
- Mgr inż. Julita Gersińska – pracownik administracyjny,
- Ignacy Idzkiewicz – Student.

Sprawozdanie sporządzono na podstawie następujących dokumentów i materiałów:

1. Sprawozdania Wydziałowych Komisji, w zakresie informacji niezbędnych do przygotowania opracowania.
2. Dokumenty przekazane przez Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego.
3. Raport o umiędzynarodowieniu Uczelni pełnomocnika Rektora ds. kontaktów międzynarodowych.
4. Informacje zebrane przez członków Komisji.
5. Materiały informacyjne zamieszczone na stronie AWF.
6. Raporty po ocenie programowej PKA
7. Informacje zebrane przez przedstawicieli studentów.



1. PROCEDURY ZAPEWNIENIA JAKOŚCI W JEDNOSTCE

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- wszystkie dokumenty dotyczące procedur, zasad zapewniających, monitorujących i oceniających jakość kształcenia stanowią integralną część Uchwał Rady Wydziału, Pism Okólnych Dziekana, które to oparte są na nadrzędnych aktach normatywnych, w tym Rozporządzeń Rektora oraz Uchwał Senatu,
- zorganizowano konsultacje dla pracowników dotyczące prawidłowego opracowania dokumentacji dydaktycznej,
- opracowano wytyczne dotyczące gromadzenia dokumentów potwierdzających współpracę ze środowiskiem społeczno-gospodarczym.

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- brak aktywnych działań studentów w pracach poszczególnych komisji
- brak działań Komisji ds. Strategii Rozwoju Wydziału

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- optymalizacja prac związanych z jakością kształcenia

2. PROGRAMY KSZTAŁCENIA, EFEKTY UCZENIA SIĘ, OCENIANIE STUDENTÓW/DOKTORANTÓW

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- monitorowano kompletność dokumentacji dydaktycznej (karty zajęć i matryce efektów kształcenia) na wszystkich kierunkach w związku z przygotowaniem do kontroli Polskiej Komisji Akredytacyjnej.



- przeprowadzono weryfikację kart zajęć opracowanych przez nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia na kierunkach: wychowanie fizyczne, sport, turystyka i rekreacja (poprawność konstrukcji kart przedmiotów, metod weryfikacji efektów uczenia się) podczas przygotowywania Raportu Samooceny dla PKA
- rozpoczęto prace nad nowym kierunkiem „Zdrowie i sprawność fizyczna” zgodnie z procedurami projektowania programów studiów,
- dokonano przeglądu programów specjalizacji w celu ich ujednolicenia między kierunkami wychowanie fizyczne, sport i turystyka i rekreacja,
- przeprowadzono spotkanie z Benefit Systems oraz kierownikami praktyk w kierunku standaryzacji zakresu praktyk zawodowych,
- zaktualizowano cele praktyk zawodowych dla studiów licencjackich, tak aby lepiej odpowiadały wymaganiom zgłaszanym przez praktykodawców i pracodawców,
- zmodyfikowano kartę zajęć praktyk zawodowych dla studiów licencjackich, uwzględniając uwagi Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA),
- zaktualizowano regulamin praktyk zawodowych dla studiów licencjackich i magisterskich,
- wprowadzono nowy formularz dla kierowników praktyk zawodowych w celu ujednolicenia raportów sprawozdawczych do SOW,
- zrealizowano konsultacje dotyczące programu nowego kierunku z pracownikami Wydziału Wychowania Fizycznego,
- na podstawie liczby ocen niedostatecznych przeprowadzono analizę efektów uczenia się na kierunkach wychowanie fizyczne, sport oraz turystyka i rekreacja w semestrach zimowym i letnim,
- zaobserwowano nieznaczne zmniejszenie się liczby studentów (z 19% na 16%), którzy nie złożyli egzaminu dyplomowego,
- zaobserwowano dużą liczbę studentów (29%) na drugim stopniu na kierunku wychowanie fizyczne, którzy nie złożyli prac dyplomowych,
- w wyniku wyrywkowej oceny prac dyplomowych stwierdzono, że analiza statystyczna ponownie okazała się najniżej ocenianym elementem pracy, ale porównując dane z 2023 rokiem to jakość tego elementu wzrosła z oceny 2,85 na 3,62.



- dokonano analizy ocen uzyskanych przez dyplomantów w procesie dyplomowania. Nie stwierdzono rozbieżności w ocenach pracy dyplomowej dokonanych przez recenzenta i promotora.

Zestawienie ilościowe przebiegu egzaminów dyplomowych na Wydziale Wychowania Fizycznego w roku akademickim 2024/2025 na dzień 04.10.2025 r.

Forma studiów	Stopień studiów	Kierunek studiów	Stan rocznika (liczba studentów do obrony)	liczba przeprowadzonych egzaminów dyplomowych	%	pozostało	%
stacjonarne	pierwszy	WF	145	129	89%	16	11%
niestacjonarne	pierwszy	WF	53	41	77%	12	23%
stacjonarne	drugi	WF	85	60	71%	25	29%
niestacjonarne	drugi	WF	20	15	75%	5	25%
stacjonarne	pierwszy	SPORT	77	65	84%	12	16%
stacjonarne	drugi	SPORT	52	52	100%	0	0%
stacjonarne	pierwszy	TiR	99	85	86%	14	14%
stacjonarne	drugi	TiR	58	48	83%	10	17%
Razem			589	495	84%	94	16%

Średnie ocen uzyskane w procesie dyplomowania w roku akademickim 2024/2025

Forma studiów	Stopień studiów	Kierunek studiów	Liczba absolwentów	Średnia ocena promotora	Średnia ocena recenzenta	Średnia ocena z egzaminu dyplomowego	Średnia ze studiów	Średnia ocena końcowa (na dyplomie)
stacjonarne	pierwszy	WF	129	4.68	4.60	4.86	3.80	4.07
niestacjonarne	pierwszy	WF	41	4.42	4.43	4.76	3.78	4.05



stacjonarne	drugi	WF	60	4.91	4.88	5.0	4.25	4.7
niestacjonarne	drugi	WF	15	4.4	4.27	4.80	3.92	4.2
stacjonarne	pierwszy	SPORT	65	4.64	4.59	4.95	3.73	4.05
stacjonarne	drugi	SPORT	52	4.82	4.76	4.95	4.36	4.79
stacjonarne	pierwszy	TiR	85	4.73	4.69	4.95	3.91	4.30
stacjonarne	drugi	TiR	48	4.79	4.69	4.91	4.32	4.69

- przeprowadzono wyrywkową ocenę prac dyplomowych

Wyniki wyrywkowej oceny prac dyplomowych i magisterskich w podziale na kierunki

	WFST	WFNST	TiR	SPORT
	n=11	n=9	n=10	n=10
Tytuł	4.82	4.28	4.50	4.55
Struktura pracy	4.82	4.17	4.20	4.70
Wstęp	4.86	4.50	4.30	4.65
Cel pracy	4.95	4.17	4.55	4.65
Pytania badawcze i ewentualnie hipotezy	4.50	4.28	4.25	4.30
Charakterystyka materiału badań	4.64	3.89	3.70	4.25
Opis metody badań	4.73	3.94	3.85	4.50
Analiza statystyczna	4.27	3.30	3.38	3.22
Prezentacja wyników	4.64	4.06	4.40	4.20
Dyskusja (omówienie wyników)	4.55	3.50	3.65	4.20
Zgodność pytań badawczych i odpowiedzi	4.82	4.39	4.20	4.60
Podsumowanie wyników i wnioski	4.55	3.72	3.60	4.55
Dobór piśmiennictwa	4.86	4.44	4.35	4.50
Zgodność cytowań ze spisem piśmiennictwa	4.73	4.56	4.60	4.60
Poprawności językowa i jakość stylistyczna pracy	4.09	4.17	3.75	4.15



Ocena:	4.65	4.11	4.09	4.38
Ocena promotora	4.55	4.39	4.30	4.45
Ocena recenzenta	4.32	4.17	4.40	4.55
Ocena EGZAMIN	4.86	4.61	4.80	4.85
Ocena DYPLOM	4.27	4.00	4.00	4.40

Wyniki wyrywkowej oceny prac dyplomowych i magisterskich w podziale na stopnie studiów.

	Prace magisterskie (n=20)	Prace licencjackie (n=20)
Tytuł	4.60	4.50
Struktura pracy	4.45	4.53
Wstęp	4.60	4.58
Cel pracy	4.60	4.60
Pytania badawcze i ewentualnie hipotezy	4.35	4.33
Charakterystyka materiału badań	4.43	3.85
Opis metody badań	4.50	4.05
Analiza statystyczna	4.00	3.26
Prezentacja wyników	4.43	4.25
Dyskusja (omówienie wyników)	3.93	4.08
Zgodność pytań badawczych i odpowiedzi	4.50	4.53
Podsumowanie wyników i wnioski	4.20	4.05
Dobór piśmiennictwa	4.68	4.43
Zgodność cytowań ze spisem piśmiennictwa	4.60	4.65



Poprawności językowa i jakość stylistyczna pracy	4.15	3.93
Ocena:	4.40	4.24
Ocena promotora	4.58	4.28
Ocena recenzenta	4.55	4.18
Ocena EGZAMIN	4.93	4.65
Ocena DYPLOM	4.45	3.90

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- stwierdzono nieterminowość dostarczania dokumentacji przez pracowników wydziału wychowanie fizyczne w procesie składania kart zajęć,
- stwierdzono braki w dokumentacji kart zajęć, niepoprawne sformułowania odnośnie weryfikacji efektów uczenia się i niezgodności treści z efektami uczenia się albo ich brak w kartach zajęć w wydziale,
- zaobserwowano niezgodności w macierzy efektów uczenia się na kierunku wychowanie fizyczne,
- zaobserwowano różnice w wymiarze godzin specjalizacji między kierunkami, co skutkuje brakiem równoważnych efektów uczenia się,
- zaobserwowano brak pełnej harmonizacji treści i efektów kształcenia między zbliżonymi specjalizacjami,
- stwierdzono małą liczbę wypełnionych ankiet dla interesariuszy zewnętrznych i absolwentów,
- analiza raportów opiekunów praktyk zawodowych wskazuje na niską liczbę zwróconych ankiet przez opiekunów reprezentujących praktykodawcę. Skutkuje to ograniczoną ilością informacji zwrotnej dotyczącej przebiegu praktyk oraz ewentualnych problemów, które mogły pojawić się w ich trakcie



- w wielu przypadkach to merytoryczni opiekunowie praktyk zawodowych z Wydziału Wychowania Fizycznego przygotowują oceny opisowe, które są zbyt ogólne i mało szczegółowe, przez co nie odzwierciedlają w sposób adekwatny zakresu umiejętności osiągniętych przez praktykanta ani stopnia ich rozwoju w trakcie realizowanych zadań,
- zaobserwowano niepokojący wzrost liczby ocen niedostatecznych z anatomii na kierunkach sport oraz wychowanie fizyczne,
- drastycznie wzrosła liczba przyznanych warunków na kierunku wychowanie fizyczne,
- zaobserwowano braki i błędy w dokumentacji (prace etapowe) dotyczącej weryfikacji efektów uczenia się w procesie przygotowywania dokumentów do Raportu Samooceny dla PKA,
- nie przeprowadzono spotkań z promotorami oraz nauczycielami prowadzącymi seminaria dyplomowe,

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- podjęto prace nad wdrożeniem modułu E-sylabus umożliwiającej ujednolicenie kart zajęć zgodne z przyjętą matrycą efektów uczenia się dla programu kształcenia na kierunkach: wychowanie fizyczne, sport, turystyka i rekreacja,
- zapewniono dodatkowe konsultacje wspierające prawidłowe opracowanie dokumentacji,
- podjęto działania w celu uaktualnienia bazy interesariuszy,
- przekazano informacje dotyczące braków w kartach zajęć do osób odpowiedzialnych za dydaktykę w poszczególnych katedrach Wydziału Wychowanie Fizycznego oraz dziekanowi wydziału
- przeprowadzono spotkanie z Benefit Systems oraz kierownikami praktyk w kierunku standaryzacji zakresu praktyk zawodowych,
- na podstawie przeprowadzonej oceny prac dyplomowych sformułowano zalecenia dla promotorów. Zalecenia dotyczyły zwrócenia szczególnej uwagi na zastosowanie właściwej



analizy statystycznej i jej interpretację. Niektóre z prac w ogóle pomijały analizę danych. Zalecono również zwrócenie uwagi na przestrzeganie zaleceń dotyczących struktury prac

Osiąganie efektów uczenia się jest przedmiotem systematycznego i ciągłego monitorowania, prowadzonego zarówno w ujęciu semestralnym, jak i rocznym. Wyniki tego monitorowania, wraz z wnioskami wynikającymi z oceny procesu uzyskiwania oraz weryfikacji efektów uczenia się, powinny być na bieżąco wykorzystywane do doskonalenia procesu kształcenia. Dotyczy to w szczególności dostosowywania i weryfikacji stosowanych metod dydaktycznych, środków i pomocy naukowych, jak również udoskonalania metod oceny osiągniętych efektów uczenia się. Tak rozumiany system ewaluacji umożliwia nie tylko identyfikację obszarów wymagających poprawy, ale także wdrażanie działań podnoszących jakość kształcenia na wszystkich etapach procesu dydaktycznego.

Liczba przyznanych wpisów warunkowych w r.ak. 2020/2021-2024/2025

stopień	Semestr	Liczba przyznanych warunków 2020/2021*	Liczba przyznanych warunków 2021/2022	Liczba przyznanych warunków 2022/2023	Liczba przyznanych warunków 2023/2024	Liczba przyznanych warunków 2024/2025
Kierunek WF (stacjonarne)						
pierwszy	zimowy	131	196	268	66	206
	letni	119	69	141	47	178
drugi	zimowy	11	8	0	7	15
	letni	42	6	26	25	14
Kierunek WF (niestacjonarne)						
pierwszy	zimowy	22	88	52	16	57
	letni	44	31	74	24	47
drugi	zimowy	31	5	2	9	16
	letni	19	2	18	1	16
Kierunek SPORT						
pierwszy	zimowy	34	59	55	69	40
	letni	43	48	84	73	46
drugi	zimowy	4	1	3	5	6
	letni	1	0	5	5	5
Kierunek TiR						
pierwszy	zimowy	74	73	78	102	126
	letni	162	79	85	57	70
drugi	zimowy	7	23	16	9	2
	letni	17	11	17	11	9

* zimowa i letnia 2020/2021 sesja egzaminacyjna odbyły się w trybie zdalnym, co mogło wpłynąć na uzyskiwane efekty uczenia się



3. KADRA NAUKOWO-DYDAKTYCZNA I DYDAKTYCZNA

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

Nauczyciele akademicki zatrudnieni na Wydziale Wychowania Fizycznego wg stopni i tytułów w roku akademickim 2024/2025 (stan na 18.10.2025) w porównaniu do lat poprzednich.

Stopień/tytuł	Rok akademicki				
	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Prof.	7 (5%)	7 (6 %)	7 (5%)	8 (6 %),	7 (5 %).
Dr hab.	12 (9%)	13 (10 %)	18 (13%)	16 (12 %),	18 (13 %).
Dr	79 (59%)	79 (63%)	83 (60%),	83 (61%),	80 (58%),
Mgr	37 (27%)	27 (21 %)	30 (22%)	30 (21 %).	34 (24 %).
Razem	135	126	138 osób	137 osób	139 osób

- w okresie sprawozdawczym na 136 pracowników zatrudnionych w jednostkach przeprowadzonych zostało 59 hospitacji planowych i żadnej hospitacji interwencyjnej (średnia ocena z przeprowadzonych hospitacji 4,98). Na ogólną liczbę sześciu doktorantów, wszyscy zostali w pełni objęci procedurą hospitacyjną, zgodnie z obowiązującymi wymogami (średnia ocena z przeprowadzonych hospitacji 4,88). W sprawozdaniach z jednostek pojawiają się informacje, że część hospitacji zajęć wykonana została w roku akademickim 2023/24, co wpisuje się w wymóg hospitowania pracownika minimum raz na dwa lata akademickie. W dwóch sprawozdaniach szczegółowych wskazano, że hospitację kierownika jednostki przeprowadził Dziekan WWF.

RAPORT Z HOSPITACJI ZAJĘĆ W JEDNOSTKACH WWF za r.ak. 2024/25

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych

Jednostka organizacyjna	pracownicy			doktoranci		
	Liczba pracowników zatrudnionych w jednostce	Liczba hospitowanych pracowników	Średnia ocena z hospitacji	Liczba doktorantów prowadzących zajęcia w jednostce	Liczba hospitowanych doktorantów	Średnia ocena z hospitacji
KBC	13	12	5	3	3	5
KGS	12	1	5	-	-	-
KNB	15	-	-	-	-	-
KNHiS	13	12	5	2	2	4,8
KSI	15	8	5	-	-	-
KTiR	19	9	4,91	-	-	-
KZOiE	14	5	4,97	-	-	-
ZPiP	13	1	5	1	1	4,83
ZSWiZ	10	7	5	-	-	-
ZTiMWF	5	2	5	-	-	-
ZTS	7	2	5	-	-	-

danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- W KNB nie przeprowadzono żadnej hospitacji w r.ak. 2024/25. Niepokojące jest to, że w r.ak. 2023/24 również nie zrealizowano żadnej hospitacji w tej jednostce, co niezgodne jest Zarządzeniem Nr 15/2022/2023 Rektora AWF z 1.12.2022 r. wskazującej na obowiązek hospitacji prowadzącego zajęcia co najmniej raz na dwa lata akademickie.

Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- nie podjęto działań doskonalących w roku sprawozdawczym.



1. BADANIA NAUKOWE

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze – ze wskazanych 7 rekomendacji działań zrealizowano 4 (w całości lub częściowo):

- **stabilizacja i spójność w zakresie obowiązujących kryteriów oceny pracowników** (aktualnie obowiązująca karta działa już kolejny okres, co zapewnia stabilność wymagań stawianych pracownikom. Zgodnie z zapowiedziami MNiSW niepełna spójność lub wręcz rozbieżność karty oceny pracownika z oceną ewaluacyjną będzie oczekiwana w nowo opracowywanym modelu ewaluacji dla działalności naukowej od 2026 r.)

- **wzmocnienie wsparcia administracyjnego w prowadzeniu działalności naukowej** (uzyskanie bardzo dużego wsparcia merytorycznego i administracyjnego dla aplikujących o zewnętrzne formy wsparcia finansowego projektów naukowych w postaci zatrudnienia do Działu Nauki nowego specjalisty; istotne wsparcie działalności naukowej w postaci otwarcia Centrum Transferu Technologii i Wiedzy, powołanie Komisji Bioetycznej, zatrudnienie specjalisty diagnosty laboratoryjnego)

- **obniżenie pensum dla pracowników realizujących istotne zadania badawcze lub kierujących projektami finansowanym z zewnętrznych źródeł** (częściowo wdrożone, bez ogólnouczelnianych wytycznych w tym zakresie)

- **wprowadzenie ogólnouczelnianej bazy do rejestrowania aktywności naukowej oraz pozanaukowej pracowników uczelni.**

Dorobek publikacyjny pracowników WWF w latach 2017-2024, w ujęciu ilościowym

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Prace ogółem	90	118	103	83	126	125	100
Liczba prac z punktacją MNiSzW	57	98	81	67	70	87	65
Liczba prac z punktacją IF	27	49	39	39	37	56	57
Punkty MNiSzW	2925	5545	5405.000	6125	7075	7250	6445
Punkty IF	47.123	114.823	121.826	147.357	103	358,5	179,6
Wartość punktacji MNiSzW w stosunku do liczby autorów	1547.47	2710.678	2761.392	2450.889	1193.826	2977.565	2464.062



Wartość punktacji IF w stosunku do liczby autorów	11.946	19.482	45.725	36.846	7.743	83.264	53.088
---	--------	--------	--------	--------	-------	--------	--------

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- **Niewystarczająca polityka informacyjna:** niewystarczające lub brak wsparcia i inicjatywy ze strony pracowników administracyjnych w zakresie popularyzacji nauki i działań około naukowych nauczycieli akademickich (np. w social mediach)
- **Brak systemu systematycznego gromadzenia informacji o aktywnościach naukowych, sportowych, organizacyjnych, artystycznych (i in.) studentów** – niewdrożona rekomendacja, brak działań na poziomie uczelni
- **Brak procedur dot. gromadzenia, zabezpieczania, długotrwałego przechowywania i ewentualnego udostępniania kopii zapasowych i danych badawczych** gromadzonych w ramach podstawowego stosunku pracy (w tym w ramach projektów UPM, MZB) lub w ramach projektów finansowanych z zewnątrz (np. NCN, NCBiR) (dotyczy również danych osobowych wrażliwych) - niewdrożona rekomendacja, brak działań na poziomie uczelni
- **Brak wdrożenia uczelnianego protokołu obiegu danych kadrowych gwarantującego płynny i terminowy przepływ informacji z Działu Kadr Uczelni do wydziałów w zakresie nowo zatrudnianych pracowników lub o pracownikach zmieniających typ zajmowanego stanowiska** (z dydaktycznego na badawcze lub badawczo-dydaktyczne) lub pracowników kończących zatrudnienie. Wysoko rekomendowane jest pobieranie stosowne oświadczeń (np. o dyscyplinie, o zaliczeniu do pracowników prowadzących działalność naukową) przy podpisywaniu umowy o pracę - niewdrożona rekomendacja, brak działań na poziomie uczelni

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

Oprócz wskazanych w pkt. A działań wynikających z rekomendacji w roku akademickim 2024/2025 podjęto na Wydziale Wychowania Fizycznego oraz na uczelni następujące działania projakościowe w obszarze związanym z nauką:

- stworzenie bezkosztowego międzywydziałowego systemu podnoszenia jakości naukowej młodych naukowców (doktorantów i młodych niesamodzielnich pracowników) poprzez



przygotowanie bogatej i wielopłaszczyznowej oferty szkoleń wewnętrznych. Szkolenia obejmują: 1: systematyczne warsztaty z metod statystycznych, 2: liczne wykłady i warsztaty ekspertów, którzy dzielą się wiedzą i sprawdzonymi praktykami w zakresie kluczowych kompetencji badawczych, 3: Forum Młodych Naukowców, będącym platformą do prezentacji i konfrontacji własnych badań i networkingu, 4: seminaria naukowe (np. prof. A. Wita, lub PTA);

- utrzymanie rozszerzonego systemu motywacyjnego o dodatki projakościowe naukowe dla najefektywniejszych naukowo pracowników Uczelni, oraz wg osobnej listy rankingowej pracowników młodych do 35 r.ż;
- utrzymanie dodatków projakościowych za szczególne osiągnięcia naukowe oraz osiągnięcia organizacyjne;
- dalsza racjonalizacja przydzielania pracy organizacyjnej pracownikom z grupy N;
- dalsze wspieranie pracowników przy publikowaniu artykułów naukowych; intensyfikacja wsparcia finansowego korekt językowych i opłat redakcyjnych publikacji pracowników WWF; konsultowanie i opiniowanie zasad dotyczących finansowania z prorektorem ds. nauki;
- wspieranie pracowników w zakresie możliwości odbywania staży krajowych i zagranicznych, udziału w szkoleniach i konferencjach (mimo braku własnych projektów badawczych);
- stałe upowszechnianie informacji o spotkaniach naukowych, webinarach podnoszących poziom świadomości naukowej i jakości pracy naukowej, mailing prodziekan ds. nauki WWF dotyczący ogólnodostępnych szkoleń, konferencji, webinarów dotyczących m.in. podnoszenia kompetencji badawczych, uczestniczenia w dyskursie naukowym, aplikowania o granty NCN i NCBiR; prowadzenie wydziałowych kanałów w MSTeams dla grup pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych (doskonalenie syntetycznych informacji i przygotowanie materiałów dla pracowników WWF dotyczących rozwoju naukowego i zamieszczenie ich w stosownych chmurach; stałe aktualizowanie i przekazywanie materiałów ułatwiających podnoszenie jakości pracy naukowej i awanse zawodowe, informacje dostosowane do konkretnych grup pracowników (np. wysyłanie aktualizacji wykazów czasopism punktowanych, informacji o zasadach zarządzania danymi badawczymi, prawach autorskich, aktualizowanych aktów prawnych, itp.);
- organizowanie spotkań naukowych, również spotkań towarzystw naukowych, których członkami lub przewodniczącymi są pracownicy AWF, np. cyklicznych spotkań naukowych warszawskiego oddziału Polskiego Towarzystwa Antropologicznego otwartych dla studentów



i pracowników uczelni, włączanie doktorantów Uczelni w poczet członków PTA, aktywizacja młodych naukowców do życia akademickiego;

- stały monitoring dorobku publikacyjnego pracowników wydziału; bieżący monitoring i prowadzenie analiz jakości dorobku pracowników WWF na poziomie wydziału oraz na poziomie indywidualnym i ustalenie zalecanych priorytetów działań pracowników z grupy aktualnej N, byłej N i pozostałych pracowników, identyfikacja pracowników generujących sankcje w kolejnej ewaluacji (tzw. N0) i pisemne przekazanie tych informacji danym pracownikom oraz ich bezpośrednim zwierzchnikom;

- stały proces konsultowania możliwości zmian stanowisk zatrudnienia pracowników WWF; przeprowadzanie indywidualnych rozmów z chętnymi pracownikami na temat ich indywidualnych dorobków naukowych (liczba i jakość wypracowanych slotów), i zalecanej dalszej działalności naukowej w celu optymalizacji zarówno dorobku uczelni jak i osobistej ścieżki rozwoju. Opracowanie i udostępnienie kalkulatora punktowej efektywności naukowej pracownika;

- opiniowanie dorobku kandydatów do pracy na stanowiskach nauczyciela akademickiego w zakresie przynależności do grup: badawcza vs badawczo-dydaktyczna vs dydaktyczna; kreowanie polityki kadrowej ukierunkowanej na wysoką jakość kształcenia;

- stałe monitorowanie i ocena jakości działalności naukowej pracowników WWF poprzez: analizę skuteczności przyjętych w jednostce zasad, zaleceń i rozwiązań mających na celu podniesienie efektywności naukowej pracowników, analizę dorobku naukowego nauczycieli akademickich zatrudnionych w WWF, analizę liczby zorganizowanych konferencji i wszelkiego typu spotkań naukowych, analizę porównawczą aktualnych danych z danymi archiwalnymi składanymi przez WWF do sprawozdań z działalności uczelni – analizy trendów czasowych jakości działalności naukowej;

- kolejny wzrost liczby i aktywizacja działalności Studenckich Kół Naukowych na WWF (11 kół w r.a 2024/2025 versus 8 w r.a 2023/2024 vs 4 w r.a. 2022/2023 vs 4 w r.a 2021/2022, vs 0 w r.a 2020/2021 i 2019/2020);

- wprowadzenie do Regulaminu pracy w AWF zapisów o możliwości obniżenia pensum dla opiekunów najbardziej efektywnie naukowo działających Studenckich Kół Naukowych (Zarządzenie 60/2022/2023 z dn. 17.08.2023 r., uzupełnienie: Zarządzenia Rektora 7/2024/2025); dalsze trójwydziałowe konsultacje szczegółowych zapisów projektu Regulaminu SKN (wciaż w konsultacji prawnej);



- zwiększanie liczby studentów WWF biorących udział w badaniach naukowych, krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, w organizacji uczelnianych konferencji naukowych, czy też w organizacji ważnych wydarzeń uczelnianych (np. dniach otwartych), zorganizowanie dwóch studenckich konferencji (dedykowanej doktorantom i studentom pozostałych poziomów);
- kontynuacja możliwości przyznawania statusu IOS najbardziej aktywnym naukowo członkom SKN;
- dalsze działania w kierunku intensyfikacji wprowadzania staży studenckich jako sposobu kształcenia przyszłych kadr uczelni.

2. ZASOBY DO NAUKI I ŚRODKI WSPARCIA DLA STUDENTÓW/DOKTORANTÓW/SŁUCHACZY STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

W roku akademickim 2024/2025 świadczenia stypendialne były przyznawane na podstawie Regulaminu świadczeń dla studentów AWF w Warszawie wydany na podstawie art. 95 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późniejszymi zmianami) w porozumieniu z Uczelnianą Radą Samorządu Studentów AWF w Warszawie. Świadczenia dla studentów są przyznawane ze środków funduszu stypendialnego przekazanej na ten cel z subwencji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

LICZBA STYPENDIÓW SOCJALNYCH I ZAPOMÓG W ROKU AKADEMICKIM 2024/2025 NA WYDZIALE WYCHOWANIA FIZYCZNEGO

Kierunek	Świadczenie			
	Stypendium socjalne	Stypendium dla osób niepełnosprawnych	Zapomoga	Stypendium Rektora
WF	33	6	6	104/55
SPORT	19	4	2	48/25
TIR	11	2	8	55/21



LICZBA STYPENDIÓW REKTORA W ROKU AKADEMICKIM 2024/2025 NA WYDZIALE WYCHOWANIA FIZYCZNEGO

Kierunek/Stypendium	Naukowe	Sportowe	ODEBRANR STYP.
WF	27	78	-
TiR	15	30	
SPORT	32	16	
Razem	74	124	

Stypendium rektora otrzymali studenci, którzy uzyskali: wyróżniające wyniki w nauce, osiągnięcia naukowe lub artystyczne,

Kierunek	Nauka 1 kategoria	Nauka 2 kategoria	Razem
WF	11	16	27
Sport	6	9	15
TiR	16	16	32
Razem	33	41	74

lub osiągnięcia sportowe we współzawodnictwie co najmniej na poziomie krajowym

Kierunek	Sport 1 kategoria	Sport 2 kategoria	Sport 3 kategoria	Razem
WF	10	60	8	78
Sport	3	15	12	30
TiR	2	10	4	16
Razem	15	85	24	124

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji, na podstawie których to zdiagnozowano:

- w ostatnich latach coraz mniej studentów składa wnioski o stypendium socjalne (jest to trend, który dotyczy wszystkich uczelni w Polsce). Przez ostatnie 3 lata w naszej Uczelni liczba wypłacanych stypendiów socjalnych zmniejszyła się o około 40%.

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:



- brak działań doskonalących

6. INTERNACJONALIZACJA KSZTAŁCENIA I MOBILNOŚĆ AKADEMICKA

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- w roku akademickim 2024/2025 Wydział Wychowania Fizycznego AWF Warszawa realizował działania w obszarze internacjonalizacji zgodnie z procedurami Programu Erasmus+, zasadami uznawalności efektów uczenia się oraz kierunkami określonymi w „Strategii umiędzynarodowienia AWF Warszawa do roku 2035”. Działania te obejmowały zarówno rozwój współpracy międzynarodowej, jak i bieżącą obsługę mobilności studenckich i pracowniczych z dbałością o jakość procesu dydaktycznego.
- utrzymano i rozwinięto współpracę opartą na 136 umowach bilateralnych z uczelniami europejskimi, 11 pozaeuropejskimi oraz 9 Memorandum of Understanding. W ramach Programu Erasmus+ realizowano mobilności europejskie (KA131) oraz pozaeuropejskie (KA171), a także projekty typu Blended Intensive Programme. Działania te umożliwiły znaczny wzrost aktywności międzynarodowej Wydziału.
- rok 2024/2025 przyniósł rekordową liczbę 533 mobilności przyjazdowych i wyjazdowych. Wśród nich znalazło się 164 mobilności studenckie (studia, praktyki długoterminowe i krótkoterminowe oraz BIP) oraz 109 mobilności pracowników (wyjazdy dydaktyczne i szkoleniowe). Rozszerzono współpracę z partnerami zagranicznymi umożliwiającymi organizację praktyk, m.in. z siecią hoteli HTOP Hotels, instytucjami na Sycylii oraz ośrodkami węgierskimi, co przełożyło się na znaczący wzrost liczby praktyk krótkoterminowych.
- pracownicy Wydziału uczestniczyli również w mobilnościach pozaeuropejskich, co wspierało rozwój współpracy dydaktycznej i otwierało nowe możliwości dla kolejnych działań projektowych. W roku sprawozdawczym kontynuowano szkolenia kadry w zakresie prowadzenia zajęć w języku angielskim, tworzenia dokumentacji Erasmus oraz obsługi narzędzi cyfrowych wspierających kształcenie.
- przeprowadzono analizy międzynarodowych akredytacji w kontekście możliwości aplikowania przez wydział do oceny prowadzonych kierunków.



- przygotowano i wdrożono do realizacji narzędzie monitorujące działania w obszarze internacjonalizacji na wydziale, <https://www.awf.edu.pl/wwf/pracownicy/aktywnosc-miedzynarodowa-pracownikow-wwf>
- przeprowadzono diagnozę możliwości realizacji programów studiów w języku angielskim na wydziale.
- prowadzone są działania organizacyjne związane z realizacją przez wydział programu Blended Intensive Programme.

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- spadek popularności wyjazdów długoterminowych na studia w ramach programu Erasmus oraz wysoki odsetek rezygnacji po zakończonej rekrutacji. W wielu przypadkach studenci rezygnowali mimo wcześniejszego zatwierdzenia Learning Agreement i przyznania grantu. Tendencja ta wiązała się głównie z koniecznością łączenia studiów z pracą zawodową oraz preferencją krótszych form mobilności. Skutkowało to trudnościami w realizacji zakładanych wskaźników mobilności w umowach z Agencją Narodową.
- niestabilność oferty dydaktycznej prowadzonej w języku angielskim, szczególnie na kierunku Turystyka i Rekreacja. Niektóre przedmioty nie mogły zostać uruchomione ze względu na zbyt małe grupy lub ograniczoną dostępność kadry dydaktycznej, co prowadziło do konieczności modyfikacji Learning Agreements oraz powodowało niezadowolenie studentów zagranicznych.
- konsekwencje dla jakości kształcenia miały także trudności infrastrukturalne. W szczególności kierunki Wychowanie Fizyczne i Sport doświadczały problemów związanych z dużą liczebnością grup, często przekraczającą 35 osób. Ograniczona dostępność obiektów sportowych i sal wykładowych utrudniała efektywną organizację zajęć oraz realizację zakładanych efektów uczenia się.
- w obszarze administracyjnym dodatkowe komplikacje spowodowała decyzja Narodowej Agencji Erasmus+ z listopada 2024 r., wprowadzająca obowiązek finansowania dni podróży dla mobilności pracowniczych bez zwiększenia budżetu projektowego. Konieczność realizacji nowych wymogów przy niezmiennych środkach finansowych spowodowała presję organizacyjną i wymagała licznych przesunięć budżetowych.



- niewystarczające wykorzystanie części umów bilateralnych. Mimo ich dużej liczby, część uczelni partnerskich nie generowała żadnych mobilności, co obniżało efektywność sieci współpracy. Dodatkowo spadła liczba studentów przyjeżdżających z niektórych krajów, zwłaszcza Turcji.
- w opinii Komisji ds. Internacjonalizacji brak klarowności procedury związanej z programem „visiting professors”.

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- weryfikacja umów bilateralnych pod kątem ich realnego wykorzystania oraz jakości współpracy. Ograniczono liczbę miejsc dla studentów zagranicznych na kierunkach o dużym obciążeniu (Wychowanie Fizyczne i Sport), natomiast utrzymano otwartość i zachęcono partnerów do zwiększenia liczby studentów na kierunku Turystyka i Rekreacja.
- w celu ograniczenia spadku zainteresowania mobilnościami długoterminowymi zwiększono wsparcie informacyjne dla studentów, intensywnie promując korzyści płynące z wyjazdów oraz rozwijając ofertę krótkoterminowych praktyk i BIP, które lepiej odpowiadają na potrzeby studentów łączących studia z pracą. Współpraca z partnerami praktyk, w tym z HTOP Hotels i instytucjami na Sycylii, została poszerzona, co umożliwiło zorganizowanie rekordowej liczby praktyk krótkoterminowych.
- w obszarze organizacji i jakości kształcenia podjęto działania mające na celu zwiększenie przygotowania kadry do prowadzenia zajęć w języku angielskim oraz poprawę komunikacji z partnerami zagranicznymi. Szkolenia i konsultacje wspierały tworzenie sylabusów w języku angielskim oraz przygotowanie do obsługi studentów zagranicznych. Jednocześnie rozbudowano działania promocyjne, zapewniając regularną komunikację w mediach społecznościowych oraz finalizując materiały promocyjne w języku angielskim.
- w zakresie zarządzania mobilnościami wprowadzono usprawnienia organizacyjne odpowiadające na nieprzewidziane zmiany proceduralne Agencji Narodowej. Skutecznie zarządzano budżetem mobilności, realizując dodatkowe rekrutacje i zdobywając środki uzupełniające, co pozwoliło na pełne wykonanie wskaźników mobilnościowych.

7.ZAPOBIEGANIE ZJAWISKOM PATOLOGICZNYM, W TYM OCHRONA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ



a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- dokonano analizy wyników prac z systemu JSA. Występowanie zapożyczeń w tekstach, w których nie zostały dokonane wykluczenia wybranych fragmentów jest oczywiste, a wykryte zapożyczenia związane są z wykorzystaniem różnego rodzaju zbitek słownych występujących w nazewnictwie i spisach piśmiennictwa. Pod uwagę należy brać wartości wiodącego współczynnika po dokonaniu wykluczeń. Udział prac, w których wykryto mniej niż 10% zapożyczeń okazał się w niektórych przypadkach zaskakująco niski (najmniej 76% a najwięcej 100%). Należy dążyć do tego, aby procent zapożyczeń nie był większy niż 5%.

Wykaz prac dyplomowych na Wydziale WF sprawdzonych w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym od 1 października 2024 do 30 września 2025 r.

Kierunek Sport studia I stopnia

Wartość wiodąca współczynnika	Prace dyplomowe zaakceptowane do egzaminu			
	<u>Wartość współcz. w raporcie JSA bez wykluczenia</u> tekstów przez promotora	%	wartość współcz. <u>po wykluczeniu</u> tekstów przez promotora	%
0%-10%	55	83,3%	57	86,4%
11%-20%	9	13,6%	8	12,1%
21%-30%	2	3,0%	1	1,5%
Razem	66	100,0%	66	100,0%

Kierunek Sport studia II stopnia

Wartość wiodąca współczynnika	Prace dyplomowe zaakceptowane do egzaminu			
	<u>Wartość współcz. w raporcie JSA bez wykluczenia</u> tekstów przez promotora	%	wartość współcz. <u>po wykluczeniu</u> tekstów przez promotora	%
0%-10%	45	88,2%	48	94,1%
11%-20%	5	9,8%	3	5,9%



21%-30%	1	2,0%	0	0,0%
Razem	51	100,0%	51	100,0%

Kierunek **Turystyka i rekreacja studia I stopnia**

Wartość wiodąca współczynnika	Prace dyplomowe zaakceptowane do egzaminu			
	<u>Wartość współcz. w raporcie JSA bez wykluczenia</u> tekstów przez promotora	%	wartość współcz. <u>po wykluczeniu</u> tekstów przez promotora	%
0%-10%	81	97,6%	82	98,8%
11%-20%	2	5,20%	1	1,2%
Razem	83	100,0%	83	100%

Kierunek **Turystyka i rekreacja studia II stopnia**

Wartość wiodąca współczynnika	Prace dyplomowe zaakceptowane do egzaminu			
	<u>Wartość współcz. w raporcie JSA bez wykluczenia</u> tekstów przez promotora	%	wartość współcz. <u>po wykluczeniu</u> tekstów przez promotora	%
0%-10%	45	95,7%	46	97,9%
11%-20%	1	2,1%	1	2,1%
21%-30%	1	2,1%	0	0,0%
Razem	47	100,0%	47	100%

Kierunek **Wychowanie fizyczne studia I stopnia**

Wartość wiodąca współczynnika	Prace dyplomowe zaakceptowane do egzaminu			
	<u>Wartość współcz. w raporcie JSA bez wykluczenia</u> tekstów przez promotora	%	wartość współcz. <u>po wykluczeniu</u> tekstów przez promotora	%
0%-10%	159	91,9%	170	98,3%



11%-20%	8	4,6%	3	1,7%
21%-30%	2	1,2%	0	0,0%
31%-40%	1	0,6%	0	0,0%
41%-50%	2	1,2%	0	0,0%
51%-60%	1	0,6%	0	0,0%
Razem	173	100,0%	173	100,0%

Kierunek Wychowanie fizyczne studia II stopnia

Wartość wiodąca współczynnika	Prace dyplomowe zaakceptowane do egzaminu			
	<u>Wartość współcz. w raporcie JSA bez wykluczenia</u> tekstów przez promotora	%	wartość współcz. <u>po wykluczeniu</u> tekstów przez promotora	%
0%-10%	62	82,7%	66	88,0%
11%-20%	7	9,3%	6	8,0%
21%-30%	4	5,3%	3	4,0%
31%-40%	2	2,7%	0	0,0%
Razem	75	100,0%	75	100,0%

Raport obejmuje **ilościową ocenę prac dyplomowych** w podziale na przedziały współczynnika podobieństwa, który wskazuje na potencjalne zapożyczenia i stanowi podstawę do dalszej, jakościowej oceny promotora. Analiza danych dotyczących poziomu podobieństw w kolejnych latach pokazuje, że **systematycznie wzrasta liczba prac dyplomowych ze współczynnikiem podobieństwa poniżej 10%**. Tendencja ta świadczy o poprawie w zakresie samodzielności studentów lub większej świadomości zasad etyki akademickiej. Na szczególną uwagę zasługuje również zwiększająca się liczba prac, które w systemie JSA uzyskały **bardzo niski współczynnik podobieństwa, w tym na poziomie 0%**. Dotyczy to następujących kierunków:

- **Turystyka i rekreacja, I stopień** – 53 prace (64%)



- **Turystyka i rekreacja, II stopień** – 29 prac (62%)
- **Sport I stopień** – 32 prace (48%)
- **Sport, II stopień** – 26 prac (51%)
- **Wychowanie fizyczne I stopień** – 81 prac (47%)
- **Wychowanie fizyczne, II stopień** – 40 prac (53%)

Od roku akademickiego 2024/2025 wprowadzono obowiązek weryfikacji prac pod kątem korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji. Należy jednak podkreślić, że skrócone raporty JSA nadal odnoszą się wyłącznie do oceny samodzielności w zakresie zapożyczeń i nie zawierają wytycznych dotyczących oceny udziału SI w przygotowaniu pracy. Raporty generowane są według standardowego, systemowego szablonu, który nie uwzględnia kryteriów identyfikacji treści wygenerowanych przez SI.

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

-na podstawie analiz raportów należy stwierdzić, że Jednolity System Antyplagiatowy wykorzystywany na Wydziale WF działa poprawnie.

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- w roku akademickim 2024/2025 wprowadzono obowiązek weryfikacji prac dyplomowych pod kątem korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji. Należy jednak podkreślić, że system JSA nie jest narzędziem doskonałym w zakresie identyfikacji treści generowanych przez SI. Obecnie nie posiada on funkcjonalności umożliwiających jednoznaczne potwierdzenie wykorzystania sztucznej inteligencji, a dostępne algorytmy tego typu obarczone są wysokim ryzykiem błędu.

W praktyce oznacza to, że zweryfikowanie samodzielności autora w kontekście korzystania z SI jest bardzo trudne, a generowane raporty JSA (w wersji skróconej) odnoszą się wyłącznie do kwestii zapożyczeń tekstowych. Brakuje w nich wytycznych lub wskaźników pozwalających ocenić stopień użycia narzędzi SI, ponieważ raporty powstają na podstawie systemowego, jednolitego szablonu.



Pomimo stosowania dostępnych narzędzi informatycznych, zjawisko korzystania przez studentów z rozwiązań opartych na sztucznej inteligencji nadal występuje. Ograniczenia technologiczne powodują, że system nie zawsze jest w stanie tego wykryć, co dodatkowo podkreśla istotną rolę promotora w ocenie merytorycznej, stylistycznej i logicznej pracy.

8. WARUNKI KSZTAŁCENIA

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- w badaniach ankietowych przeprowadzonych wśród studentów kończących studia w 2025 roku zadano pytania o warunki kształcenia na Wydziale Wychowania Fizycznego. Na kierunku wychowania fizycznego, na obu stopniach wysoko zostało ocenione: bezpieczeństwo w czasie zajęć realizowanych w salach wykładowych i seminaryjnych, a najsłabiej dostępności obiektów sportowych i dydaktycznych poza zajęciami ujętymi w planie studiów oraz łatwość odnalezienia sal dydaktycznych oraz obiektów sportowych. Na kierunku sport również wysoko ocenione zostało bezpieczeństwo w czasie zajęć realizowanych w salach wykładowych i seminaryjnych najniżej dostępności obiektów sportowych i dydaktycznych poza zajęciami ujętymi w planie studiów oraz łatwość odnalezienia sal dydaktycznych oraz obiektów sportowych. W związku z wprowadzeniem zajęć hybrydowych, nauczyciele akademicy mieli obowiązek prowadzenia zajęć on-line z wykorzystaniem platformy Microsoft 365 wdrożonej do AWF Warszawa.

- aplikacja Teams umożliwiała prowadzenie zajęć na odległość. Aplikacja ta dzięki szerokiemu zastosowaniu: możliwość tworzenia zespołów grup wykładowych, ćwiczeniowych, archiwizowanie plików w tzw. Chmurze, np.: przysyłanie prezentacji, filmów, plików, testów, komunikacja z pracownikami, studentami umożliwiła kontynuację procesu dydaktycznego na wszystkich kierunkach i formach kształcenia.



- egzaminy, zaliczenia pisemne były przeprowadzane za pomocą aplikacji: FORMS lub TESTPORTAL. Jednak nauczyciel coraz częściej wracają do przeprowadzania testów w formie papierowej.

- w badaniu zaobserwowano zmniejszenie się liczby studentów biorących udział w badaniach. W badaniach wzięło udział następująca liczba studentów: Absolwenci (wychowanie fizyczne I stopnia = 18, II stopnia 16, kierunek sport -I i II stopień=17, turystyka i rekreacja = 23)

Na kierunku wychowania fizycznego najlepiej zostały ocenione – szanse na rynku pracy po ukończeniu wybranego kierunku, przydatność zdobytej wiedzy w kontekście przyszłej pracy zawodowej. Najniższą ocenę uzyskały: oferta/organizacja praktyk zawodowych. Absolwenci studiów zaocznych tego kierunku (11 ankiet) najwyżej ocenili przydatność zdobytej wiedzy w kontekście przyszłej pracy zawodowej, natomiast najniżej możliwość zdobycia dodatkowych uprawnień, certyfikatów/kwalifikacji/kompetencji

Na kierunku sport najwyżej oceniono: przydatność zdobytej wiedzy w kontekście przyszłej pracy zawodowej, natomiast najniżej oceniono ofertę/organizację praktyk zawodowych.

Studenci kończący studia AWF na kierunku turystyka i rekreacja najwyżej ocenili możliwości mobilności studenckiej [Erasmus, MOST] natomiast najniżej - możliwość zdobycia dodatkowych uprawnień, certyfikatów/kwalifikacji/kompetencji.

Biblioteka Główna zapewnia studentom szeroki dostęp do literatury naukowej w formie tradycyjnej i elektronicznej, zarówno do polskich jak i zagranicznych zasobów wiedzy. W ramach tej działalności zapewnione są szkolenia biblioteczne. W okresie sprawozdawczym prowadzono działalność w zakresie informacji naukowej, testowano nowe narzędzia informacyjne w tym bazy danych oraz zapewniono środowisku dostęp do nowych testowanych baz naukowych.

b) problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- możliwości wykorzystania obiektów sportowych dla studentów (opinie wyrażone również przez studentów zagranicznych);



- wykorzystywanie prywatnego sprzętu nauczycieli (komputery, rzutniki) do prowadzenia zajęć dydaktycznych;
- brak sal wyposażonych w nowoczesny sprzęt audiowizualny (tablice multimedialne, projektory, pomoce dydaktyczne);
- brak możliwości podpięcia kabli DEXa do rzutników;
- zgłaszanie przez studentów problemu jakości sprzętów w salach typu ławki i krzesła (część z nich jest w bardzo złym stanie), tablic i mazaków (zniszczone)
- brak środków finansowych na modernizację lokalu BG, w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych (zniesienie barier architektonicznych), co przekłada się na obniżenie standardów, do których aspiruje nowoczesna biblioteka naukowa;

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- wdrażania nowoczesnych narzędzi bibliotecznych, tj. aplikacji mobilnej na telefon, możliwości samodzielnego zapisywania się użytkownika do biblioteki;
- możliwość odbioru zamówionych publikacji w książkomacie uruchomionym w programie Wypożyczalni systemu SOWASQL wraz z obsługą modułu książkomatu firmy ARFIDO, co umożliwia wypożyczanie książek przez użytkowników biblioteki całkowicie bezkontaktowo, w godzinach otwarcia budynku głównego uczelni, 7 dni w tygodniu, całodobową możliwość zwrotów książek poprzez wrzutnię biblioteczną. Biblioteka podjęła działalność w pozyskiwaniu środków z programów MNiSW(SON), współpracy z Mazowiecką Biblioteką Cyfrową w obszarze cyfryzacji dokumentów archiwalnych.
- zaproponowano dni w jakich mogą studenci korzystać z hali sportowej
- zakupiono 8 telewizorów interaktywnych, rozmieszczonych w wybranych salach dydaktycznych, co umożliwia prowadzenie zajęć w nowoczesny sposób, z wykorzystaniem wysokiej jakości materiałów multimedialnych.
- wymieniono nagłośnienie w Auli, co znacząco poprawiło jakość dźwięku podczas wykładów oraz organizowanych tam wydarzeń
- wymieniono nagłośnienie w sali fitness, co zwiększyło komfort prowadzenia zajęć ruchowych.
- zakupiono 4 mikrofony wraz z głośnikami do sal dydaktycznych, które usprawniły system nagłośnienia podczas prowadzenia zajęć.



- zainstalowano nowy ekranu projekcyjny wraz z rzutnikiem w Auli, co znacząco poprawiło jakość wyświetlanych materiałów i umożliwiło prowadzenie wykładów z wykorzystaniem nowoczesnego systemu projekcyjnego.
- wymieniono parkiet na nowy w Hali Gier, co zwiększyło komfort użytkowania obiektu oraz dostosowało halę do aktualnych standardów zajęć sportowych.
- wyremontowano trzy domki w Ośrodku Szkolno-Dydaktycznym w Piękną Górze, obejmujący wymianę instalacji elektrycznej oraz pokrycia dachowego, co poprawiło komfort i funkcjonalność obiektów podczas realizowanych tam obozów sportowych.
- bieżąco doposażano obiekty sportowe w sprzęt sportowy. W ramach tych działań systematycznie uzupełniany jest sprzęt treningowy i sportowy, m.in. maty, piłki, przyrządy do ćwiczeń siłowych i kondycyjnych, skakanki oraz inne akcesoria niezbędne do prowadzenia różnorodnych zajęć ruchowych i treningów.

9. SYSTEM INFORMACYJNY FUNKCJONUJĄCY W JEDNOSTCE, ZWIĄZANY M.IN. Z GROMADZENIEM I WYKORZYSTYWANIEM INFORMACJI ZWIĄZANYCH Z PROWADZONYM KSZTAŁCENIEM ORAZ WYNIKÓW I ANALIZ JEGO MONITOROWANIA I OCENY

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

Gromadzenie i przechowywanie dokumentacji związanej z procesem kształcenia odbywa się zgodnie z przepisami państwowymi i ustalonymi na Wydziale i Uczelni. Na dokumentację związaną z procesem kształcenia składają się m.in. prace śródsesestralne, sesestralne prace zaliczeniowe lub egzaminacyjne oraz prace dyplomowe, dokumenty poświadczające egzaminy ustne itp.

W roku akademickim 2024/2025 dokonano następujących działań:

Od semestru zimowego w uczelni funkcjonuje zintegrowany system informatyczny **Uczelnia 11**. Posiada on kilka modułów/aplikacji:

- **Rekrutacja 11**. System Elektronicznej Rekrutacji jest elementem całego systemu informatycznego AWF przygotowanego dla naszej uczelni i pierwszym z którym zapoznają się



przyszli studenci. Kandydaci logują się w tym systemie wybierając kierunek, poziom i tryb studiów. Poprzez system kandydaci zawiadamiani są o szczegółach egzaminów wstępnych i o wynikach rekrutacji. Dane kandydatów przyjętych na studia przysyłane są do systemu Dziekanat11 stając się jego elementem.

- **Dziekanat 11.** Aplikacja pozwala na gromadzenie i przerabianie informacji o przebiegu studiów poszczególnych studentów. Program pozwala też na komunikację pomiędzy Dziekanatem a studentami. Aplikacja służy również do kontrolowania rozliczeń finansowych studentów względem uczelni.
- **Ankieta 11.** Aplikacja służy do przedstawiania ankiet, w których studenci oceniają poszczególne elementy działalności uczelni związane z ich studiowaniem.
- **Akademik 11.** Aplikacja służy do gromadzenia informacji o zakwaterowaniu i należnościach finansowych studentów mieszkających w domach studenckich na terenie AWF.
- **Bi 4 Progress.** Aplikacja może być wykorzystywana przez władze Wydziału Wychowania Fizycznego różnych szczebli do kontroli działania podwładnych do rozliczania godzin dydaktycznych.
- **Wirtualna Uczelnia 11** zaprogramowana jest do wzajemnej komunikacji pomiędzy nauczycielami akademickimi, studentami i Dziekanatem.
- **E-usługi Opteam** do komunikowania się studentów z pracownikami uczelni.
- **EOD ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW** system pozwalający generować, rejestrować oraz katalogować dokumenty. Umożliwia także archiwizację ważnych informacji w Uczelni.
- **Platforma Edukacyjna AWF 3.0.** została wdrożona do prowadzenia interaktywnych zajęć oraz systemu do prowadzenia zajęć asynchronicznych, elektronicznym dziennikiem wraz z integracją z systemami posiadanymi przez Uczelnię.

System Wirtualnej Uczelni służy do komunikacji ze studentami, zawiera listy grup, plan zajęć, ankiety, oceny. Protokoły z wynikami przekazywane są do dziekanatu w formie pisemnej. Dokumenty poświadczające osiągnięcie efektów uczenia się dla zajęć realizowanych w programie studiów powinny być przechowywane przez prowadzących zajęcia przez cały cykl szkolenia i powinny zostać zniszczone w sposób przyjęty na AWF.



b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- nadal nie ma odpowiednich procedur dotyczących archiwizowania protokołów zbiorczych z poszczególnych form zajęć;
- brak połączenia systemu Dashboard wykorzystywanego przez studentów zagranicznych, z Wirtualną Uczelnią. Wszelkie dane są wprowadzane przez studentów ręcznie, co utrudnia proces rekrutacji i zmian w dokumencie *Learning Agreement*
- zgłaszanie problemów przez studentów dotyczących dostępności do karty zajęć szczególnie jeśli są to zajęcia do wyboru

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- cały czas trwały pracę, aby udoskonalać funkcjonowanie systemu Wirtualnej Uczelni oraz platformy Office 365 oraz systemu EOD, który jest nowy i wymaga dopracowania kilku szczegółów
- wprowadzenie EOD podczas procesu dyplomowania.

10. PUBLIKOWANIE INFORMACJI NA TEMAT OFERTY EDUKACYJNEJ ORAZ FUNKCJONUJĄCEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

Powszechnie używanym medium do publikowania informacji na temat oferty edukacyjnej Wydziału Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego jest strona internetowa www.awf.edu.pl. Znajdują się na niej informacje dotyczące oferty kształcenia kierowane do przyszłych kandydatów, studentów, doktorantów jak i pracowników.

Strona jest przejrzysta. Można odnaleźć na niej między innymi zakładki informacyjne z aktualną ofertą edukacyjną, regulaminem studiów, zaktualizowanym procesem rekrutacji i organizacją kształcenia na dany rok akademicki, informacjami na temat podyplomowej i doktoranckiej oferty edukacyjnej oraz kursów.

Dodatkowym źródłem bieżących informacji o ofercie edukacyjnej Wydziału Wychowania Fizycznego był w roku sprawozdawczym serwis społecznościowy Facebook oraz



Instagram. Aktywność wielu członków wydziałowej społeczności zapewniała atrakcyjność i aktualność zamieszczanych informacji, zdjęć i komentarzy.

Oprócz tego strona często odsyła do kanału na YouTube: gdzie oprócz wywiadów można zobaczyć też przykładowe pokazy egzaminów sprawnościowych mające na celu pokazanie kandydatom, z czym będą musieli się zmierzyć. Jest to bardzo ważny element procesu rekrutacyjnego.

W zakładce dotyczącej funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia systematycznie publikowane są sprawozdania z oceny własnej.

Dodatkowo na stronie Wydziału po zakończeniu semestrów zaprezentowano wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich oraz analizę ocen po każdym semestrze w roku akademickim.

c) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- na stronie brak jest aktualnych kart zajęć dla poszczególnych cykli kształcenia.
- na stronie internetowej w zakładce dotyczącej procesu dyplomowania były dostępne trzy różne wersje dokumentów (np. oświadczenie autora pracy dyplomowej)
- brak na stronie internetowej kompletu komisji wydziałowych
- podczas próby pobierania dokumentów na praktyki zawodowe w wyszukiwarce (kierunek turystyka i rekreacja) wyświetlają się dokumenty archiwalne co powoduje pobieranie przez studentów złych wzorów dokumentów.

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- nie podjęto działań doskonalących w roku sprawozdawczym.

11. WSPÓŁPRACA JEDNOSTKI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

Współpraca Wydziału Wychowania Fizycznego z otoczeniem społeczno-gospodarczym w roku akademickim 2024/2025, podobnie jak w poprzednich latach, opierała



się na organizacji różnego rodzaju zawodowych praktyk studenckich a także na współpracy z interesariuszami zewnętrznymi poza obszarem praktyk.

Głównymi reprezentantami otoczenia zewnętrznego byli przedstawiciele działający w obszarze szeroko rozumianej kultury fizycznej, czyli m.in. miejskie i regionalne ośrodki sportu, kluby i związki sportowe, kluby fitness, fundacje, biura podróży, firmy turystyczne, hotele, organizacje turystyczne, jak również przedszkola i szkoły. Jednym z kluczowych elementów współpracy z jednostkami zewnętrznymi jest opiniowanie procesu kształcenia, w tym programu kształcenia.

W ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym warto zwrócić uwagę na działalność studenckich kół naukowych: Amatorzy Turystyki oraz Turystyki Krajoznawczej i Zrównoważonej prowadzonych przy Katedrze Turystyki i Rekreacji, w ramach których studenci nawiązują współpracę z różnymi jednostkami sektora turystycznego, uczestniczą w imprezach i spotkaniach organizowanych przez i dla interesariuszy zewnętrznych. Ponadto studenci w ramach przedmiotów programowych i specjalizacji również nawiązują współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, tworząc projekty (m.in. tworzenie projektów w ramach przedmiotu Regionalne strategie turystyczne przy współpracy Mazowieckiej Regionalnej Organizacji Turystycznej, Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich, Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Targu) czy uczestnicząc w warsztatach (m.in. współorganizowanych przez: Polską Organizację Turystyczną, Hampton by Hilton, Coral Travel, Benefit Systems, Urząd dzielnicy Bielany, Weco Travel, Hill Academy, AZS AWF Warszawa, Agencja Plej, Towarzystwo Wisła Dla Wioślarzy, Kajakwstolicy, Warszawski Okręgowy Związek Narciarski, Spójnia Warszawa), konferencjach (nie tylko udział ale także wsparcie organizacyjne np. Polska Organizacja Turystyczna, Mazowiecka Regionalna Organizacja Turystyczna; Polski Holding Hotelowy, Horeca; Stowarzyszenie Branży Eventowej; Eventprofs Creators Lab for MICE Professionals) czy targach (np. udział i pomoc w organizacji Międzynarodowych Targów Turystycznych ITTF Warsaw, MTP Poznań).

W roku akademickim 2024/2025 podpisano ważne dla Wydziału porozumienia o współpracy z Coral Travel, Benefit Systems. Podtrzymano współpracę z lat poprzednich m. in. z Centrum Nauki Kopernik organizując piknik naukowy AWF Warszawa, z Mazowiecką Regionalną Organizacją Turystyczną czy siecią hotelową HTop Hotels w Hiszpanii, gdzie studenci kierunku Turystyka i Rekreacja mają możliwość realizacji praktyk krótkoterminowych.



Nawiązano również współpracy w zakresie: uzyskiwania licencji szkoleniowych (m.in. Stowarzyszenie Instruktorów i Trenerów Snowboardu, Stowarzyszenie Instruktorów i Trenerów Narciarstwa, Stowarzyszenie Instruktorów i Trenerów żeglarstwa "Hals"), prowadzenia kursu kwalifikacyjnego trenerskiego (Polski Związek Koszykówki).

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

Istnieje, chociaż już w niewielkim stopniu, problem z dokumentowaniem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, którą podejmuje wielu nauczycieli (w postaci konsultacji, spotkań ze studentami, organizacji imprez itp.).

c) Działania doskonalące jakość w obszarze (naprawcze, korygujące, zapobiegawcze), które podjęto w roku sprawozdawczym:

Pod koniec roku akademickiego 2024/2025 wprowadzono nowy sposób wprowadzania i gromadzenia danych dotyczących podejmowanych działań w zakresie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Wprowadzono także wzór sprawozdania z podejmowanej współpracy. Mimo, że na razie działania te prowadzone były „w formie testowej” to rezultaty są bardzo obiecujące.

Na podstawie sporządzonego, sprawozdania Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia na posiedzeniu dnia 11.12.2025, wypracowała poniższe rekomendacje działań na rok akademicki proponując poniższy harmonogram ich wdrożenia oraz osoby odpowiedzialne:

Lp	Cel rekomendacji	Rekomendacja – proponowane działania	Termin	Osoba odpowiedzialna
1.	Zwiększenie skuteczności funkcjonowania Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.	Przeprowadzenie przeglądu Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Ujednolicenie regulaminów Komisji Wydziałowych Zwiększenie jakości sprawozdań przygotowywanych przez poszczególne Komisje Wydziałowe lub Zespoły	2024-2026	Dziekan, Prodziekani ds. dydaktycznych, Prodziekan ds. nauki, WKdsJK, Przewodniczący Komisji Wydziałowych
2	Zwiększenie zaangażowania	Udoskonalenie harmonogramu działań dla poszczególnych	2025-2026	WKdsJK, Prodziekani ds.



	pracowników do terminowego przesyłania dokumentów związanych z procesem kształcenia (karty zajęć, sprawozdania, raporty, protokoły)	czynności dotyczących kompletowania dokumentów związanych z procesem kształcenia		dydaktycznych. Kierownicy Katedr. Pion administracji
3	Poprawa jakości procesu przebiegu praktyk zawodowych	Wdrożenie rozwiązań usprawniających monitorowanie jakości praktyk zawodowych oraz systematyczne zbieranie informacji zwrotnych od pracodawców. Celem jest zwiększenie liczby pozyskiwanych ankiet oraz podniesienie jakości przekazywanych danych, tak aby dostarczana informacja zwrotna była pełniejsza, bardziej szczegółowa i umożliwiała rzetelną ocenę przebiegu praktyk oraz identyfikację ewentualnych problemów.	2025-2027	Prodziekani ds. dydaktycznych, Kierownicy Praktyk, Zespół Informatyków Uczelniana Rada Samorządu Studenckiego
4	Poprawa jakości procesu kształcenia	Ujednolicenie zasad oceniania poprzez opracowanie spójnych standardów łączących efekty uczenia się, treści programowe oraz kryteria oceny. Wprowadzenie jednolitych wytycznych co pozwoli zapewnić porównywalność ocen, większą przejrzystość procesu weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się oraz lepszą zgodność ocen z założeniami programu kształcenia.	2025-2027	Dziekan WWF Prodziekani ds. Studenckich, Prodziekani ds. dydaktycznych, Kierownicy Katedr, Kierownicy Specjalizacji Kierownicy Praktyk
5	Zwiększenie rzetelności informacji publikowanych na stronie internetowej	Zaleca się wprowadzenie bieżącej analizy i aktualizacji danych publikowanych na stronie internetowej wydziału w celu zapewnienia spójności dokumentów. Systematyczne monitorowanie i aktualizacja treści pozwolą utrzymać rzetelność informacji oraz zwiększą przejrzystość i	2025-2026	Dziekan WWF Prodziekani ds. Studenckich, Prodziekani ds. dydaktycznych, Administracja



		dostępność danych dla studentów, pracowników i interesariuszy zewnętrznych.		
6	Zapewnienie rzetelnej informacji o jakości kształcenia i standardach programów studiów	Publikacja informacji dotyczącej pozytywnej oceny programowej PKA na kierunkach wychowanie fizyczne, sport, turystyka i rekreacja w celu potwierdzenia spełnienia standardów jakości kształcenia i wzmocnienia zaufania studentów oraz interesariuszy zewnętrznych.	2025-2026	Dziekan WWF Prodziekan ds. Studenckich. Prodziekani ds. dydaktycznych, Administracja
7	Aktualizacja danych dotyczących kierunków działań strategicznych i prorozwojowych WWF	Podjęcie działań KdsSRW mających na celu monitorowania strategii rozwoju WWF	2025-2026	Dziekan WWF Prodziekan ds. Studenckich. Prodziekani ds. dydaktycznych, KdsSRW WKdsJK
8	Poprawa jakości w procesie dyplomowania	Przeprowadzenie spotkań z promotorami oraz z nauczycielami prowadzącymi seminaria dyplomowe. Zwiększenie liczby studentów broniących się szczególnie na drugim stopniu studiów na kierunku wychowanie fizyczne. Poprawa jakości prac dyplomowych i magisterskich pod względem opracowania danych statystycznych.	2025-2026	Dziekan WWF Prodziekan ds. Studenckich, Kierownicy Katedr Promotorzy Komisja ds. Oceny Procesu Dyplomowania WKdsJK
9	Poprawa współpracy z administracją przy realizacji badań naukowych i mobilności akademickiej	Wypracowanie zasad wsparcia administracyjnego dla pracowników realizujących badania naukowe i wdrożeniowe oraz pracowników i studentów biorących udział w mobilności akademickiej	2025-2026	Rektor Prorektor ds. nauki Pion administracji Koordynatorzy Erasmus
10	Efektywniejsza współpraca ze środowiskiem społeczno-gospodarczym	Monitorowanie wdrażania procedur dotyczących dokumentowania i raportowania spotkań z interesariuszami zewnętrznymi w ramach współpracy społeczno-gospodarczej, aby zapewnić ich konsekwentne stosowanie i realne	2025-2026	Prorektor ds. Promocji i Rozwoju Uczelni Dziekan, Prodziekan Koordynatorzy Praktyk Pracownicy, dzięki którym zawarto



		odzwierciedlenie przebiegu współpracy.		porozumienie o współpracy, Pion administracji WKdsJK
11	Efektywne i bezpieczne zarządzanie danymi osobowymi	Opracowanie procedur dot. gromadzenia, zabezpieczania, długotrwałego przechowywania i ewentualnego udostępniania kopii zapasowych i danych badawczych gromadzonych w ramach podstawowego stosunku pracy i/lub w ramach projektów finansowanych z zewnątrz;	2025-2027	Kolegium Dziekańskie, Kierownicy Katedr Kierownicy grantów badawczych
12	Efektywne i bezpieczne zarządzanie danymi osobowymi	Wprowadzenie systemu kontroli, zarządzania i archiwizowania danych osobowych mogących być niezbędnymi w procesie ewaluacji (np. na Wydziale WF za lata 2022-2025);	2025-2027	Kolegium Dziekańskie, Kierownicy Katedr Kierownicy grantów badawczych
13	Poprawa warunków kształcenia	Zbudowanie platformy, na której będzie można umieszczać odpowiednio zabezpieczone przed nieuprawnionym pobraniem pliki w formacie pdf. Jest to konieczne, aby można było prenumerować czasopisma online.	2024-2026	Rektor, Kanclerz, Biblioteka Główna
14	Podniesienie jakości realizowanych zajęć dydaktycznych przez kadrę akademicką	Przeprowadzanie dodatkowych hospitacji (zarówno planowych, nieplanowanych jak i interwencyjnych) zajęć prowadzonych przez nauczycieli, którzy otrzymali niskie oceny w ankietach ewaluacyjnych wypełnianych przez studentów. Szczególnie jeśli te niskie oceny są powtarzalne u tych samych nauczycieli	2025-2027	Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia Dziekan Kierownicy Katedr, WKdsJK
15	Utrzymanie wysokiego poziomu ochrony własności intelektualnej	Przestrzeganie wytycznych i obowiązujących procedur dotyczących zapewnienia jakości w obszarze ochrony własności intelektualnej.	2025-2027	Dziekan WWF Prodziekan ds. Studenckich, Kierownicy Katedr Promotorzy



		Systematyczne podnoszenie kompetencji promotorów prac w zakresie wykorzystania systemów antyplagiatowych, aby zapewnić rzetelną weryfikację oryginalności prac naukowych i dyplomowych. Stały nadzór ze strony promotorów i kierowników katedr nad przestrzeganiem zasad ochrony własności intelektualnej oraz przeciwdziałaniem zjawiskom patologicznym w procesie przygotowywania prac.		Komisja ds. Oceny Procesu Dyplomowania WKdsJK
16	Zapewnienie stabilnej i przewidywalnej oferty dydaktycznej w języku angielskim	Analiza oferty anglojęzycznej pod kątem frekwencji i możliwości kadrowych. Stworzenie planu otwierania grup w oparciu o minimalne progi liczebności. Weześniejsze potwierdzanie dostępności nauczycieli prowadzących.	2025-26	Koordinator wydziałowy Erasmus+; Kierownicy Katedr
17	Zwiększenie liczby studentów uczestniczących w mobilnościach długoterminowych	Organizacja spotkań informacyjnych i mentoringowych z byłymi uczestnikami mobilności. Promowanie długoterminowych korzyści rozwojowych i zawodowych wyjazdów. Uelastycznienie możliwości zaliczania przedmiotów po powrocie z mobilności.	2025-2027	Biuro Współpracy Międzynarodowej; Koordynator wydziałowy Erasmus+
18	Lepsze wykorzystanie umów bilateralnych	Audyt jakości i aktywności partnerstw pod kątem liczby mobilności. Rozwiązanie współpracy z uczelniami nieaktywnymi. Promowanie nowych, atrakcyjnych kierunków wyjazdów.	2025-2027	Biuro Współpracy Międzynarodowej; Koordynator wydziałowy Erasmus+



19	Uproszczenie procedur „visiting professors”,	Analiza i przygotowanie procedury		Komisja ds. Internacjonalizacji.
----	--	-----------------------------------	--	----------------------------------

III PODSUMOWANIE SPRAWOZDANIA

Oceniając realizację działań podjętych w ostatnim roku akademickim na podstawie sprawozdania przygotowanego przez Komisję ds. Jakości należy stwierdzić, że większość zadań i rekomendacji wskazanych w niniejszym sprawozdaniu została zrealizowana. Część działań jest nadal w trakcie realizacji, co wymaga dalszego monitorowania i wzmocnienia.

Po wizytacji przeprowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną wszystkie kierunki studiów prowadzonych na wydziale uzyskały pozytywną ocenę PKA. Należy jednak zaznaczyć, że niektóre programy wymagały wprowadzenia korekt wynikających z błędów w ich dotychczasowej treści, co wskazuje na konieczność bieżącego monitorowania i poprawy dokumentacji programowej oraz elastyczne reagowanie wydziału na uwagi ekspertów.

Ciągle udoskonalanie i coraz większe wykorzystanie możliwości platformy Office 365 ułatwiło prowadzenie zajęć, przeprowadzanie egzaminów usprawniło przepływ informacji. Wielu nauczycieli uczestniczyło w projekcie Dydaktycznego Doskonalenia Nauczycieli, który w tym roku zakończył się.

Cały czas dużym problemem jest nieterminowość nauczycieli akademickich w składaniu stosownych dokumentów niezbędnych do realizacji procesu kształcenia (karty zajęć). Działania te mają bardzo niekorzystny wpływ na przygotowywanie dokumentacji dla kolejnych cykli kształcenia jak również bardzo opóźniają pracę nad przeglądem programu studiów. Nieterminowość jest również problemem dla WKdsJK, gdyż niektóre komisje bardzo późno przygotowują sprawozdania ze swojej działalności, a to w rezultacie końcowym opóźnia opracowanie raportu końcowego dla Władz Wydziału.

Nadal występują trudności w procesie ankietyzacji praktyk studenckich, a szczególnie niepokojący jest bardzo niski poziom zwrotu ankiet od interesariuszy zewnętrznych. Brak regularnego i aktywnego zaangażowania partnerów zewnętrznych w proces oceny praktyk ogranicza możliwość pozyskania wartościowej informacji zwrotnej na temat jakości



programów studiów oraz ich zgodności z potrzebami rynku pracy. W konsekwencji utrudnione jest systematyczne doskonalenie programów kształcenia i adaptacja ich treści do wymagań praktyki zawodowej. W roku sprawozdawczym zaobserwowano bardzo niepokojący problem w procesie dyplomowania. Ponownie dokonano wrywkowej oceny prac dyplomowych i magisterskich dzięki której zaobserwowano wszystkich kierunkach bardzo niski poziom wykonywanej przez studentów analizy statystycznej. Dodatkowo zaobserwowano niepokojący trend – aż 29% studentów studiów II stopnia na kierunku wychowanie fizyczne nie przystąpiło do obrony prac dyplomowych. Wynik ten wskazuje na potrzebę dokładniejszej analizy przyczyn takiej sytuacji oraz podjęcia działań wspierających studentów w procesie przygotowania i finalizacji prac dyplomowych.. Zaobserwowano niepokojące dane dotyczące wskaźnika w JSA ponieważ u około 50% studentów jego wartość wynosi 0%. Wynik ten może wskazywać na wysokie wykorzystanie narzędzi, w tym systemów opartych na sztucznej inteligencji, co z kolei może negatywnie wpływać na efektywność uczenia się oraz mało samodzielne przygotowywanie prac dyplomowych przez studentów. Konieczne jest zatem dokładniejsze monitorowanie tego wskaźnika oraz wdrożenie działań wspierających aktywne korzystanie z dostępnych technologii. Sytuacja ta wymaga dokładniejszej analizy oraz wprowadzenia mechanizmów wspierających rozwój kompetencji badawczych i etycznych w zakresie samodzielnego pisanie prac dyplomowych.

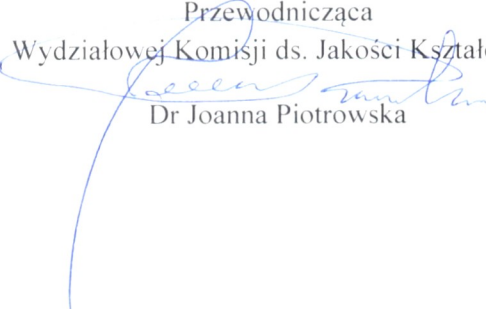
Należy dokładniej przeanalizować treści programowe zajęć przygotowujących studentów do realizacji prac dyplomowych, ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania opracowań i analiz statystycznych, które w praktyce w dużym stopniu nie są stosowane w ich pracach. Równocześnie warto należy zapewnić spójność prowadzenia seminariów, ponieważ obecnie, mimo istnienia jednej karty zajęć, seminaria realizowane są w różny sposób, co wpływa na zróżnicowanie poziomu przygotowania studentów i trudności w jednolitym weryfikowaniu efektów uczenia się.

W okresie sprawozdawczym zaobserwowano również obniżoną zwrotność ankiet oceniających zajęcia, szczególnie w semestrze letnim. Niska liczba wypełnionych ankiet ogranicza możliwość rzetelnej oceny jakości prowadzonych zajęć i utrudnia identyfikację obszarów wymagających poprawy. Aby zwiększyć zwrotność ankiet, warto wprowadzić system przypomnień dla studentów, co może zachęcić do aktywnego uczestnictwa i zapewnić bardziej reprezentatywne dane zwrotne.



Od czterech lat Komisja ds. Strategii Rozwoju Wydziału nie prowadziła działań, a brak jakichkolwiek efektów jej funkcjonowania ogranicza możliwość skutecznego planowania i wdrażania inicjatyw strategicznych na wydziale. Konieczne jest pilne usprawnienie pracy komisji poprzez ustalenie jasnych harmonogramów, przypisanie konkretnych zadań jej członkom oraz wprowadzenie mechanizmów monitorowania realizacji decyzji, tak aby jej działalność miała realny wpływ na rozwój wydziału.

Za kluczowe kierunki rozwoju i poprawy jakości kształcenia na Wydziale Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie kontynuować wzrost pozycji naukowej jednostki w celu zachowania uprawnień związanych z nadawaniem stopni naukowych oraz poprawienie warunków kształcenia oraz skuteczne funkcjonowanie wydziałowego systemu zapewniania jakości.

Przewodnicząca
Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Dr Joanna Piotrowska