

Warszawa, 09.11.2017 r.

**SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ WYDZIAŁU WYCHOWANIA
FIZYCZNEGO AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO JÓZEFA
PIŁSUDSKIEGO W WARSZAWIE W ODNIESIENIU DO REALIZACJI
WYTYCZNYCH I DOSKONALENIA JAKOŚCI W OBSZARACH
ZA ROK AKADEMICKI 2016/2017**

INFORMACJE WSTĘPNE

Komisja monitoruje jakość kształcenia w jednostce, w zakresie wskazanych obszarów. System jakości jest na WWF regulowany m.in. zarządzeniem Rektora nr 50, Uchwałą 71 Senatu, Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym oraz innymi właściwymi dla obszaru zarządzeniami Rektora oraz Dziekana, Zarządzenie Rektora nr 14/2014/2015.

Sprawozdanie zatwierdzono w dniu 09.11.2017 r., w składzie zespołu opracowującego sprawozdanie znaleźli się:

- Dr hab. prof. AWF Jakub Adamczyk,
- Dr Anna Kęska,
- Dr Michał Staniszewski,
- Dr Piotr Tabor,
- Dr Maria Długosielska (członkostwo wygasające 30.09.2017),
- Dr Marcin Czechowski (nowy członek komisji),
- Mgr Marcin Mielniczuk,
- Mgr Marzena Krzywnicka,
- Mgr Anna Wypych – Doktorantka,
- Dominika Trojanek – Studentka.

Sprawozdanie sporządzono na podstawie następujących dokumentów i materiałów:

1. Sprawozdania Wydziałowych Komisji, w zakresie informacji niezbędnych do przygotowania opracowania.
2. Dokumenty przekazane przez Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego.
3. Raport o umiędzynarodowieniu Uczelni pełnomocnika Rektora ds. kontaktów międzynarodowych.
4. Informacje zebrane przez członków Komisji.

5. Materiały informacyjne zamieszczone na stronie AWF.

1. PROCEDURY ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W JEDNOSTCE

- System ankietyzacji,
- System antyplagiatowy,
- Zasady przechowywania dokumentacji przedmiotu,
- Hospitacje zajęć,
- Działalność komisji wydziałowych.

2. PROGRAMY KSZTAŁCENIA, EFEKTY KSZTAŁCENIA, OCENIANIE STUDENTÓW

Na poziomie Wydziału kontrolę nad opracowywaniem i zatwierdzaniem programów kształcenia sprawuje Wydziałowa Komisja ds. Planów i Programów Kształcenia. Monitorowane i oceniane są realizacja przyjętych procedur oraz kompletność dokumentacji programów kształcenia.

Monitorowanie polega na analizie i ocenie programów kształcenia poprzez przeprowadzanie okresowych przeglądów programów kształcenia oraz na analizie i ocenie programów studiów oraz ich realizacji.

2.1. Opracowanie i zatwierdzanie programów kształcenia

Na podstawie raportu Komisji stwierdzono, że w roku akademickim 2016/2017 dokonano następujących działań:

- Dokonano analizy i uzupełnienia braków w planach i programach studiów wszystkich kierunków i poziomów prowadzonych na wydziale WF (weryfikacja liczby egzaminów i zaliczeń w poszczególnych semestrach, uporządkowanie układu seminariów dyplomowych i magisterskich, ujednoczenie specjalizacji instruktorskich i trenerskich dla obu kierunków i poziomów studiów) ;
- Zweryfikowano ofertę przedmiotów do wyboru i specjalizacji. Stworzono aktualną ofertę tych zajęć na rok akademicki 2017/2018 dla obu poziomów i kierunków studiów;
- Opracowano nowy plan i program studiów I stopnia kierunku Sport celem uzupełnienia go o praktyki zawodowe (siatki godzin dla tego kierunku zatwierdzono

Uchwałą Rady Wydziału dnia 18.04. 2017r). Stworzono całość dokumentacji opisującej plan i program tych studiów, których edycja rozpoczęła się w nowym roku akademickim 2017/2018.

- Zweryfikowano siatki godzin wszystkich kierunków i poziomów studiów prowadzonych na Wydziale WF w kontekście Uchwały nr 70/2016/2017 Senatu AWF z dnia 11.07.2017r w sprawie: dodatkowych wytycznych dla rad wydziałów w zakresie tworzenia programów kształcenia, w tym programów studiów. Przygotowano siatki godzin w myśl zapisów tej uchwały do zatwierdzenia przez Radę Wydziału – październik 2017 r.

2.2. Monitorowanie programów kształcenia

Komisja ds. Planów i Programów Kształcenia przeprowadziła coroczną ewaluację kart przedmiotów realizowanych na kierunkach WF i Sport I° oraz II° za rok 2016/17. Autorzy dokonali analizy kart przedmiotów i wprowadzili ewentualne modyfikacje uwzględniając poniższe obszary:

- spójność efektów kształcenia dla przedmiotu z efektami dla kierunku i obszaru;
- treści programowe realizowane w formie wykładów i ćwiczeń;
- poprawność doboru metod dydaktycznych i ich przydatność w realizacji celów;
- poprawność doboru metod oceniania i ich przydatność w weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studenta;
- poprawność doboru form aktywności studenta i weryfikacja liczby godzin przypisanych poszczególnym formom aktywności wynikających ze specyfiki przedmiotu;
- aktualizację zalecaną w kartach przedmiotów literatury obowiązkowej i uzupełniającej
- poprawność stosowanego systemu punktów ECTS.

Programy i efekty kształcenia ustalane są przez Radę Wydziału i zatwierdzane przez Senat Uczelni. Pracownicy są zobowiązani do ich realizacji i zapoznania z nimi studentów. Studenci oceniani są z osiągniętych efektów kształcenia, a potwierdzające materiały gromadzone są w zakładach.

Mocną stroną Wydziału jest praca nad zwiększaniem i modyfikowaniem oferty edukacyjnej dla studentów I, II i III stopnia oraz studiów podyplomowych.

Osiąganie efektów kształcenia oraz ocena nauczycieli akademickich jest przedmiotem ciągłego monitorowania (w układzie semestralnym). Wyniki te są wykorzystywane na bieżąco do korekt w programach nauczania.

Mimo rekomendacji zawartych w ubiegłorocznym sprawozdaniu, nadal nie opracowano narzędzia kontrolnego, weryfikującego sposób gromadzenia dokumentacji dydaktycznej (kolokwia, egzaminy, prace semestralne).

Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

1. Stworzenie narzędzia kontrolnego, weryfikującego czy dokumentacja dydaktyczna jest gromadzona w prawidłowy sposób

3. EFEKTY KSZTAŁCENIA

3.1. Osiąganie i okresowy przegląd efektów kształcenia

Osiąganie efektów kształcenia oraz ocena nauczycieli akademickich jest przedmiotem ciągłego monitorowania (w układzie semestralnym). Wyniki te powinny być wykorzystywane na bieżąco do korekt w programach nauczania. W tym roku po raz pierwszy Komisja przeprowadziła analizę zaliczeń na wszystkich latach, kierunkach i trybach nauczania (tab. 1). Jednorazowa analiza nie daje podstaw do wyciągnięcia wniosków, jednak w kolejnych sprawozdaniach może być punktem odniesienia.

Tab. 1. Liczba przyznanych wpisów warunkowych w r.ak. 2016/2017

Rok studiów	Kierunek	stan rocznika	Semestr	Liczba przyznanych warunków
I stopień studia stacjonarne				
I	wychowanie fizyczne	249	s.1	58
		192	s.2	60
II	wychowanie fizyczne	186	s.3	106
		174	s.4	9
III	wychowanie fizyczne	182	s.5	4
		176	s.6	-
II stopień studia stacjonarne				
I	wychowanie fizyczne	127	s.1	16
		125	s.2	12
II	wychowanie fizyczne	143	s.3	4
		144	s.4	4
I stopień studia stacjonarne				

I	sport	90	s.1	29
		64	s.2	25
II	sport	49	s.3	19
		47	s.4	11
III	sport	57	s.5	-
		54	s.6	-
II stopień studia stacjonarne				
I	sport	51	s.1	-
		38	s.2	-
II	sport	32	s.3	1
		30	s.4	-
I stopień studia niestacjonarne				
I	wychowanie fizyczne	74	s.1	38
		50	s.2	11
II	wychowanie fizyczne	53	s.3	23
		47	s.4	38
III	wychowanie fizyczne	74	s.5	11
		74	s.6	25
II stopień studia niestacjonarne				
I	wychowanie fizyczne	34	s.1	8
		28	s.2	8
II	wychowanie fizyczne	60	s.3	4
		59	s.4	4
III stopień studia stacjonarne (doktoranckie)				
I	studia doktoranckie	16		-
II	studia doktoranckie	13		-
III	studia doktoranckie	10		-
IV	studia doktoranckie	25		-

3.2. Weryfikacja efektów kształcenia

Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się na poziomie przedmiotu/modułu oraz na poziomie nadawania kwalifikacji absolwentowi kierunku, poziomi i profilu studiów lub formy kształcenia – poziom egzaminu dyplomowego.

Na poziomie przedmiotów za weryfikację efektów kształcenia odpowiada osoba prowadząca zajęcia, zobowiązana do gromadzenia dokumentacji potwierdzającej etapową ewaluację osiągniętych przez studentów, doktorantów, słuchaczy efektów kształcenia. Nie uzyskano informacji na temat tego, czy została przeprowadzona kontrola dotycząca realizacji

tego zalecenia przez wszystkich wykładowców, poprawności dokumentowania efektów kształcenia, jego zgodności z wytycznymi zawartymi w kartach przedmiotów.

Nie uzyskano informacji na temat tego, czy w roku akademickim 2016/2017 został przeprowadzony przegląd (ocena) poprawności weryfikacji efektów kształcenia na poziomie nadawania kwalifikacji (poprawności procesu dyplomowania, oceny prac dyplomowych).

4. OCENIANIE STUDENTÓW, DOKTORANTÓW, SŁUCHACZY STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

4.1. Ocenianie studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych

W roku akademickim 2016/17 w obu semestrach została przeprowadzona ankietyzacja studentów dotycząca poziomu prowadzonych zajęć. Jej wyniki przedstawiono w załącznikach 1 (semestr zimowy) i 2 (semestr letni). Na podstawie przeprowadzonej ewaluacji zajęć można stwierdzić, że o ile ich ocena przez studentów jest zadowalająca, to wciąż niepokojący jest wyraźny spadek liczby ankietowanych osób. Świadczy to o potrzebie wprowadzenia zmian w systemie (zasadach) ankietyzacji bowiem nie ma możliwości wyciągnięcia racjonalnych wniosków z ankiet, które wypełniło np. kilka osób z kilkuset studentów na kierunku/roczniku.

4.2. Informacja na temat strategii oceniania

Brak informacji na temat tego, czy w roku akademickim 2016/2017 została przeprowadzona ocena dostępności informacji na temat zasad i strategii oceniania.

Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

- Zmiana systemu ankietyzacji studentów odnośnie poziomu prowadzonych zajęć.
- Usprawnienie przepływu informacji między WKJK a poszczególnymi komisjami działającymi na wydziale.

5. KADRA NAUKOWO-DYDAKTYCZNA I DYDAKTYCZNA

Kadra naukowo-dydaktyczna AWF Warszawa w analizowanym okresie (r.ak. 2016/2017) obejmowała pracowników zatrudnionych na stanowiskach: profesor zwyczajny, profesor nadzwyczajny, adiunkt, asystent.

Kadra dydaktyczna AWF Warszawa w analizowanym okresie (r.a. 2016/2017) obejmowała pracowników zatrudnionych na stanowiskach: docent, starszy wykładowca, wykładowca, instruktor, lektor.

5.1. Okresowa ocena nauczycieli akademickich

Okresowa ocena nauczycieli akademickich jest przeprowadzana w wydziale przez Wydziałową Komisję ds. Oceny Pracowników. Okresowa ocena przeprowadzana jest, co 4 lata w odniesieniu do wszystkich nauczycieli akademickich. Okresowa ocena nauczyciela akademickiego przeprowadzana jest w trzech obszarach: naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym, zgodnie z wzorem karty oceny nauczyciela akademickiego przyjętym przez Senat AWF Warszawa uchwałą Nr 29/2011/2012 z dnia 17 kwietnia 2012 roku. W roku akademickim 2015/16 specjalnie powołana komisja senacka po kilku miesiącach pracy i konsultacji stworzyła nowe narzędzie, w którym zbierane są informacje dotyczące aktywności nauczyciela akademickiego w obszarach działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej. W nowej karcie oceny pojawiła się punktacja uwzględniająca zajmowane stanowiska służbowe oraz odpowiednie zakresy punktów pozwalające na wystawienie ocen pozytywnych lub negatywnych za poszczególne zagadnienia. Karta została wzbogacona o 97 przypisów i komentarzy wyjaśniających sposób wypełniania kolejnych punktów.

Zgodnie z Uchwałą Senatu nr 33/2016/2017 pracownicy podlegają okresowej ocenie zgodnie z przyjętym harmonogramem:

- Asystenci co 2 lata,
- Pozostałe stanowiska naukowo-dydaktyczne co 4 lata.

UWAGI:

brak

5.2. Bieżąca ocena nauczycieli akademickich

Bieżąca ocena nauczyciela akademickiego jest obowiązkiem (bezpośredniego) przełożonego nauczyciela akademickiego i odbywa się na podstawie m. in. wyników oceny zajęć dydaktycznych oraz wyników hospitacji realizowanych w wydziale. Zajęcia

dydaktyczne są oceniane przez studentów według zasad przyjętych w uczelni uchwałą Senatu Nr 66/2012/2013 z dnia 19 marca 2013 z późniejszymi zmianami (Uchwała Nr 8/2015/2016 z dnia 17 listopada 2015 roku). Zasady bieżącej oceny nauczycieli akademickich (hospitacji zajęć dydaktycznych) określa pismo okólne nr 13 Dziekana Wydziału WF z dnia 09.01.2017 r. Ocena zajęć dydaktycznych oraz hospitacje zajęć stanowią również element oceny okresowej nauczycieli akademickich.

Ocena zajęć dydaktycznych

Po zakończeniu każdego semestru zajęć studenci dokonują oceny wybranych nauczycieli akademickich, z którymi mieli zajęcia. Ankieta wypełniana jest dobrowolnie przez studentów na platformie internetowej systemu Wirtualna Uczelnia. Zespół ds. analiz dokonuje podsumowania ankiet, a wyniki dostarczane są poprzez kierowników katedr i zakładów do ankietowanych nauczycieli akademickich. W wielu przypadkach zanotowano znikomą aktywność studentów w ocenie prowadzonych zajęć, a zwrotność ankiet wahała się na poziomie do kilku egzemplarzy, z których trudno jest wyciągać wnioski (załącznik 1).

Hospitacje

Zgodnie z pismem okólnym Dziekana, hospitowanie zajęć jest obowiązkiem bezpośredniego przełożonego, a każdy nauczyciel akademicki lub doktorant podlega co najmniej jednej hospitacji planowej w ciągu roku akademickiego. W roku akademickim 2016/17 w wydziale Wychowania Fizycznego przeprowadzono łącznie 82 planowe hospitacje nauczycieli akademickich, co w katedrach wyglądało następująco:

- Katedra Sportu – 33 hospitacje na 40 pracowników
- Katedra Nauk Biomedycznych – 17 hospitacji na 26 pracowników
- Katedra Nauk Humanistycznych i Społecznych – 32 hospitacje na 33 pracowników

Średnia ocen z hospitacji we wszystkich katedrach wyniosła 5.

W omawianym okresie, na wniosek Dziekana Wydziału WF, przeprowadzona została jedna hospitacja interwencyjna.

UWAGI:

- Dobrowolność wypełniania przez studentów ankiet oceniających nauczycieli sprawiła bardzo małą liczbę zwrotności ankiet. W wielu przypadkach ocena nauczyciela wystawiana była na podstawie opinii jednego lub kilku studentów, co prowadzi do wyciągania fałszywych wniosków. Komisja sugeruje opracowanie procedur, które umożliwią zwiększenie zwrotności ankiet, przy zachowaniu dobrowolności ich

wypełniania przez studentów. Do rozważenia może być także ustalenie minimalnej liczby osób oceniających, by wyniki były brane pod uwagę.

- W katedrach nie zrealizowano w pełni zarządzenia Dziekana Wydziału WF (pismo okólne nr 13 Dziekana Wydziału WF z dnia 09.01.2017 r.) dotyczącego obowiązkowej hospitacji nauczyciela akademickiego co najmniej raz w roku akademickim. Ogólnie, nie przeprowadzono hospitacji 17 nauczycieli akademickim zatrudnionym w wydziale WF. Komisja zwraca uwagę, że za przeprowadzanie hospitacji w zakładzie odpowiedzialny jest bezpośredni przełożony, a za plan i podsumowanie hospitacji kierownik katedry.

5.3.Przegląd kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej

Przegląd kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej odbywa się na bieżąco w wydziale. Za politykę kadrową wydziału odpowiada Dziekan przy współpracy z Prodziekanem ds. Organizacji i Kadr, w którego kompetencjach jest:

- Czuwanie nad utrzymaniem minimum kadrowego zgodnego z kierunkami i poziomami kształcenia.
- Działanie na rzecz pozyskania kadry naukowo-dydaktycznej z najwyższymi kwalifikacjami.
- Współtworzenie koncepcji zatrudnienia pracowników na stanowiskach dydaktycznych.
- Odpowiedzialność za rozliczenie obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich.
- Opiniowanie wniosków kadrowych zakładów o awanse zawodowe.
- Opiniowanie aktywności zawodowej w Uczelni osób deklarujących pracę na drugim etacie u innego pracodawcy oraz pracowników zaliczanych do grup N0.
- Działanie na rzecz doskonalenia kryteriów oceny pracowników oraz dokonywanie syntezy danych wynikających z kart oceny pracowników.
- Koordynowanie dydaktycznych i naukowych wyjazdów służbowych pracowników.
- Wnioskowanie w sprawie stypendiów naukowych dla pracowników.
- Koordynowanie i nadzorowanie pracy nad przygotowaniem planu rzeczowo-finansowego Wydziału – współpraca z administracją uczelni.
- Koordynowanie działań zmierzających do zachowania bezpieczeństwa pracowników i studentów.
- Wnioskowanie lub opiniowanie wniosków do nagród i odznaczeń.
- Współpraca z prorektorami w ramach zadań związanych z pełnioną funkcją.

Władze wydziału na bieżąco kontrolują spełnianie wymagań w zakresie:

- minimum kadrowego dla prowadzonych kierunków studiów oraz odpowiedniego stosunku liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów, zgodnie z przepisami prawa oraz kwalifikacje pracowników do prowadzenia zajęć dydaktycznych,
- odpowiednich kwalifikacji promotorów do prowadzenia prac dyplomowych, zgodnie z uregulowaniami przyjętymi na wydziale,
- wyników przeprowadzonych ocen okresowych, planowych i dodatkowych nauczycieli akademickich.

5.4. Polityka kadrowa

Poziom i jakość zatrudniania nauczycieli akademickich regulują przyjęte przez Senat „Kierunki i zasady polityki zatrudniania w grupie nauczycieli akademickich w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie” (Uchwała Nr 33/2016/2017 z dnia 21 marca 2017 roku wraz z późniejszymi zmianami: Uchwała Nr 54/2016/2017 z dnia 16 maja 2017 r. i Uchwała Nr 64/2016/2017 z dnia 27 czerwca 2017 r.) oraz „Zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzaju zajęć dydaktycznych objętych zakresem obowiązków, wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych w roku akademickim 2016/2017” (Uchwała Nr 53/2015/2016 z dnia 19 lipca 2016 roku). Wyniki z oceny okresowej i bieżącej powinny być brane pod uwagę przy decyzji o przedłużaniu zatrudnienia dla nauczycieli akademickich. Polityka kadrowa oparta jest głównie na przepisach dotyczących czasu pracy na stanowiskach naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz limitem godzin dydaktycznych w zakładzie. Ogółem w roku akademickim 2016/2017 w WWF zatrudnionych było 109 nauczycieli akademickich w tym odpowiednio na stanowiskach:

- Profesor zwyczajny: 8
- Profesor nadzwyczajny z tytułem: 2
- Profesor nadzwyczajny: 6
- Adiunkt dr hab.: 3
- Adiunkt dr: 17
- Asystent dr: 3
- Asystent mgr: 15
- Docent: 2
- Starszy wykładowca dr: 34

- Starszy wykładowca mgr: 5
- Wykładowca dr: 1
- Wykładowca mgr: 10
- Instruktor: 1
- Lektor: 2

Zajęcia prowadziło również 13 doktorantów.

UWAGI:

- W stosunku do poprzedniego roku akademickiego największa rotacja zatrudnienia nastąpiła na stanowisku adiunkta (ubyło 5 osób) i starszego wykładowcy (przybyło 5 osób).
- W roku akademickim 2016/17 zwolniony został dyscyplinarnie jeden pracownik naukowo-dydaktyczny wydziału WF. Powodem było niespełnienie warunków formalnych zatrudnienia w AWF Warszawa

Istotną kwestią w aktywności pracowników powinna być praca organizacyjna na rzecz Wydziału i Uczelni. Jak wskazywano w poprzednim sprawozdaniu, wciąż utrzymuje się sytuacja znikomego bądź żadnego zaangażowania niektórych pracowników. Komisja zauważa działania zmierzające do poprawy tej sytuacji podjęte przez obecne Władze Wydziału. Niestety jednak wciąż jest to znaczny problem. Biorąc pod uwagę pracę w komisjach wydziałowych i senackich, ze 109 nauczycieli akademickich w działania wspomnianych wyżej ciał kolegiatnych zaangażowanych jest 49 nauczycieli czyli mniej niż połowa pracowników.

Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

- Podjąć działania w celu zwiększenia ściągalności ankiet oceniających poszczególnych nauczycieli akademickich.
- Zmobilizować kierowników katedr i zakładów do przeprowadzenia przynajmniej jednej planowej hospitacji zajęć każdego nauczyciela akademickiego zatrudnionego w wydziale.

- Podjąć działania w celu wyrównania obciążeń zadaniami organizacyjnymi na rzecz wydziału i uczelni pomiędzy nauczycielami akademickimi zatrudnionymi na wydziale. Analiza kart oceny nauczyciela akademickiego z poprzednich lat wykazała, że duża część pracowników nie jest w żaden sposób zaangażowana w działania organizacyjne na wydziale lub w uczelni. Natomiast jest grupa pracowników, która regularnie uczestniczy w pracach nawet kilku komisji wydziałowych i senackich, komitetach organizacyjnych konferencji i innych działaniach.

6. BADANIA NAUKOWE

Zapewnianie poziomu naukowego Wydziału odbywa się na trzech obszarach. W ramach pierwszego obszaru wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni pracujący na Wydziale WF zobowiązani są do prowadzenia badań i publikacji ich wyników. Zgodnie z uchwałą Rady Wydziału z dnia 11.12.2012 roku w dwuletnim okresie oceny pracownicy powinni opublikować prace o wartości minimum 13 punktów, według punktacji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w tym co najmniej jedną pracę o wartości nie niższej niż 8 punktów. W roku sprawozdawczym weszła w życie Uchwała nr 33/2016/2017 dotycząca zasad ponownego zatrudniania na stanowiskach naukowo-dydaktycznych, która znacznie zaostrzyła kryteria. Ocena skuteczności tego rozwiązania będzie mogła zostać podjęta w kolejnym okresie sprawozdawczym. Pobieźna analiza dorobku pracowników z ostatnich 4 lat wskazuje, że zdecydowana większość pracowników WWF może mieć problem ze spełnieniem stawianych wymogów. W świetle, faktu że w kolejnym roku kończy się zatrudnienie około 40 pracowników Wydziału, komisja zauważa, że na Wydziale może się pojawić problem kadrowy.

W roku 2016 (na podstawie systemu Expertus ocenia się lata kalendarzowe a nie akademickie) nastąpił spadek ogólnej liczby prac, prac z IF, jak również punktacji MNiSzW oraz IF. Wobec konieczności zwiększania jest to czynnik niepokojący. W roku 2017 (mimo publikowania prac z taką datą wydania także w 2018) widoczna jest tendencja zwyżkowa liczby prac i ogólnej wartości IF. Biorąc pod uwagę liczbę autorów publikacji, wskaźnik ten jest obecnie najniższy na przestrzeni 4 lat (tab. 2).

Wciąż znacznym problemem jest występowanie tzw. N0, czyli pracowników naukowo-dydaktycznych nie posiadających w danym roku żadnych publikacji. Sytuacja taka niekorzystnie odbija się na parametryzacji Wydziału. W latach 2016 i 2017 dotyczyło to aż 10 spośród 54 osób notowanych jako pracownicy stanowisk naukowo-dydaktycznych w roku sprawozdawczym.

Tab. 2. Dorobek publikacyjny pracowników WWF w latach 2014-2017, w ujęciu ilościowym

	2014	2015	2016	2017 (stan na dzień 31.X)
Prace ogółem	209	200	169	58
Liczba prac z punktacją MNiSzW	142	140	132	43
Liczba prac z punktacją IF	12	20	9	14
Punkty MNiSzW	923	1220	1108	573
Punkty IF	12.133	26.588	15.634	21.050
Wartość punktacji MNiSzW w stosunku do liczby autorów	652.699	691.553	778.518	275.541
Wartość punktacji IF w stosunku do liczby autorów	5.815	11.745	7.118	4.860

W ramach drugiego obszaru wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni zatrudniani są na umowach czasowych, mających na celu okresową weryfikację ich działań. Określony Ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym jest również czas na uzyskanie promocji na wyższy stopień naukowy (zatrudnienie odpowiednio na stanowisku asystenta, adiunkta, profesora nadzwyczajnego).

Pracownicy dydaktyczni z uwagi na konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu naukowego (i dydaktycznego) Wydziału oraz zapewnienia dostępu do zasobów wspomagających uczenie powinni być aktywni na polu przygotowywania np. materiałów dydaktycznych (książki, skrypty, zeszyty ćwiczeń itd.). W roku sprawozdawczym wydano zaledwie dwie takie pozycje. Jest to o tyle uzasadnione, że każdy pracownik składa oświadczenie o przysługującym prawie do ulgi podatkowej związanej z prawami autorskimi. Pomimo wskazań w poprzednich sprawozdaniach Komisji - brak jest regulacji w tym zakresie na poziomie Wydziału.

W ramach trzeciego obszaru zapewnianie odpowiedniego poziomu naukowego Wydziału odbywa się poprzez prowadzenie badań naukowych. Ich realizacja opiera się głównie na finansowaniu zewnętrznym (dotacja statutowa, granty). W chwili obecnej na

Wydziale WF realizowane są jedynie 2 granty zewnętrzne (kolejny spadek w stosunku do lat ubiegłych) z łącznej liczby 7 takich projektów w AWF (również spadek).

Dotacja statutowa przeznaczana jest na projekty w ramach tzw. DS-ów i DM-ów. W chwili obecnej na Wydziale WF realizowanych jest 24 projekty DS. (znacznym wzrost w stosunku do r.a. 2015/2016). Oddzielna pula pieniędzy jest skierowana do młodych naukowców (poniżej 35 roku życia w momencie rozpoczęcia projektu) na projekty DM. Ma ona być skierowana przede wszystkim do młodych pracowników nauki oraz doktorantów. Obecnie na WWF realizuje się 7 projektów DM.

W ubiegłych sprawozdaniach Komisja sygnalizowała widoczny brak multidyscyplinarnej konferencji o tematyce sportowej. Na WWF w r.a. 2016/2017 wciąż takiej nie odnotowano. Konferencja „Olympic Sport and Sport for All” była inicjatywą uczelnianą.

Wyniki badań prowadzonych przez pracowników są wprowadzane do treści kształcenia obecnych przedmiotów lub ewentualnie stanowią podstawę dla uruchamiania nowych przedmiotów (przykładem mogą tu być nowo realizowane przedmioty w ramach II stopnia studiów na kierunku SPORT np. Aplikacje naukowe i metodyczne w sporcie).

Studenci mają możliwość włączania się do projektów badawczych poprzez prace w Studenckich Kołach Naukowych (SKN), które funkcjonują przy zakładach. W r.a. 2016/2017 działało 8 SKN-ów przy 13 w poprzednim roku akademickim. Rokrocznie organizowana przez Uczelnię jest również ogólnopolska konferencja SKN. W roku sprawozdawczym konferencję tę organizował WWF. Wciąż (Komisja odnotowała to już uprzednio) brakuje informacji nt. przełożenia tych działań na publikacje, jak również syntetyczną informacji nt. aktywności SKN-ów (wystąpienia, wyróżnienia, publikacje, pikniki naukowe).

W ramach pracy Wydziału, w katedrach organizowane są zebrania naukowe, na które wstęp mają pracownicy, doktoranci i studenci. W większości przypadków spotkania są organizowane przed wszczęciem przewodów doktorskich. Zgodnie z cytowaną już wcześniej uchwałą Rady Wydziału WF pracownicy są zobowiązani do uczestnictwa w comiesięcznych posiedzeniach naukowych WWF, jednak takowe nie są w sposób regularny organizowane. Podobnie z koniecznością comiesięcznego organizowania zebrań naukowych katedry, który to obowiązek w niektórych z nich nie jest realizowany.

Poprzednie (sprawozdanie za r.a. 2015/2016) i obecne rekomendacje Komisji ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF dotyczące działań na kolejny rok akademicki:

- stworzenie jasnych kryteriów oceny dorobku naukowego pracowników wraz z systemem motywacyjnym; NA WYDZIALE WCIĄŻ NIE FUNCJONUJE SYSTEM MOTYWACJI (nagrody finansowe, wyróżnienia, dodatki do pensji, obniżenie pensum) PRACOWNIKÓW O NAJWYŻSZEJ AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ, CO WIĘCEJ PRACOWNICY NAJAKTYWNIJSI NAUKOWO SĄ RÓWNIEŻ NAJBARDZIEJ OBCIĄŻANI PRACĄ ORGANIZACYJNĄ;
- wyeliminowanie przypadków tzw. N0, gdy pracownik naukowo-dydaktyczny nie publikuje – nie spełniając w ten sposób uchwały Rady Wydziału; W POPRZEDNIM ROKU AKADEMICKIM WCIĄŻ ODNOTOWANO PRZYPADKI N0 NA WYDZIALE;
- stworzyć system wsparcia przy aplikowaniu o granty NCN i NCBiR; BRAK SYSTEMU WSPARCIA, AUTORZY MOGĄ KORZYSTAĆ JEDYNIE Z KONSULTACJI W DZIALE NAUKI DOTYCZĄCYCH SPRAW ORGANIZACYJNO-FINANSOWYCH;
- stworzyć ścieżkę stażu / asystentury i zatrudniania dla najzdolniejszych słuchaczy studiów doktoranckich; BRAK SPÓJNEJ POLITYKI KADROWEJ, CO RZUTUJE TAKŻE NA ZATRUDNIANIE NAJZDOLNIEJSZYCH DOKTORANTÓW;
- wprowadzić system sprawozdań z działalności SKN-ów, które w syntetyczny sposób byłby opracowywane do wiadomości Dziekana przez odpowiedniego Prodziekana; zasadne jest także wsparcie finansowe działania najaktywniejszych SKN-ów oraz odpowiednie wyróżnienie ich opiekunów; BRAK REALIZACJI POSTULATU;

7. ZASOBY DO NAUKI I ŚRODKI WSPARCIE DLA STUDENTÓW / DOKTORANTÓW

7.1. Zasoby biblioteczne

Pracownicy biblioteki zwracają się z prośbą do wykładowców i pracowników naukowych o rekomendację wytypowanych do zakupu zasobów do nauki, zarówno tych tradycyjnych, jak i w formie cyfrowej (on-line).

Ze strony biblioteki wytypowano osobę odpowiedzialną za przepływ informacji pomiędzy Wydziałem a Biblioteką odnośnie pozycji piśmiennictwa wymaganych wobec studentów. Ze strony Wydziału takiej osoby brak. Wielu wykładowców kontaktuje się z biblioteką w momencie, gdy potrzebne są książki. Pracownicy biblioteki kontaktują się także telefonicznie i bezpośrednio z Dziekanem Wydziału oraz Prodziekanami.

Dostępne zasoby (książki, czasopisma, bazy danych) w przekonaniu pracowników biblioteki nie są wystarczające aby sprostać oczekiwaniom studentów. Środki na zakup są ograniczone. Opierając się o raporty ankietyzacji z 2016 roku, można wywnioskować, że studenci na ogół dobrze oceniają dostępność zasobów.

Pracownicy biblioteki podejmują działania dodatkowe. Głównie są to „szkolenia dedykowane”, mające na celu zwiększenie kompetencji informacyjnych pracowników oraz studentów / doktorantów. W związku z tym opracowywane są konspekty szkoleń oraz ewaluacja szkoleń w formie ankiet.

- rozważyć zwiększenie środków na zakup czasopism zagranicznych i naukowych;
- rozważyć zwiększenie środków na zakup dostępu do baz danych;
- zaplanować wykonanie ułatwień dostosowanych do standardów osób niepełnosprawnych w zakresie dostępu do zasobów nauki (podjazdy, windy, toalety, modernizacja drzwi wejściowych oraz okien);
- wytypować osobę odpowiedzialną za przepływ informacji pomiędzy Wydziałem a Biblioteką odnośnie pozycji piśmiennictwa wymaganych wobec studentów po stronie Wydziału.

7.2. Wsparcie dla osób niepełnosprawnych

Studenci Wydziału Wychowania Fizycznego ze statusem osoby niepełnosprawnej mogą liczyć na pomoc i wsparcie Pełnomocnika Rektora AWF ds. Osób Niepełnosprawnych. Wszystkie informacje kontaktowe, a także opis zadań Pełnomocnika jest dostępny poprzez stronę internetową Uczelni.

Kandydaci na studia w AWF Warszawa ze statusem osoby niepełnosprawnej mają umożliwiony dostęp do pełnej oferty dydaktycznej oraz studiów za pośrednictwem strony internetowej Uczelni.

W roku akademickim 2016/2017 studia na Wydziale Wychowania Fizycznego odbywało 18 osób ze statusem osoby niepełnosprawnej (były to głównie osoby z niedosłuchem lub niedowidzeniem).

We wrześniu 2015 roku złożono wniosek na modernizację biblioteki pod kątem dostosowania jej do potrzeb osób niepełnosprawnych. W sierpniu 2016 roku złożono wniosek do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na modernizację pomieszczenia

bibliotecznego dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Wciąż jednak miejsce to jest w zasadzie niedostępne dla osób niepełnosprawnych, szczególnie poruszających się na wózku. Bariery architektoniczne stanowią identyczny problem w przypadku całego Gmachu Głównego.

W ubiegłym roku akademickim podjęto działania na rzecz przestrzegania praw osób niepełnosprawnych. Działania te obejmowały sformułowanie indywidualnych programów nauczania oraz przeformułowanie planów studiów. Działania te miały na celu maksymalne ograniczenie wpływu barier architektonicznych na proces kształcenia studentów z niepełnosprawnością. Na Wydziale Wychowania Fizycznego nie zanotowano sytuacji wymagających reprezentowania osób niepełnosprawnych przed kadrami AWF.

Wsparcie dla studentów opierało się w roku sprawozdawczym również o system stypendialny i zapomogowy (tab. 3).

Tab. 3. Liczba studentów objętych świadczeniami pomocy materialnej - Wydział Wychowania Fizycznego w roku akademickim 2016/2017

Lp.	Rodzaj pomocy materialnej	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Studenci I st.	Studenci II st.	Studenci I st.	Studenci II st.
1	Stypendium socjalne	115	38	18	4
2	Zapomogi (ogółem przyznane)	2	2	1	-
3	Miejsce w domu studenckim	138	67	3	-

Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

- rozważyć zwiększenie środków na zakup czasopism zagranicznych i naukowych;
- rozważyć zwiększenie środków na zakup dostępu do baz danych;
- zaplanować wykonanie ułatwień dostosowanych do standardów osób niepełnosprawnych w zakresie dostępu do zasobów nauki (podjazdy, windy, toalety, modernizacja drzwi wejściowych oraz okien);
- wytypować osobę odpowiedzialną za przepływ informacji pomiędzy Wydziałem a Biblioteką odnośnie pozycji piśmiennictwa wymaganych wobec studentów po stronie Wydziału.

7. INTERNACJONALIZACJA KSZTAŁCENIA I MOBILNOŚĆ AKADEMICKA W JEDNOSTCE

Współpracę z zagranicą w roku sprawozdawczym realizowano, podobnie jak w latach poprzednich, w kilku podstawowych obszarach. Biorąc pod uwagę kryteria formalne, a także źródła finansowania, wydzielić można następujące kategorie:

- współpraca w ramach programów międzynarodowych, przede wszystkim edukacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem Programu ERASMUS+, wdrażana w oparciu o umowy międzyuczelniane; głównie wymiana studentów i pracowników;
- współpraca w ramach tradycyjnych umów bilateralnych (międzyuczelnianych);
- indywidualna mobilność nauczycieli akademickich, związana z udziałem w konferencjach, kongresach, seminariach, szkoleniach i badaniach;
- współpraca w ramach międzynarodowych (europejskich) programów projektów badawczych i innych;
- współpraca z organizacjami międzynarodowymi (instytucjonalna i indywidualna).

W zakresie programu Erasmus+ wykorzystane zostały wszystkie miejsca przysługujące Wydziałowi – zarówno dla studentów, jak i pracowników. Stosunkowo niewielka liczba pracowników aplikuje o wyjazdy, a wydaje się to być istotnym elementem doskonalenia kompetencji. Problem ten Komisja podniosła już w poprzednich sprawozdaniach. Niewystarczające kompetencje językowe wydają się być jedną z głównych przyczyn. Osoby wcześniej nie wyjeżdżające, prowadzące zajęcia dla przyjeżdżających studentów i prowadzące aktywną współpracę naukową (zakończoną wspólnymi między ośrodkowymi badaniami, publikacjami) powinny mieć pierwszeństwo w wyjazdach.

W zakresie mobilności studenckiej na podkreślenie zasługuje fakt, że z AWF Warszawa spośród uczelni tego typu od lat jest zdecydowanym liderem w zakresie wysyłanych i przyjmowanych studentów. W odniesieniu do wyjazdów studenckich Uczelnia utrzymała wysoki poziom z roku poprzedzającego; w roku sprawozdawczym wyjechało na studia i praktyki 125 studentów (w tym 32 na praktyki). Duży wzrost nastąpił w obszarze przyjazdów, bowiem przyjęto 120 studentów-obcokrajowców (rok temu 99); 75 studiowało w semestrze zimowym, a 73 w letnim (przy uwzględnieniu 45 osób, które przyjechały wyłącznie na ten semestr i 28, które kontynuowały pobyt).

Poza Programem ERASMUS w AWF uczyło się 97 studentów-cudzoziemców, zatem w sumie Uczelnia w roku 2016/2017 kształciła 217 studentów z zagranicy (najwięcej spośród krajowych akademii wychowania fizycznego). W roku ubiegłym ta liczba wyniosła 238.

W grupie 93 studentów wyjeżdżających w Programie ERASMUS na studia zagraniczne (niezależnie od grupy odbywających praktyki zawodowe – 32 osoby) odnotowano: 48 studentów Wydziału TiR (spadek w stosunku do roku poprzedzającego), **21 studentów Wydziału WF (utrzymanie poziomu)**, 17 studentów Wydziału Rehabilitacji (podwojenie stanu), 7 studentów Filii w Białej Podlaskiej (dwukrotne zmniejszenie)

Natomiast w grupie przyjętych 120 studentów-cudzoziemców znajdowało się: 38 studentów Wydziału TiR (spadek w stosunku do roku poprzedzającego), **69 studentów Wydziału WF (bardzo duży wzrost)** i 13 studentów Wydziału Rehabilitacji (wzrost). Komisja zwraca uwagę ponadto, że WWF ponosi także znaczne koszty związane z kształceniem studentów przyjeżdżających na wymianę do pozostałych wydziałów Uczelni. Przy wyborze przedmiotów bardzo często korzystają oni z oferty Wydziału (w niektórych przypadkach jest to nawet $\approx 25\%$ grupy). Analogiczne działania ze strony studiujących na Wydziale WF, są zdecydowanie rzadsze. W kontekście faktu, że Wydział Wychowania Fizycznego przyjmuje zdecydowanie największą liczbę studentów, wydaje się, że udział Jednostki w podziale miejsc „wyjazdowych” przypadających na poszczególne jednostki, powinien w kolejnych latach uwzględnić algorytm korzystniejszy dla WWF.

W grupie 101 studentów wyjeżdżających w Programie ERASMUS i w ramach FSS (tu 5) na studia (niezależnie od grupy odbywających praktyki zawodowe – 31 osób) odnotowano: 58 studentów Wydziału TiR, **20 studentów Wydziału WF** (wzrost o 2), 8 studentów Wydziału Rehabilitacji, 15 studentów Filii w Białej Podlaskiej.

Natomiast w grupie 99 studentów-cudzoziemców znajdowało się: 48 studentów Wydziału TiR, **41 studentów Wydziału WF** i 10 studentów Wydziału Rehabilitacji. Najbardziej popularnymi krajami wśród studentów delegowanych za granicę w roku sprawozdawczym były Portugalia i Hiszpania oraz Irlandia, Węgry i Niemcy (liczba studentów kierowanych do Turcji znacząco spadła).

W grupie studentów przyjeżdżających do Akademii w ramach Programu ERASMUS podobnie przeważali studenci uczelni tureckich (liczba w stosunku do roku poprzedzającego wzrosła), hiszpańskich i portugalskich. Ogółem odwiedzili Uczelnię studenci z 9 krajów (poza wymienionymi wyżej – z Francji, Grecji, Włoch, Chorwacji, Niemiec, Czech); rok temu 10.

Umowy w Programie Erasmus z wyższymi szkołami w Europie umożliwiają również wspomnianą już wymianę dydaktyków; w okresie sprawozdawczym zrealizowano 30 wyjazdów

nauczycieli akademickich (w roku poprzedzającym 23; wzrost jest wyraźny). Jednocześnie w Akademii przebywało w roku 2016/2017, w ramach Programu ERASMUS, 11 zagranicznych dydaktyków z wykładami lub innymi formami zajęć (rok temu 6). Wyjazdy nauczycieli akademickich oraz przyjazdy z zagranicy są wynikiem zarówno działań Uczelni, jak i indywidualnych kontaktów zainteresowanych wykładowców.

Wyjazdy dydaktyków w ramach Programu ERASMUS stanowią również okazję do inicjowania lub rozwijania projektów badawczych. Sprawozdawczość z mobilności nauczycielskich (także spoza Programu) dostępna jest w uczelnianym intranecie.

Na wyjazdy z wykładami i na szkolenia nauczycieli akademickich w roku sprawozdawczym złożyło się: **8 wyjazdów z Wydziału WF**, 3 wyjazdów z Wydziału TiR (oraz kolejne 3 w ramach FSS), 5 wyjazdów z Wydziału Rehabilitacji (oraz dodatkowo 1 w ramach FSS) i 7 z Filii w Białej Podlaskiej. Brak jest jednakże narzędzia weryfikującego wpływ tych wyjazdów na warsztat nauczycieli. Mogłoby to odbywać się poprzez wprowadzanie nowych treści do programów nauczania, zapraszanie wykładowców jako visiting profesor i przede wszystkim powinno służyć wspólnym badaniom i publikacjom. Jednocześnie Komisja zauważa, że część z nawiązywanych kontaktów (indywidualnych lub poprzez współpracę uczelnianą) przynosi efekty, czego wyrazem może być np. przyjęcie w tym roku na studia III stopnia doktoranta – absolwenta partnerskiej uczelni w Chinach. Ponownie jak w przypadku studentów, należy dążyć do zmiany niekorzystnego dla WWF algorytmu. Wydział przyjmuje zdecydowanie największą liczbę studentów i posiada największą ofertę edukacyjną, co nie przekłada się bezpośrednio na liczbę miejsc przyznawanych nauczycielom akademickim i studentom reprezentującym WWF.

Dotacja dla Uczelni na działania w Programie ERASMUS+ zbliżyła się do sumy 1,5 mln złotych (przy uwzględnieniu funduszu POWER). W roku sprawozdawczym podpisana została umowa z Programem na rok 2017/18, gwarantująca Uczelni otrzymanie zbliżonej kwoty. Jak wynika z oficjalnych informacji Narodowej Agencji Programu, Uczelnia pozyskuje największe środki spośród polskich akademii wychowania fizycznego, dystansując je w zakresie statystyk mobilności, w pierwszym rzędzie studenckich. Udział w Programie owocuje również w konsekwencji wyższymi środkami przydzielanymi Akademii w ramach dotacji podstawowej (liczba studentów przyjmowanych przekłada się na algorytm naliczania dotacji; do niedawna także – wysyłanych).

Wdrażana na poszczególnych kierunkach studiów oferta nauczania w języku angielskim (przedmiotów przed wszystkim teoretycznych) umożliwia – co najmniej – utrzymanie dotychczasowego poziomu współpracy Akademii z uczelniami europejskimi, w pierwszym

rzędzie w zakresie przyjazdów studentów-obcokrajowców. W roku sprawozdawczym przeprowadzono kolejną rekrutację studentów do Programu - na rok akademicki 2017/18; zorganizowana będzie również druga, dodatkowa rekrutacja. Planuje się wysłanie do zagranicznych uczelni (studia) i ośrodków (praktyki) liczby studentów zbliżonej do tej z roku raportowanego. Na pierwszy semestr 2017/18 Uczelnia wydeleguje za granicę 57 studentów (w tym 7 w ramach praktyk). W ramach naboru na rok akademicki 2017/2018 (przeprowadzanego w roku sprawozdawczym) odnotowano na I semestr zgłoszenia 83 studentów z uniwersytetów partnerskich (86 w roku ubiegłym). Wszystkim studentom przyjezdnym Uczelnia nadal gwarantuje miejsca w akademikach.

W roku sprawozdawczym Uczelnia, z inicjatywy Zespołu ds. Współpracy z Zagranicą, podjęła starania o poszerzenie aktywności w Programie o akcję KA 107, umożliwiającą wymianę o charakterze już prowadzonej w ramach KA 103 (mobilność studentów i nauczycieli; omówione tu) z partnerami spoza Europy.

Przeprowadzono w roku sprawozdawczym rozmowy (obecnie kontynuowane) z uczelniami w Iranie, Chinach i Ukrainie; podpisano już wstępnie względnie przedłużono, ze względu na uwarunkowania formalne u partnerów, tradycyjne umowy bilateralne ze szkołami wyższymi w Chinach (Pekin i Tianjin) oraz na Ukrainie (Kijów).

Koordynatorem całości przedsięwzięcia ma być Akademia, a spodziewana realizacja działań mogłaby objąć kolejne lata akademickie.

Kontakty międzyuczelniane – nie tylko sformalizowane porozumieniami i umowami zawiązywanymi między szkołami wyższymi – stwarzają dogodne warunki do podejmowania wspólnych, w tym wielostronnych projektów dotyczących nauki i dydaktyki. Projekty takie wdrażane są również w ramach programów międzynarodowych (w przeważającej mierze finansowanych ze źródeł unijnych). Przedsięwzięcia realizowane są przez wyznaczone jednostki organizacyjne Uczelni lub specjalnie powoływane do tego celu zespoły.

W roku sprawozdawczym Uczelnia uczestniczyła – poprzez grupy oddelegowanych pracowników – w 5 projektach UE (jako lider lub wykonawca; podobnie jak w roku poprzednim).

Współpraca z ośrodkami zagranicznymi podejmowana jest także na szczeblu zakładów i Katedr.

W ofercie Wydziału Wychowania Fizycznego znajduje się: **35** przedmiotów teoretycznych (17 w semestrze zimowym i 18 w letnim) prowadzonych w języku angielskim. W stosunku do poprzedniego roku akademickiego oferta zajęć teoretycznych powiększyła się o 4 przedmioty teoretyczne i jeden praktyczny (tab. 4).

Tab. 4. Nowe przedmioty nauczane w języku angielskim w ofercie Wydziału

CODE	SUBJECT	TERM	ECTS	Bachelor	Master
19/1/II/S	RECOVERY STRATEGIES IN SPORT	II	2		X
23/2/II/S	RELATIONSHIP MARKETING IN SPORT	II	3		E
27/2/II/S	STRATEGIC MANAGEMENT	II	3		E
27/1/II/PE	TRAINING FOR MASTERS ATHLETES	I	4		X
40A/2/I/PE	SUMMER CAMP	II	5	X	

O tym, które przedmioty zostaną uruchomione decyduje liczba studentów, którzy wybrali przedmiot tworząc learning agreement. Spośród dziewiętnastu przedmiotów o charakterze praktycznym, większość realizowana jest z tzw. English support, na ogół oznacza on jednak wsparcie przez innego studenta. W przypadku dużego zainteresowania przedmiotem praktycznym, gdy zbierze się odpowiednia grupa studentów, przedmiot prowadzony jest w j. angielskim.

Indywidualne kontakty zagraniczne (wyjazdowe), związane głównie z udziałem nauczycieli akademickich w konferencjach, kongresach, seminariach, a także z odbywaniem staży, szkoleń (poza Programem ERASMUS), realizacją zadań badawczych za granicą zamknęły się liczbą 20. Kontakty te były finansowane głównie z funduszy przyznawanych na badania naukowe. Statystyki w tym zakresie wciąż są niższe niż kilka lat temu.

Rekomendowane w poprzednim sprawozdaniu przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

- Należy prowadzić działania do zwiększenia liczby miejsc przysługujących WWF na wyjazdy (pracowników i studentów), z uwagi na największą liczbę przyjmowanych studentów przyjeżdżających, jak i znaczne koszty ponoszone przy kształceniu studentów z innych wydziałów;
- Zasadne staje się rozważenie przywrócenia bodźców finansowych dla dydaktyków oferujących zajęcia w języku obcym (obecnie przelicznik 1.5; poprzedni 3).
- Rozważenie wprowadzenia wybranych zajęć (wykłady) w języku obcym także dla studentów polskich (tworzenie grup mieszanych z udziałem cudzoziemców).
- Należy rozważyć zapraszanie dydaktyków-obcokrajowców na dłuższe pobyty (wykorzystując inne możliwości stypendialne lub formy zatrudnienia), angażując do prowadzenia zajęć ze studentami zagranicznymi i polskimi (*internationalisation at home*).

8. ZAPOBIEGANIE ZJAWISKOM PATOLOGICZNYM

Na podstawie informacji przygotowanej przez specjalistę do obsługi systemu antyplagiatowego stwierdzono, że w r. ak. 2016/2017 na Wydziale WF obroniło się 409 absolwentów na kierunku WF i 71 na kierunku Sport. Prace analizowano pod kątem **spełnienia kryteriów opisanych w §4 ust. 3 zarządzenia nr 62/2012/2013**. Odsetek prac o podwyższonym stopniu zapożyczeń wyniósł około 4% całości prac (~5% w ubiegłym okresie sprawozdawczym). Należy to uznać, za korzystne zmiany wynikające z prowadzonych na WWF działań zapobiegających plagiatowaniu. Szczegółowe dane dla obu prowadzonych na Wydziale kierunków przedstawiono w tabelach 5-7.

Tab. 5. Ogólne zestawienie dla kierunku wychowanie fizyczne

Lp.	Zakres procentowy współczynnika podobieństwa 2	Liczba prac *				Prace skierowane przez promotora do ponownego sprawdzenia	
		2015/2016		2016/2017		Ilość 2016/2017	%
		Ilość	%	Ilość	%		
1	0% - 5%	320	82.9%	333	81,4%	-	-
2	5% - 10%	44	11.4%	56	13.7%	5	1.2%
3	10% - 15%	13	3.4%	11	2.7%	2	0,5%
4	15% - 20%	1	0.3%	3	0.7%	3	0,7%
5	20% - 25%	5	1.3%	3	0.7%	2	0,5%
6	25% - 30%	2	0.5%	1	0.2%	1	0.2%
7	30% - 35%	-	-	1	0.2%	1	0.2%
8	40%-45%	1	0.3%	-	-	-	-
9	45% - 50%	-	-	1	0.2%	1	0.2%
	Razem	386	100%	409	100%	15	5.2%

*Wskaźnik procentowy 2 osiągający wartość powyżej 5% nie musi oznaczać, że w pracy są nieuprawnione zapożyczenia

Tab. 6. Odsetek prac z zapożyczeniami i skierowanych do poprawy na kierunkach wychowanie fizyczne i sport

Prace sprawdzone w systemie w r. ak. 2016/2017	W tym prace z zapożyczeniami		Prace skierowane przez promotora do poprawy	
	Ilość	%	Ilość	%
WF				

409	16	3.9%	15	5.2%
Prace sprawdzone w systemie w r. ak. 2016/2017	W tym prace z zapożyczeniami		Prace skierowane przez promotora do ponownego sprawdzenia	
SPORT	Ilość	%	Ilość	%
71	3	4,2%	3	4,2%

Tab. 7. Ogólne zestawienie dla kierunku sport

Lp.	Zakres procentowy współczynnika podobieństwa 2	Liczba prac *				Prace skierowane przez promotora do ponownego sprawdzenia	
		2015/2016		2016/2017		2016/2017	%
		Ilość	%	Ilość	%	Ilość	
1	0% - 5%	30	88.2%	63	88.7%	-	-
2	5% - 10%	3	8.8%	4	5.6%	1	1,4%
3	10% - 15%	1	2.9%	2	2.8%	1	1,4%
4	20% - 25%	-	-	2	2.8%	1	1,4%
	Razem	34	100.0%	71	100.0%	3	4,2%

*Wskaźnik procentowy 2 osiągający wartość powyżej 5% nie musi oznaczać, że w pracy są nieuprawnione zapożyczenia

Na Wydziale funkcjonują Komisje dyscyplinarne ds. studentów, doktorantów i pracowników, wraz z komisjami odwoławczymi. Ponadto powołani są rzecznicy dyscyplinarni do wspomnianych grup. Działania wychowawcze pozostają w gestii Prodziekana ds. studenckich i sportu akademickiego.

Działania Prodziekana ds. studenckich i sportu akademickiego w roku akademickim 2016-2017

W semestrze zimowym roku akademickiego 2016-2017 najwięcej interwencji spowodowanych było niewłaściwym zachowaniem i łamaniem regulaminu domów studenckich przez studentów z zagranicy studiujących w AWF w ramach programu Erasmus+. W tej sprawie na wniosek prodziekanów z Wydziału WF i TiR zostało zorganizowane w dniu 28.11 2016 r. spotkanie w domu studenckim z mieszkańcami.

Również w tym semestrze 24.10.2016 r. przeprowadzona została rozmowa wychowawcza ze studentami II roku I-go stopnia kierunku WF po incydencie jaki miał miejsce na zajęciach z języka angielskiego.

W dniu 08.12.2017 r. została przeprowadzona rozmowa wychowawcza ze studentką, która łamała zasady wspólnego mieszkania ze współlokatorkami.

Pomimo wcześniej podjętych interwencji w domu studenckim „Męskim” w miesiącu grudniu grupa studentów z zagranicy ponownie złamała Regulamin domów studenckich. 09.01.2017 roku została przeprowadzona kolejna rozmowa wychowawczo-porządkująca ze studentami.

W semestrze letnim po zmianie studentów z zagranicy nie było interwencji w domu studenckim.

W dniu 09.05. 2017 r. po wpłynięciu do Dziekana WWF zawiadomienia z Prokuratury Okręgowej Warszawa - Mokotów w Warszawie zostało skierowane pismo do J.M. Rektora AWF z wnioskiem o wszczęcie postępowania wyjaśniającego zgodnie z Art. 214 ust. 5 Ustawy o szkolnictwie wyższym z dnia 27.07.2015 r. Pracę podjął rzecznik dyscyplinarny ds. studentów. Po otrzymaniu pisma z w/w prokuratury o umorzeniu postępowania rzecznik dyscyplinarny ds. studentów również podjął decyzję o umorzeniu postępowania.

W dniu 12.05.2017 roku dwojgu studentom została wydana decyzja o pozbawieniu studentów miejsca w domu studenckim za przekroczenie Regulaminu domów studenckich AWF Warszawa w § 5 ust. 1, pkt. 5 oraz § 5 ust. 2, pkt. 1 i 6 (podstawa prawna: Regulaminu domów studenckich AWF Warszawa § 2 ust. 4, pkt. 1).

9. WARUNKI KSZTAŁCENIA W JEDNOSTCE

Zajęcia na wydziale prowadzone są przez nauczycieli akademickich posiadających kwalifikacje naukowe i zawodowe zgodne z tematyką poszczególnych modułów. Przedmioty praktyczne przygotowujące studentów do pracy w kulturze fizycznej realizują nauczyciele; instruktorzy i trenerzy, w tym 12 z klasą mistrzowską.

Kryteria dotyczące liczby studentów przypadających na liczbę nauczycieli akademickich, minimum kadrowe na wydziale WF zgodne są z wytycznymi zawartymi w

Rozporządzeniu MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

Prace dyplomowe pisane są pod kierunkiem nauczycieli akademickich z tytułem profesora, ze stopniem naukowym dr hab. lub dr (warunkiem jest zgoda Dziekana) a ich tematy zgodne były z kwalifikacjami i zainteresowaniami poszczególnych promotorów – podczas Rad Wydziału nie wnoszono zastrzeżeń w tej kwestii.

Terminy obron prac dyplomowych reguluje Pismo okólne Dziekana Wydziału WF. / Pismo okólne nr 10 z dnia 05.12.2016 r. w sprawie zasad i terminów egzaminów dyplomowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku WF i kierunku Sport, na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w roku akademickim 2016/2017/. Wprowadzenie tych regulacji usprawniło proces dyplomowania, choć i tak największe natężenie obron odnotowano w okresie bezpośrednio przed końcem terminu. W omawianym roku akademickim ocena prac dyplomowych przez powoływaną przez Dziekana komisję miała miejsce w przypadku prac z wnioskiem o wyróżnienie.

Aktualną liczebność grup na poszczególnych rodzajach zajęć reguluje zarządzenie Rektora Nr 86 2012/2013 z dnia 2 września 2015r. Na zajęciach teoretycznych w odniesieniu do sal dydaktycznych jest ona odpowiednia i zapewnia komfort kształcenia. Inną kwestię jest brak sali wykładowej mogącej pomieścić cały rocznik studentów.

Podobnie jak w roku poprzednim na zajęciach praktycznych czasami brakuje sprzętu dla wszystkich studentów np. piłek do piłki siatkowej, kul do pchnięcia kulą (6 sztuk o masie 6 kg), drobnego sprzętu i przyborów niezbędnych do prowadzenia lekcji w klasach młodszych. Zarówno sprzęt jak i przybory do zajęć z gimnastyki wymagają pilnego uzupełnienia; odskocznie, sprężyny do batutów, skakanki, szarfy itp. i w tym zakresie nadal stan faktyczny nie uległ poprawie. Również stan sali gimnastycznej nr 5 budzi zastrzeżenia: elektryka, przeciekający dach. Podobną sytuację odnotowano w pawilonie Sportów Walki gdzie pracownicy sami oczyszczali rynny aby zapobiec zalaniu pawilonu. Zdarza się, że w salach gimnastycznych nr 3 i nr 5 na tę samą godzinę zaplanowane są dwie grupy studenckie, co niekorzystnie wpływa na efekty kształcenia ze względu na długie oczekiwanie przez studentów na możliwość wykonywania ćwiczeń na przyrządzie.

Ze względu na remont hali lekkoatletycznej prowadzenie zajęć (w razie niepogody) w salach zastępczych było bardzo utrudnione. Zdarzał się też wynajem obiektów sportowych w godzinach zajęć dydaktycznych – np. hala gier bez powiadomienia co zakłócało proces nauczania (o wynajmie hali dowiadywali się w momencie rozpoczynania zajęć). Niemniej

wszystkie obiekty dydaktyczne spełniają wymagania bhp, za które odpowiada specjalista ds. bhp, ppoż. i oc., w ramach swoich obowiązków. Uczelnia stara się usuwać wszystkie awarie na bieżąco, zdarza się jednak brak interwencji, zainteresowania ze strony władz Uczelni pomimo zgłaszania usterek do odpowiednich jednostek administracji.

Ankietyzacja nt. warunków kształcenia przeprowadzona została w roku ak. 2016/2017. Dominowały odpowiedzi pozytywne. W większości przypadków zajęcia odbywają się w odpowiednich dla liczebności grup studenckich i dobrze wyposażonych salach; w każdej z nich do znajdują się tablice, ale w wielu brakuje pisaków lub kredy - prowadzący przynoszą prywatne markery. Niemniej część sal dydaktycznych wg ankietowanych nie była przystosowana do liczebności grup studenckich, brakowało też miejsc na powieszenie okryć wierzchnich. W ocenie obiektów sportowych do zajęć praktycznych pod względem czystości, wielkości sali w odniesieniu do liczebności grup, możliwości korzystania ze sprzętu sportowego i jego jakości, dostępności oraz warunków BHP nauczyciele akademicy ocenili jako średnie.

Kadra dydaktyczna ma na ogół możliwość korzystania na swoich zajęciach rzutników multimedialnych. Ze względu na braki w tym zakresie czasami muszą przynosić własny sprzęt bądź pożyczać z innych jednostek. Od jakiegoś czasu dokonywany był przegląd sprzętu audiowizualnego, co skutkowało doposażeniem poszczególnych jednostek. Kolejnym krokiem powinno być wyposażenie tych sal w komputery.

W bibliotece niewystarczająca jest liczba pozycji, po kilka sztuk danego tytułu dla ponad 200 studentów na roku w związku z tym nie każdy student ma dostęp do niezbędnej literatury. Z przeprowadzonych rozmów z pracowniczką Biblioteki wynika, że nie wszyscy kierownicy zakładów składają zamówienia odnoszące się do małej liczby egzemplarzy szczególnie podręczników wymagających wznowienia. W porównaniu z rokiem ubiegłym większa jest aktywność nauczycieli akademickich przy zamawianiu nowych publikacji (można zgłaszać w ciągu całego roku akademickiego). Studenci mają znikomy dostęp do zasobów edukacyjnych w ramach programu *primal picture*. Z dostępnych informacji wiadomo, że na chwilę obecną z tego typu wspomagań w procesie kształcenia proponuje studentom zakład anatomii i biologii – bezpośrednio w bibliotece. Od roku sprawozdawczego Uczelnia udostępnia część z dorobku publikacyjnego w formie elektronicznej.

Odrębną kwestią jest proces dydaktyczny realizowany przez studentów niepełnosprawnych ruchowo, gdzie mało jest podjazdów, utrudniony dostęp do wyższych pięter. Studenci niepełnosprawni studiują w oparciu o regulamin studiów. Pomocą w zakresie

realizacji zajęć zajmuje się Pełnomocnik Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych. W ramach istniejącej procedury stworzono indywidualną ścieżkę kształcenia. Studenci niepełnosprawni objęci są opieką socjalną.

Organizacja roku akademickiego jest przygotowana w sposób zadawalający. Plany zajęć zgodnie z regulaminem studiów powinny ukazywać się na 2 tygodnie przed rozpoczęciem roku akademickiego. W roku sprawozdawczym kryterium to zostało spełnione z dużym wyprzedzeniem.

Przepływ informacji między pracownikami, a studentami, doktorantami, i słuchaczami studiów podyplomowych następuje poprzez kontakt bezpośredni podczas dyżurów pracowników oraz drogą e-mailową - wszyscy pracownicy AWF posiadają własne adresy w domenie @awf.edu.pl. (terminy i godziny konsultacji oraz adresy e-mailowe dostępne są na stronie internetowej poszczególnych jednostek), dni i godz. konsultacji zamieszczone też są przy poszczególnych zakładach. Możliwość odbierania wiadomości ze skrzynki uczelnianej jest bardzo niewielka, można z niej korzystać tylko na sprzęcie uczelnianym lub zarejestrowanym w bazie uczelni, co powoduje ograniczony kontakt w momencie dłuższej absencji studenta lub pracownika.

W zakresie obsługi procesu dydaktycznego ad. spraw studenckich, wpływających do dziekanatu są one załatwiane w jak najkrótszym czasie oraz spełniają wszystkie inne wymogi określone w odpowiednich zarządzeniach Rektora. Studenci Wydziału WF po zalogowaniu się mogą korzystać z wzorów pism ad. przedłużenia terminu zaliczenia, odwołania od skreślenia ze studiów czy wcześniej wydanej decyzji dziekana/prodziekana. Pisma studenci mogą odbierać w godzinach pracy dziekanatów (zdarza się poza wyznaczonymi terminami), są też wysyłane pocztą. Panie pracujące w dziekanatach często kontaktują się ze studentami telefonicznie.

Dokumentacja przebiegu studiów jest prowadzona na Wydziale zgodnie z obowiązującymi przepisami zewnętrznymi oraz ustalonymi na poziomie Uczelni.

Pracownicy dziekanatu są kompetentni i pomocni dla studentów, służą wiedzą, i doświadczeniem, często kontaktują się ze studentami telefonicznie lub poprzez wirtualną uczelnię.

Mocną stroną Wydziału jest wykwalifikowana kadra, która dysponuje dużym doświadczeniem wyniesionym ze sportu. Wielu spośród prowadzących jest byłymi bądź obecnymi zawodnikami lub trenerami, co pozwala na skuteczne łączenie teorii z praktyką. Wpływ na jakość kształcenia ma też proces rekrutacji, w wyniku którego znaczną grupę osób

przyjmowanych w poczet studentów stanowią osoby trenujące, zainteresowane studiowaniem w AWF na wydziale wychowania fizycznego.

Część problemów (za pośrednictwem Samorządu) wskazywana jest przez samych studentów. Są to przede wszystkim:

- przestarzały sprzęt lub jego brak (np. do specjalizacji fitnessu itp.)
- niewyremontowane, przeciekające sale (np. sala gimnastyczna nr 5, w tym również i Hala Gier),
- słabą komunikację w relacji dziekanat - student oraz zakład praktyk - student,
- słabą komunikację w relacji Uczelnia a student będący na wymianie w programie Erasmus,
- zbyt małe przerwy między zajęciami w ciągu dnia (czasem 5-15 min nie wystarcza np. na przejście z Gimnastyki na Tańce wraz z przebraniem),
- złe rozplanowanie zajęć w ciągu dnia (np. jedno zajęcia przez cały dzień lub kumulacja samych zajęć sportowych w ciągu jednego dnia, np. Pływanie, Tańce i Gimnastyka),
- zbyt wysoką opłatę za wpis warunkowy,
- zbyt małą ilość kart wjazdowych i zbyt dużą opłatę za parking,
- zapisy na obozy sportowe - letnie i zimowe (proszą o zmianę formy zapisu),
- kadre, która nie nowelizuje toków nauczania,
- zbyt małą liczbę godzin pracy dziekanatów (proszą o dodatkowy, popołudniowy dyżur).

Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

- Przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego wskazany byłby przegląd wszystkich obiektów dydaktycznych łącznie z szatniami i sanitariatami w celu usunięcia usterek. Prowadzący powinni na bieżąco zgłaszać nieprawidłowości w tym zakresie i powinny być one niezwłocznie usuwane.
- Szczególnie przed rozpoczęciem roku akademickiego, ale też w trakcie nauki należy zgłaszać do Biblioteki pozycje literatury niezbędne do zapewnienia procesu nauczania. Wykazy zgłaszanych pozycji i ich uzupełnienie byłyby dwa razy w roku przekazywane Dziekanowi przez Bibliotekę.
- zaleca się w wyposażenie wszystkich sal dydaktycznych i wykładowych w sprzęt multimedialny (stacjonarne rzutniki multimedialne, komputery, internet).
- Stoły i krzesła nie we wszystkich salach są przystosowane do wysokości ciała dorosłych ludzi – doposażenie w tym zakresie.

- Konieczna jest większa dbałość o higienę sal dydaktycznych i obiektów sportowych wraz z przyległymi sanitariatami;
- Z uwagi na fakt, że znaczna część funkcjonowania systemu jakości na Wydziale oparta jest o działalność Komisji wydziałowych, należy zwrócić uwagę na równe obciążenie pracą, szczególnie osób pracujących na pierwszym etapie w AWF. Często w komisjach pracują ci sami ludzie, niektórzy w 3-4 komisjach, co niekorzystnie wpływa na jakość obowiązków nałożonych.

10. SYSTEM INFORMACYJNY FUNKCJONUJĄCY W JEDNOSTCE, ZWIĄZANY M.IN. Z GROMADZENIEM I WYKORZYSTYWANIEM INFORMACJI ZWIĄZANYCH Z PROWADZONYM KSZTAŁCENIEM ORAZ WYNIKÓW I ANALIZ JEGO MONITOROWANIA I OCENY

Dokumentacja związana z procesem kształcenia, w tym z weryfikacją efektów kształcenia jest gromadzona w Zakładach w sposób nie podlegający kontroli władz wydziału. Istnieje uzasadniona obawa, że brak kontroli może spowodować nieprawidłowe działania spowodowane niewiedzą pracowników co do metody i zakresu gromadzenia dokumentacji związanej procesem kształcenia. Koniecznym wydaje się wydanie zarządzenia dziekana wydziału regulujące w szczególności gromadzenie dokumentacji oraz sposób weryfikacji tego procesu.

Dotyczyłoby to szczególnie kolekcjonowania dokumentacji związanej z procesem kształcenia składają się tj. z prac śródsemestralnych, semestralnych prac zaliczeniowych lub egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych, dokumentów poświadczających egzaminy ustne, o ile takie są przeprowadzane, oraz dokumentacji analizującej postępy oraz wyniki osiągnięte przez studentów/doktorantów.

Szczegółowe zasady przechowywania i niszczenia dokumentów powinny zostać opracowane w wydziale, z zachowaniem dbałości o właściwe zabezpieczenie dokumentów przed dostępem osób nieuprawnionych.

Dokumenty dotyczące weryfikacji efektów kształcenia takie jak m.in. listy pytań egzaminacyjnych, zaliczeniowych, wzory testów powinny być przechowywane przez prowadzącego przedmiot przez cały czas trwania danego cyklu studiów.

Dokumenty związane z weryfikacją efektów kształcenia dla kwalifikacji absolwenta danego poziomu studiów (praca dyplomowa oraz dokumentacja egzaminu dyplomowego), a

także protokoły egzaminacyjne są przechowywane i archiwizowane zgodnie z zasadami przyjętymi w AWF

Ocena, na podstawie losowo wybranej dokumentacji dla przedmiotu lub informacji zbieranych w inny sposób, przeprowadzana powinna być co dwa lata, przez wskazany w 31 wydziałowym systemie zapewnienia jakości kształcenia organ (szczegółowy opis w koniecznym stosownym zarządzeniu dziekana).

11. PUBLIKOWANIE INFORMACJI I WSPÓLPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM

Komisja stwierdza, że istnieją na stronie internetowej wydziału wystarczające informacje dotyczące oferty kształcenia, kierowane do kandydatów, studentów, doktorantów.

Wydział zamieszcza na stronie internetowej pełną i aktualną informację na temat oferty kształcenia, w szczególności zawierającą: - informacje wskazane w regulaminie studiów i regulaminie studiów doktoranckich, informacje związane z procesem rekrutacji - informacje związane z organizacją studiów oraz przepisy wewnętrzne AWF kierowane do studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych, w tym odpowiednie regulaminy.

Komisja stwierdza brak informacji, związanych z kształceniem zamieszczane są również w języku angielskim uwzględniając potrzeby studentów cudzoziemców oraz stypendystów programu Erasmus+.

Oferta kształcenia dotycząca studiów podyplomowych oraz kursów jest aktualizowana w miarę ich uruchamiania i zawiera niezbędne informacje dla kandydatów związane z programem studiów, zasadami odpłatności oraz rekrutacji.

Monitorowanie i ocena należy do Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, ocena przeprowadzana jest co roku i dotyczy kompletności oraz aktualności zamieszczanych informacji.

Postulujemy całoroczne monitorowanie poprawności i kompletności poniższej dokumentacji.

Na stronie wydziału, lub jednostki powinno zamieścić się:

- informację na temat funkcjonującego w jednostce systemu zapewnienia jakości, z uwzględnieniem przepisów wewnętrznych regulujących jego funkcjonowanie i organizację
- sprawozdania podsumowujące jakość kształcenia w jednostce
- podsumowanie wyników badań ankietowych

- informacje dotyczące rekomendowanych i podjętych działań doskonalących.

Na stronie wydziału takich informacji brak. Proponuje się aby po uzupełnieniu wskazanej dokumentacji monitorować jej jakość i zakres corocznie.

Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

– Umieścić na stronie internetowej Uczelni, w zakładce dotyczącej Wydziału WF, pełną informację o ofercie edukacyjnej oraz o prowadzonym szkoleniu wraz z, kartami przedmiotów.

– Wszelkie informacje dotyczące struktury i kształcenia na Wydziale WF zamieszczać również w języku angielskim, uwzględniając potrzeby studentów cudzoziemców oraz stypendystów programu Erasmus+.

Dodatkowo należy stwierdzić, że informacja o programie Erasmus na stronie internetowej AWF oceniana jest jako jedna ze słabszych stron WWF;

– Zamieścić pełną informację dotyczącą systemu monitorowania i oceny jakości kształcenia na Wydziale WF z uwzględnieniem przepisów wewnętrznych regulujących jego funkcjonowanie i organizację, z podsumowaniem wyników badań ankietowych oraz informacją dotyczącą rekomendowanych i podjętych działań doskonalących.

12. WSPÓŁPRACA JEDNOSTKI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM / INTERESARIUSZAMI ZEWNĘTRZNYMI

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się w ramach współpracy Uczelnianej. Wywiązując się z podpisanych umów, pracownicy uczestniczą w organizacji imprez sportowo-rekreacyjnych. W ramach WWF organizowane są praktyki pedagogiczne we współpracy ze szkołami.

Kontakty z interesariuszami zewnętrznymi

Działania podjęte w celu nawiązania/kontynuacji/optimalizacji współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

1. Udział nauczycieli akademickich i studentów w Największej lekcji WF-u w ramach „Artur Siódmiak cump” -23.11.2016 roku.

2. Udział nauczycieli akademickich i nauczycieli ze szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych w Debacie o Edukacji Fizycznej w Polsce zorganizowanej przez AWF Warszawa 28.11.2016 roku.
3. W ramach zajęć dydaktycznych na specjalizacjach instruktorskich podjęto współpracę podmiotami zewnętrznymi w celu dobytka przez studentów praktyki zawodowej. (specjalizacje menedżer sportu, zarządca obiektów sportowych i trener przygotowania motorycznego).
4. W ramach pracy komisji ds. planów i programów studiów konsultowano z interesariuszami zewnętrznymi zmiany jakie zostały wprowadzone w aktualnych planach studiów
5. Wywiad środowiskowy w ramach praktyk pedagogicznych z nauczycielami i dyrekcją szkoły na temat przygotowania do pracy w zawodzie absolwentów AWF Warszawa wydział Wychowanie Fizyczne.
6. Wykład dla studentów i pracowników uczelni Pan Rafała Jucia na temat: „Na czym polega praca skauta, łowcy talentów na przykładzie koszykówki" oraz "Proces budowy i rekrutacji drużyny na przykładzie Denver Nuggets oraz reprezentacji Polski w koszykówce".
7. Udział nauczycieli akademickich i studentów w PRZEDSZKOLIADA.PL, ogólnopolskim systemie rozrywki ruchowej dla dzieci w wieku przedszkolnym, który ma na celu zapoznanie przedszkolaków z ruchem, kulturą fizyczną i zdrowym trybem życia.
8. Uzyskanie licencji Stowarzyszenia Instruktorów i Trenerów Narciarstwa (SITN PZN) oraz Stowarzyszenia Instruktorów i Trenerów Snowboardu (SITS), które przyznawane są corocznie najlepszym szkołom narciarskim i snowboardowym w Polsce, prowadzącym szkolenie na poziomie podstawowym i instruktorskim zgodnie z najnowszymi trendami w zakresie techniki i metodyki nauczania. Licencje potwierdzają wysoki poziom zajęć ze sportów zimowych prowadzonych przez pracowników Zakładu Sportów Wodnych i Zimowych oraz umożliwiają studentom AWF uzyskiwanie dodatkowych kwalifikacji i uprawnień w ramach systemu szkolenia stowarzyszeń SITN i SITS.
9. Podpisanie porozumienia z Mazowieckim Związkiem Piłki Nożnej w sprawie wspólnej organizacji kursu trenerskiego UEFA C z dnia 09.01.2017r.
10. Spotkanie z byłymi i obecnymi trenerami /zawodnikami Legii Warszawa, a także absolwentami AWF Warszaw pt. "Przeszłość i teraźniejszość zespołu koszykarzy

Legii Warszawa". 8 czerwca 2017 r. Dyskusja na temat szkolenia przyszłych kadr trenerskich.

11. W ramach pracy komisji ds. planów i programów studiów konsultowano z interesariuszami zewnętrznymi zmiany jakie zostały wprowadzone w aktualnych planach studiów dotyczy praktyk trenerskich oraz menedżerskich (I⁰ oraz II⁰ kierunek Sport, specjalność trenerska i menedżerska) współpraca z następującymi interesariuszami:

1. Escola Varsovia (Akademia Piłkarska FC Barcelona w Warszawie)
2. Legia Soccer Schools w Warszawie
3. Miejski Klub Sportowy Polonia Warszawa
4. Hutnik Warszawa
5. KK Warszawa
6. Uczniowski Międzyszkolny Klub Sportowy „Wola” w Warszawie
7. Uczniowski Klub Sportowy „Gim 92” Ursynów w Warszawie
8. Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy „Piaseczno”
9. Polski Związek Koszykówki
10. Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji w Mrozach
11. Koszaliński Klub Taekwondo „Bałtyk”
12. Crossfit Elektromoc w Warszawie
13. Klub Sportowy AZS AWF Warszawa
14. Ursynowskie Centrum Sportu i Rekreacji
15. OSiR m.st Warszawy w Dzielnicy Wawer
16. OSiR Praga-Południe: Hala Sportowa
17. Power Boats Poland Sp. Z o.o.
18. Polski Związek Golfa
19. Sporteum Tennis & Ski Warszawa.

Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

– Komisja sugeruje kontynuację współpracy/kontaktów ze środowiskiem oraz analizę uzyskiwanych informacji.

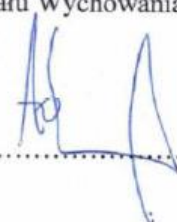
PODSUMOWANIE

Oceniając realizację działań podjętych w ostatnim roku akademickim na podstawie sprawozdania przygotowanego przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału Wychowania Fizycznego stwierdza się, że wiele z problemów wskazanych w dokumencie z 15.11.2016 nie zostało rozwiązanych. Dotychczas podjęte prace muszą zostać zintensyfikowane, szczególnie w perspektywie czekającej Wydział akredytacji.

Ponadto Komisja zwraca uwagę, że w wielu z monitorowanych obszarów brak jest rozwiązań systemowych. Jako kluczowe dla kadencji 2016-2020 Komisja wskazuje określenie szczegółowych zasad funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia, wraz z odpowiednią dokumentacją i sposobami kontroli.

Jako kluczowe kierunki rozwoju i poprawy jakości kształcenia na Wydziale Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie należy poprawę: pozycji naukowej jednostki i warunków kształcenia oraz wdrożenie wydziałowego systemu zapewniania jakości.

Dr hab. Jakub Adamczyk prof. AWF
Przewodniczący
Komisji ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju
Wydziału Wychowania Fizycznego



.....

Na podstawie sporządzonego przez Komisję ds. ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału sprawozdania, Komisja na posiedzeniu dnia 15.11.2016 wypracowała poniższe rekomendacje działań na rok akademicki 2016/2017 wraz z harmonogramem oraz osobami odpowiedzialnymi. Tabelę uzupełniono o ocenę stopnia realizacji postulowanych działań zamieszczonych w zeszłorocznym sprawozdaniu Komisji.

L.p.	Cel rekomendacji	Rekomendacja – proponowane działanie	Termin	Osoba odpowiedzialna	OCENA REALIZACJI
1.	Zapewnienie jakości kształcenia na Wydziale, rozwój Wydziału, przygotowanie do akredytacji	Opracowanie i wdrożenie do funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zgodnie z zarządzeniem Rektora AWF nr 14/2014/2015 i Uchwałą Senatu nr 71/2012/2013	31.XII.2017	Władze Wydziału, Komisje wydziałowe Pracownicy WWF	BRAK REALIZACJI POSTULATU
2.	Zapewnienie jakości kształcenia na Wydziale oraz usprawnienie funkcjonowania Wydziału	Wprowadzenie obowiązku corocznej sprawozdawczości z działań komisji wydziałowych	Koniec każdego roku akademickiego (wrzesień)	Dziekan WWF	BRAK REALIZACJI POSTULATU
3.	Poprawa pozycji naukowej WWF	Przywrócenie funkcji Prodziekana ds. Nauki	Od bieżącego roku akademickiego	Dziekan WWF	BRAK REALIZACJI POSTULATU
4.	Zwiększenie efektywności działań organizacyjnych prowadzonych w WWF	Aktywizacja pracowników WWF na rzecz prac organizacyjnych wg zajmowanego stanowiska pracy (bardziej równomierne obciążenie pracą / włączanie osób nieaktywnych jako warunku pozytywnej oceny okresowej pracownika)	od r.a. 2016/2017	Dziekan WWF	CZĘŚCIOWA REALIZACJA POSTULATU
5.	Zwiększenie efektywności wykorzystania systemów informatycznych	1. Stałe monitorowanie funkcjonalności aplikacji i modułów działających w obrębie systemu Uczelnia XP, aby zapewnić prawidłowe funkcjonowanie i	na bieżąco	Rektor Prorektor ds. Nauki i Rozwoju Kierownik CI	BRAK REALIZACJI POSTULATU

		<p>w pełni wykorzystać potencjalne możliwości Systemu.</p> <p>2. Przeprowadzenie szkoleń dla pracowników WWF z zakresu użytkowania systemu.</p>	na bieżąco		
6.	Ustanowienie koniecznej transparentności działań WWF	1. Umieścić na stronie internetowej Uczelni, w zakładce dotyczącej Wydziału WF, pełną informację o ofercie edukacyjnej oraz o prowadzonym szkoleniu wraz z programami studiów,	Ustanowione i aktualizowana na bieżąco	Dziekan WWF	CZĘŚCIOWA REALIZACJA POSTULATU w pkt. 2

		<p>efektami kształcenia oraz kartami przedmiotów.</p> <p>2. Uzupełnić i umieszczać na bieżąco wszelkie akty normatywne związane z działalnością Wydziału w tym Uchwały Rady Wydziału.</p> <p>3. Wszelkie informacje dotyczące struktury i kształcenia na Wydziale WF zamieszczać również w języku angielskim, uwzględniając potrzeby studentów zagranicznych oraz stypendystów programu Erasmus+.</p> <p>4. Zamieścić pełną informację dotyczącą systemu monitorowania i oceny jakości kształcenia na Wydziale WF z uwzględnieniem przepisów wewnętrznych regulujących jego funkcjonowanie i organizację, z podsumowaniem wyników badań ankietowych oraz informacją dotyczącą rekomendowanych i podjętych działań doskonalących.</p>			<p>BRAK REALIZACJI POSTULATU</p> <p>w pozostałych punktach</p>
7.	Podniesienie jakości kształcenia, aktualizacja oferty edukacyjnej WWF	Intensyfikowanie kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi, w celu określenia oczekiwań względem	na bieżąco	Dziekan WWF	<p>BRAK REALIZACJI POSTULATU</p>

		absolwentów Wydziału			
		Raz do roku Rada Wydziału powinna mieć charakter pedagogiczny, której przedmiotem będzie analiza programów kształcenia; Rada taka powinna być przygotowana ze zwiększonym udziałem studentów i interesariuszy zewnętrznych.	od semestru letniego 2016/2017		
8.	Poprawa warunków kształcenia	<p>1. Przed każdym r.a. niezbędny jest przegląd wszystkich obiektów dydaktycznych łącznie z szatniami i sanitariatami w celu usunięcia usterek i dokonania niezbędnych remontów.</p> <p>2. Ujednolicenie numeracji wszystkich pomieszczeń na Uczelni.</p> <p>3. Zgłaszanie do Biblioteki niezbędnych pozycji literatury.</p> <p>4. Planowanie zajęć dla osób niepełnosprawnych w miejscach dla nich dostępnych.</p> <p>5. Dopuszczenie WWF w sprzęt multimedialny.</p> <p>6. Dbłość o higienę obiektów dydaktycznych.</p>	<p>Przed początkiem każdego roku akademickiego</p> <p>od semestru letniego 2016/2017</p> <p>na bieżąco</p> <p>na bieżąco</p>	<p>Rektor Kancelarz Dziekan WWF</p> <p>Rektor Kancelarz</p> <p>Kierownicy Zakładów we współpracy z Biblioteką Dziekan WWF Organizacja studiów</p> <p>Dziekan WWF</p> <p>Administracja</p>	<p>CZEŚCIOWA REALIZACJA POSTULATU w pkt. 2, 3, 5</p>

9.	Poprawa pozycji naukowej WWF	<p>1. Wyeliminowanie przypadków tzw. N0, gdy pracownik naukowo-dydaktyczny nie publikuje;</p> <p>2. Wyeliminowanie przypadków nierealizowania uchwały Rady Wydziału dotyczącej minimalnej wartości publikacji w okresie dwuletnim.</p> <p>3. Wdrożenie jasnych kryteriów oceny dorobku naukowego pracowników wraz z systemem motywacyjnym.</p>	<p>do końca r.a. 2016/2017</p> <p>od r.a. 2016/2017</p>	<p>Dziekan WWF Kolegium dziekańskie</p> <p>Dziekan WWF</p> <p>Dziekan WWF</p>	BRAK REALIZACJI POSTULATU
10.	Internacjonalizacja WWF	<p>1. Zapraszanie zagranicznych wykładowców do odbywania staży lub zatrudnianie ich na umowach czasowych.</p> <p>2. Finansowanie wysyłania najaktywniejszych nauczycieli akademickich na dłuższe staże dydaktyczno-naukowe zagranicą.</p> <p>3. Doskonalenie kompetencji językowych nauczycieli.</p>	od r.a. 2016/2017	Dziekan WWF Kolegium dziekańskie	BRAK REALIZACJI POSTULATU
11.	Podniesienie jakości funkcjonowania systemów zapewniania jakości.	Zatrudnienie na Wydziale specjalisty ds. jakości kształcenia, który wspomagałby/kierował pracą Komisji będąc na bieżąco z regulacjami prawnymi w tym zakresie.	Od r.a. 2016/2017	Dziekan WWF	BRAK REALIZACJI POSTULATU

Wobec braku realizacji części postulatów Komisja podtrzymuje rekomendacje i wskazuje osoby odpowiedzialne za ich realizację na możliwie najbliższy termin w bieżącym roku akademickim. Ponadto na podstawie sporządzonego przez Komisję ds. Kształcenia i Rozwoju Wydziału sprawozdania, Komisja na posiedzeniu dnia 09.11.2017 wypracowała poniższe rekomendacje dalszych działań na rok akademicki 2017/2018 wraz z harmonogramem oraz osobami odpowiedzialnymi:

L.p.	Cel rekomendacji	Rekomendacja – proponowane działanie	Termin	Osoba odpowiedzialna
1.	Zapewnienie jakości kształcenia na Wydziale, rozwój Wydziału, przygotowanie do akredytacji	Opracowanie i wdrożenie do funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zgodnie z zarządzeniem Rektora AWF nr 14/2014/2015 i Uchwałą Senatu nr 71/2012/2013	31.XII.2017	Władze Wydziału, Komisje wydziałowe Pracownicy WWF
2.	Podniesienie poziomu naukowego WWF	Stworzenie systemu wsparcia dla osób najaktywniejszych naukowo (stypendia, zmniejszenie pensum, staże)	Od r.a. 2017/2018	Władze Wydziału Rektor Prorektor ds. Badań Naukowych i Wdrożeń
3.	Wykorzystanie internacjonalizacji jako narzędzia doskonalenia kompetencji zawodowych i podnoszenia jakości kształcenia	Zwiększenie udziału pracowników i studentów AWF w ogólnej puli osób wyjeżdżających w ramach programu Erasmus+	Od r.a. 2018/2019	Władze Wydziału
4.	Zobiektywizowanie oceny nauczycieli oraz prowadzonych zajęć	Zwiększenie ściągalności ankiet oceniających poszczególnych nauczycieli akademickich.	Od r.a. 2017/2018	Władze Wydziału
5.	Realizacja zarządzenia Dziekana	Zmobilizować kierowników katedr i zakładów do przeprowadzenia	Od r.a. 2017/2018	Władze Wydziału

	dotyczącego hospitacji zajęć	przynajmniej jednej planowej hospitacji zajęć każdego nauczyciela akademickiego zatrudnionego w wydziale.		
6.	Zapewnienie jakości kształcenia na Wydziale, rozwój Wydziału, przygotowanie do akredytacji	Opracowanie i wdrożenie do funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zgodnie z zarządzeniem Rektora AWF nr 14/2014/2015 i Uchwałą Senatu nr 71/2012/2013	31.XII.2017	Władze Wydziału, Komisje wydziałowe Pracownicy WWF
7.	Zapewnienie jakości kształcenia na Wydziale oraz usprawnienie funkcjonowania Wydziału	Wprowadzenie obowiązku corocznej sprawozdawczości z działań komisji wydziałowych	Koniec każdego roku akademickiego (wrzesień)	Dziekan WWF
8.	Poprawa pozycji naukowej WWF	Przywrócenie funkcji Prodziekana ds. Nauki	Od bieżącego roku akademickiego	Dziekan WWF
9.	Zwiększenie efektywności działań organizacyjnych prowadzonych w WWF	Aktywizacja pracowników WWF na rzecz prac organizacyjnych wg zajmowanego stanowiska pracy (bardziej równomierne obciążenie pracą / włączanie osób nieaktywnych jako warunku pozytywnej oceny okresowej pracownika)	Kontynuacja działań	Dziekan WWF
10.	Zwiększenie efektywności wykorzystania systemów informatycznych	Stałe monitorowanie funkcjonalności aplikacji i modułów działających w obrębie systemu Uczelnia XP, aby zapewnić prawidłowe funkcjonowanie i w pełni wykorzystać potencjalne możliwości Systemu. Przeprowadzenie szkoleń dla	na bieżąco na bieżąco	Rektor Prorektor ds. Nauki i Rozwoju Kierownik CI

		pracowników WWF z zakresu użytkowania systemu.		
11.	Ustanowienie koniecznej transparentności działań WWF	<p>Umieścić na stronie internetowej Uczelni, w zakładce dotyczącej Wydziału WF, pełną informację o ofercie edukacyjnej oraz o prowadzonym szkoleniu wraz z programami studiów, efektami kształcenia oraz kartami przedmiotów.</p> <p>Wszelkie informacje dotyczące struktury i kształcenia na Wydziale WF zamieszczać również w języku angielskim, uwzględniając potrzeby studentów zagranicznych oraz stypendystów programu Erasmus+.</p> <p>Zamieścić pełną informację dotyczącą systemu monitorowania i oceny jakości kształcenia na Wydziale WF z uwzględnieniem przepisów wewnętrznych regulujących jego funkcjonowanie i organizację, z podsumowaniem wyników badań ankietowych oraz informacją dotyczącą rekomendowanych i podjętych działań doskonalących.</p>	Ustanowione i aktualizowana na bieżąco	Dziekan WWF

	Podniesienie jakości kształcenia, aktualizacja oferty edukacyjnej WWF	<p>Intensyfikowanie kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi, w celu określenia oczekiwań względem absolwentów Wydziału</p> <p>Raz do roku Rada Wydziału powinna mieć charakter pedagogiczny, której przedmiotem będzie analiza programów kształcenia; Rada taka powinna być przygotowana ze zwiększonym udziałem studentów i interesariuszy zewnętrznych.</p>	<p>na bieżąco</p> <p>od semestru letniego 2016/2017 – podtrzymanie rekomendacji</p>	Dziekan WWF
	Poprawa warunków kształcenia	<p>Przed każdym r.a. niezbędny jest przegląd wszystkich obiektów dydaktycznych łącznie z szatniami i sanitariatami w celu usunięcia usterek i dokonania niezbędnych remontów.</p> <p>Planowanie zajęć dla osób niepełnosprawnych w miejscach dla nich dostępnych.</p> <p>Dbłość o higienę obiektów dydaktycznych.</p>	<p>Przed początkiem każdego roku akademickiego</p> <p>od semestru letniego 2016/2017 – podtrzymanie rekomendacji</p> <p>na bieżąco</p> <p>na bieżąco</p>	<p>Rektor Kancelarz Dziekan WWF</p> <p>Rektor Kancelarz</p> <p>Kierownicy Zakładów we współpracy z Biblioteką Dziekan WWF Organizacja studiów</p>

				Dziekan WWF Administracja
	Poprawa pozycji naukowej WWF	<p>1. Wyeliminowanie przypadków tzw. N0, gdy pracownik naukowo-dydaktyczny nie publikuje;</p> <p>2. Wyeliminowanie przypadków nierealizowania uchwały Rady Wydziału dotyczącej minimalnej wartości publikacji w okresie dwuletnim lub czteroletnim.</p>	<p>do końca r.a. 2016/2017 – podtrzymanie rekomendacji</p> <p>od r.a. 2016/2017 – podtrzymanie rekomendacji</p>	<p>Dziekan WWF Kolegium dziekańskie</p> <p>Dziekan WWF</p>
	Internacjonalizacja WWF	<p>Zapraszanie zagranicznych wykładowców do odbywania staży lub zatrudnianie ich na umowach czasowych.</p> <p>Finansowanie wysłania najaktywniejszych nauczycieli akademickich na dłuższe staże dydaktyczno-naukowe zagranicą.</p> <p>4. Doskonalenie kompetencji językowych nauczycieli.</p>	od r.a. 2016/2017 – podtrzymanie rekomendacji	Dziekan WWF Kolegium dziekańskie
	Podniesienie jakości funkcjonowania systemów zapewniania jakości.	Zatrudnienie na Wydziale specjalisty ds. jakości kształcenia, który wspomagałby/kierował pracą Komisji będąc na bieżąco z regulacjami prawnymi w tym zakresie.	Od r.a. 2016/2017 – podtrzymanie rekomendacji	Dziekan WWF

**OCENA POZIOMU PROWADZONYCH ZAJĘĆ
NA PODSTAWIE ANKIETYZACJI STUDENTÓW**

Odpowiedź TAK	Ćwiczenia (N=56)	Wykłady (N=53)	Seminarium (N=7)	Zajęcia sportowe (N=57)	Zajęcia praktyczne (N=11)	Specjalizacje (N=4)	Praktyki (N=1)	Obóz (N=2)	Lektorat (N=2)
Czy na pierwszych zajęciach prowadzący przedstawił cel, program przedmiotu, efekty kształcenia oraz kryteria zaliczenia?	100,0%	97,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Czy kryteria zaliczenia przedmiotu przedstawione na pierwszych zajęciach były przestrzegane?	100,0%	98,6%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
KRYTERIUM OCENY	Ćwiczenia (N=56)	Wykłady (N=53)	Seminarium (N=7)	Zajęcia sportowe (N=57)	Zajęcia praktyczne (N=11)	Specjalizacje (N=4)	Praktyki (N=1)	Obóz (N=2)	Lektorat (N=2)
Sposób przekazywania wiedzy	4,38	4,51	4,83	4,73	4,47	5,00	5,00	4,00	4,00
Sposób traktowania studentów	4,63	4,53	5,00	4,72	4,47	4,75	5,00	4,50	4,50
Możliwość konsultacji z prowadzącym	4,56	4,46	5,00	4,59	4,67	4,75	5,00	4,50	4,00
Ocena ogólna	4,52	4,50	4,94	4,68	4,54	4,83	5,00	4,33	4,17

Opracował Zespół ds. Analiz Jakości Kształcenia