



**AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO
JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO
w WARSZAWIE
WYDZIAŁ REHABILITACJI**



00-968 Warszawa 45, ul. Marymoncka 34, skr. poczt. 55; tel: (0 22) 834 06 36; cent. (0 22) 834 04 31
fax (0 22) 834 06 36 e-mail: wr@awf.edu.pl; <http://www.awf.edu.pl>

Warszawa, listopad 2015

**Sprawozdanie z oceny własnej jednostki
za rok akademicki 2014/2015**

Informacje wstępne

Podstawa prawna

- Zarządzenie Nr 69/2013/2014 Rektora Akademii Wychowania Fizycznej Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 16 września 2014r. w sprawie wprowadzenia zasad i systemu ankietyzacji oraz sprawozdawczości w AWF Warszawa
- Uchwała Nr 49/2012/2013 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 22 stycznia 2013 roku w sprawie: zmian w uchwale Nr 15/2011/2012 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2012 roku w sprawie wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie oraz wprowadzenia tekstu jednolitego kompilującego uchwałę Nr 15/2011/2012 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2012 roku w sprawie wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie wraz z aneksem nr 1 z dnia 10 lipca 2012 r. oraz uchwałę Nr 84/2011/2012 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 25 września 2012 roku w sprawie wytycznych dla rad wydziałów w zakresie tworzenia programów kształcenia i planów studiów podyplomowych oraz kursów doszkalcających
- Zarządzenie Nr 14/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych w zakresie zapewniania jakości kształcenia obowiązujących w AWF Warszawa
- Zarządzenie Nr 15/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie: wprowadzenia procedury przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia, obowiązującej w AWF Warszawa, oraz wzoru protokołu przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia

Zespół opracowujący sprawozdanie:

dr Małgorzata Kiljańska
dr Witold Rekowski
dr Andrzej Magiera
dr Alicja Długołęcka
dr Marta Sidaway
dr Kinga Żebrowska
dr Piotr Czyżewski
mgr Honorata Piasecka
mgr Emilia Dadura
studentka Martyna Skiba

Procedury zapewniania jakości w jednostce

1.1 Dokumentacja Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia

- a) Dokumentacja Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2014/2015, na poziomie Wydziału Rehabilitacji związana z zapewnieniem i monitorowaniem jakości kształcenia obejmowała następujący zbiór procedur:
- Uchwała nr 13 Rady Wydziału Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 18.11.2014 w sprawie: przyjęcia sprawozdania Komisji ds. Jakości i Kształcenia w Wydziale Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie
 - Pismo Okólne nr 11 Dziekana Wydziału Rehabilitacji AWF Warszawa z dnia 9.12.2014 r. w sprawie: powołania Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia na Wydziale Rehabilitacji
 - Pismo Okólne nr 4 Dziekana Wydziału Rehabilitacji AWF Warszawa z dnia 22.06.2015 w sprawie: procedur związanych z programem Erasmus+ dla studentów kierunku Fizjoterapia i Pielęgniarstwo.
- b) W obszarze związanym z dokumentacją systemu zapewnienia jakości kształcenia w roku sprawozdawczym nie stwierdzono nieprawidłowości.
- c) Tematyka cyklicznych spotkań Rady Wydziału Rehabilitacji oraz poszczególnych komisji Systemu Zapewnienia Jakości obejmowały m.in. zagadnienia związane z ustawicznym poszerzaniem, aktualizowaniem i inwentaryzowaniem dokumentacji związanej z zapewnieniem jakości kształcenia.

1.2 Udział studentów w działaniach dotyczących zapewniania jakości kształcenia.

- a) Udział studentów w działaniach mających na celu podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale Rehabilitacji dotyczył m.in. aktywności w Komisji Jakości Kształcenia. W roku sprawozdawczym w pracach obu zespołów Komisji brali czynny udział studenci studiów pierwszego stopnia kierunku pielęgniarstwo i fizjoterapia. Studenci Wydziału uczestniczyli także w ogólnouczelnianych badaniach ankietowych realizowanych w AWF, zgodnie z przysługującymi prawami i określonymi obowiązkami w Regulaminie studiów, a także w stosownych uchwałach Senatu AWF Warszawa lub zarządzeniach Rektora AWF Warszawa w sprawie ankietyzacji. Przedstawiciele Samorządu Studentów – studenci Wydziału Rehabilitacji byli obecni na comiesięcznych Radach Wydziału i uczestniczyli w podejmowaniu decyzji zgodnie z odpowiednimi przepisami obowiązującymi w AWF. Członkowie WKds.JK informują studentów Wydziału Rehabilitacji o głównych założeniach i działaniach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W Wydziale rokrocznie odbywają się spotkania przewodniczącej WKdsJK ze studentami. W roku sprawozdawczym takie spotkanie odbyło się 6.03.2015 roku.
- b) Stwierdzono nieprawidłowości w metodyce analizy wyników ankietyzacji studentów biorących udział w ogólnouczelnianych badaniach ankietowych realizowanych w AWF
- c) Wykryte nieprawidłowości zgłoszono do Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia. Dokonano także uzupełnienia składu Zespołu Oceny Jakości Kształcenia. W miejsce studentki kierunku fizjoterapia, która zakończyła kształcenia w AWF dziekan ds. dydaktyki powołał studentkę drugiego roku kierunku pielęgniarstwo.

2. Programy kształcenia, efekty kształcenia, ocenianie studentów

2.1. Opracowanie i zatwierdzanie programów kształcenia

- a) W roku akademickim 2014/15 na kierunku fizjoterapia na II stopniu decyzją Rady Wydziału wprowadzono jedną zmianę w obszarze programów kształcenia. Zmiana została przygotowana przez Zespół ds. Programów Kształcenia na kierunku fizjoterapia. Zespół ds. Programów Kształcenia na kierunku pielęgniarstwo dokonał przesunięć godzinowych w planach studiów w semestrach na podstawie rekomendacji WKdsJK po analizie sesji egzaminacyjnej zimowej, konsultacji ze studentami i kierownikami zakładów przedmiotów, których te zmiany dotyczyły.

Kierunek Fizjoterapia

I stopień – licencjat

W roku akademickim 2014/2015 na studiach I stopnia nie wprowadzono w stosunku do roku akademickiego 2013/14 żadnych zmian.

II stopień - magisterskie

W planie studiów wprowadzono zmianę w zakresie przedmiotu: Diagnostyka funkcjonalna i programowanie rehabilitacji zastępując w III semestrze zaliczenie egzaminem.

Kierunek Pielęgniarstwo

Tabela 1. ZMIANY W PLANACH 3-LETNICH STUDIÓW I STOPNIA NA KIERUNKU PIELEŃNIARSTWO - od r.a.2015/2016

PRZEDMIOT	PRZED ZMIANĄ		PO ZMIANIE	
	SEM. 5 wykl/ćw/sk	SEM. 6 wykl/ćw/sk	SEM. 5 wykl/ćw/sk	SEM. 6 wykl/ćw/sk
Badania naukowe w pielęgniarstwie (w tym seminarium dyplomowe)		0/30/0	0/30/0	
Ratownictwo medyczne	35/0/15	0/10/15		35/10/30

- b) Wykryto konieczność zmiany w planach na kierunku pielęgniarstwo, ponieważ zarówno studenci (podczas zajęć i spotkań z promotorami prac) jak też promotorzy prac (podczas zebrań zakładowych) sugerowali i prosili o ewentualną realizację seminariów z badań naukowych we wcześniejszym semestrze z uwagi na przygotowywanie pracy licencjackiej. SeminaRIA dotyczą m.in. zasad przygotowywania pracy promocyjnej - licencjackiej. Stąd przesunięcie na wcześniejszy semestr. Jednocześnie dla równowagi obciążeniowej (godzinowej i ECTS), został przesunięty przedmiot ratownictwo medyczne, które wcześniej rozkładał się na dwa semestry.
- c) W celu podniesienia prestiżu ważnych przedmiotów: diagnostyka funkcjonalna i programowanie rehabilitacji dokonano korekty programu na II stopniu studiów kierunku fizjoterapia zastępując zaliczenia, egzaminem. Skorygowano także kolejność następstwa przedmiotów w semestrach w przedmiotach badania naukowe w pielęgniarstwie (w tym seminarium dyplomowe) i ratownictwo medyczne.

2.2 Monitorowanie programów kształcenia

- a) Monitorowanie programów kształcenia na Wydziale Rehabilitacji jest realizowana ustawicznie przez działania Wydziałowej Komisji Jakości Programów Kształcenia z zespołami właściwymi dla poszczególnych kierunków. Cykliczne spotkania zespołów mają na celu wprowadzanie zmian doskonalących uzasadnionych udokumentowanymi

potrzebami oraz oczekiwaniami interesariuszy zewnętrznych oraz wewnętrznych, z uwzględnieniem możliwości realizacji opracowanego programu studiów.

- b) Analiza programu ćwiczeń klinicznych realizowanych w Katedrze Rehabilitacji i Katedrze Fizjoterapii wykazała potrzebę udoskonalenia rozkładu tych zajęć w semestralnych planach zajęć.
- c) Władze Wydziału w porozumieniu z przedstawicielami Działu Organizacji i Planowania Studiów przy współpracy kierowników zakładów Katedry Rehabilitacji i Katedry Fizjoterapii podjęli próbę zmiany ustalonego schematu ćwiczeń klinicznych w kierunku układu blokowego.

2.3 Osiągnięcie i okresowy przegląd efektów kształcenia

a) Weryfikacja efektów kształcenia

Działając w oparciu o Uchwałę Senatu AWF Warszawa Nr 15/2011/2012 z dnia 24.01.2012 roku, w semestrze letnim r.a. 2014/15 dokonano weryfikacji efektów kształcenia na studiach I i II stopnia kierunku fizjoterapia oraz studiach I stopnia kierunku pielęgniarstwo (z uwagi na obowiązujące standardy, tu nie zanotowano zmian).

Fizjoterapia I stopień

Tabela 2. Efekty kształcenia usunięte, usunięte więcej niż w jednym przedmiocie i propozycje dodania - studia I stopnia kierunek fizjoterapia

	PRZEDMIOT	EK usunięty	EK usunięty więcej niż w 1 przedmiocie	EK dodany (propozycje)
1.	Biofizyka - dodać*			KU_21; KU_22; KU_23;
2.	Etyka	K_U19/4.	K_U12/2,3,5;	
3.	Fitness	K_K04	K_W16; K_U16; K_U17;	
4.	Fizykoterapia	K_U01;	K_U05	
5.	Gry i zabawy niepełnosprawnych		K_K12/1;	
6.	Gry sportowe niepełnosprawnych	K_U15/1,2,3,4;	K_U16/1,2; K_K12/1; K_W14/1, 2	
7.	Kinezyterapia	K_U13/1; 2; K_K01/1		
8.	Masaż leczniczy	K_U03; K_U06; K_W08		
9.	Psychologia	K_K11;		
10.	Teoria i metodyka nauczania ruchu	;	K_W14/1,2	
11.	WF-Gimnastyka i ćwiczenia muz. -ruch.	K_W22	K_W16;	
12.	Zdrowie i higiena psychiczna		K_U12; K_U17	

* KU_21 - Posiada umiejętności przedstawienia wyniku pomiaru zgodnie z zasadami metrologii. KU_22 – Umie przeprowadzić eksperyment pomiarowy w zakresie diagnostyki funkcjonalnej człowieka. KU_23 – Umie ocenić siłę mięśniową i inne funkcje człowieka z wykorzystaniem odpowiednich urządzeń pomiarowych.

Fizjoterapia II stopień

Tabela 3. Efekty kształcenia usunięte - studia II stopnia kierunek fizjoterapia

	PRZEDMIOT	EK - usunięty
1.	Bioetyka	K_U01/1
2.	Historia rehabilitacji	K_U06
3.	Metodyka ćwiczeń siłowych	K_K24
4.	Prawo	K_W27/1-4
5.	Specjalność - Metody specjalne fizjo-terapii w neurologii dzieci i dorosłych	KW_17
6.	Statystyka stosowana	K_U02
7.	Psychiatria	K_U05, K_U07, K_U018
8.	Psychologia kliniczna i psychoterapia	K_U05, K_U17, K_U18, K_K03

Fizjoterapia I i II stopień studiów, Pielęgniarstwo I stopień

Na bazie dokonanej weryfikacji efektów kształcenia dokonano analizy w macierzy efektów, czy wszystkie dotychczasowe kierunkowe EK są wykorzystywane. Analiza wykazała, że wszystkie dotychczasowe efekty są wykorzystywane i nie ma konieczności przygotowanie nowego zestawu kierunkowych EK dla studiów I stopnia, kierunek fizjoterapia.

Na bazie dokonanej weryfikacji efektów kształcenia dla studiów II stopnia kierunku fizjoterapia dokonano analizy w macierzy efektów, czy wszystkie dotychczasowe kierunkowe EK są wykorzystywane. Analiza wykazała, że wszystkie dotychczasowe efekty są wykorzystywane i nie ma konieczności przygotowanie nowego zestawu kierunkowych EK dla studiów II stopnia kierunku fizjoterapia.

Na bazie dokonanej weryfikacji efektów kształcenia dla kierunku pielęgniarstwo dokonano analizy w macierzy efektów, czy wszystkie kierunkowe EK są wykorzystywane. Ponieważ kierunek Pielęgniarstwo realizowany jest w oparciu o standard kształcenia, wszystkie zawarte tam EK powinny być wykorzystane w programie studiów. Dokonana weryfikacja potwierdziła wykorzystanie wszystkich efektów zawartych w standardzie. Wobec takiego stanu rzeczy, nie ma potrzeby wprowadzania zmian w zakresie wykorzystania EK dla studiów I stopnia, kierunku pielęgniarstwo.

Przegląd efektów kształcenia na Wydziale Rehabilitacji w roku akademickim 2014/2015 był realizowany również poprzez analizę wyników sesji egzaminacyjnej. WKdsJK dokonała oceny efektywności i skuteczności sesji egzaminacyjnej zimowej i letniej.

Kierunek Fizjoterapia;

Oceny niedostateczne- zestawienie sesji zimowej i letniej 2014/15

Tabela 4. Zestawianie ocen niedostatecznych w roku akademickim 2014/2015 wśród studentów I roku studiów I stopnia na kierunku fizjoterapia

Przedmiot	Semestr zimowy	Semestr letni
Anatomia prawidłowa człowieka	31	41
Język angielski	6	
Fizjoterapia ogólna	1	

Kinezyjologia		40
Propedeutyka metodologii badań naukowych		13
Kinezyterapia		1
Ogółem	38	95

Tabela 5. Zestawianie ocen niedostatecznych w roku akademickim 2014/2015 wśród studentów II roku studiów I stopnia na kierunku fizjoterapia

Przedmiot	Semestr zimowy	Semestr letni
Biomechanika	11	
Fizjologia	6	
Kinezyterapia	7	
Kliniczne podstawy fizjoterapii	6	
Pływanie terapeutyczne	1	
BHP w fizjoterapii	3	
Fizykoterapia		26
Fizjologia		12
Język angielski		1
Fizjoterapia kliniczna		3
Ogółem	34	43

Tabela 6. Zestawianie ocen niedostatecznych w roku akademickim 2014/2015 wśród studentów III roku studiów I stopnia na kierunku fizjoterapia

Przedmiot	Semestr zimowy	Semestr letni
Fizykoterapia	8	20
Kliniczne podstawy fizjoterapii	3	
Język angielski	1	
Fizjoterapia kliniczna		7
Ogółem	12	27

Tabela 7. Zestawianie ocen niedostatecznych w roku akademickim 2014/2015 wśród studentów I roku studiów II stopnia na kierunku fizjoterapia

Przedmiot	Semestr zimowy	Semestr letni
Biomechanika kliniczna	7	
Medycyna fizykalna i balneologia	19	5
Metody specjalne fizjoterapii		2
Seminarium mgr		3
Ogółem	26	10

Tabela 8. Zestawianie ocen niedostatecznych w roku akademickim 2014/2015 wśród studentów II roku studiów II stopnia na kierunku fizjoterapia

Przedmiot	Semestr zimowy	Semestr letni
Diagnostyka funkcjonalna i programowanie rehabilitacji	1	5
Ogółem	1	5

Kierunek Pielęgniarstwo;

Tabela 9. Zestawianie ocen niedostatecznych w roku akademickim 2014/2015 wśród studentów I roku studiów I stopnia na kierunku pielęgniarstwo

Przedmiot	Semestr zimowy*	Semestr letni	
		Ćwiczenia	Egzamin
Anatomia	7	2	7
Fizjologia	20	7	16
Ogółem	27	9	23

*/ 5 studentów ma oceny niedostateczne z obu przedmiotów

**/7 studentów ma oceny niedostateczne z obu przedmiotów

- b) Studenci najczęściej nie zaliczają przedmiotów anatomia, kinezylogia, fizjologia oraz fizykoterapia oraz medycyna fizykalna i balneologia. Analiza przyczyn problemów w opanowaniu efektów kształcenia z tych przedmiotów wynika, że są to przedmioty z dużą ilością treści oraz z naciskiem nie tylko na przyswojenie wiedzy, ale także wykazaniu się umiejętnościami. Nacisk nauczania nastawiony jest na wykorzystywanie wiedzy w praktyce, co stanowi duży problem dla studentów. Studenci często uczą się dopiero do końcowych zaliczeń w związku z dużym obciążeniem nie są w stanie opanować wymaganych efektów. Przejście studentów ze szkoły średniej i przedstawienie się na zaliczenia efektów stanowi dla wielu duże wyzwanie.
- c) W Zakładzie Anatomii i Kinezylogii wprowadzono obowiązkowe sprawdziany na większości ćwiczeń, które dopingują studentów do systematycznej nauki. Uruchomiono także stymulację i zindywidualizowanie nauczania dla studentów, którzy otrzymują trzy oceny niedostateczne z poszczególnych ćwiczeń – rozmowa z kierownikiem Zakładu, pomoc w poszukiwaniu indywidualnych metod nauki. Wprowadzono także pozytywną motywację i nagradzanie dla osób, którzy zaliczają sprawdziany na poszczególnych ćwiczeniach w postaci zaliczania niektórych efektów kształcenia.

2.4 Badania opinii studentów studiów I i II stopnia kierunku fizjoterapia kończących je w roku 2014/15.

2.4.1 Wyniki badania opinii studentów studiów I i II stopnia kierunku fizjoterapia kończących je w roku 2014/15 na temat ich przebiegu i wartości.

Badaniem objęto 36 studentów studiów I stopnia i 32 studentów studiów II stopnia kierunku fizjoterapia. Ze względu na małe liczebności w analizie zostały pominięte wyniki studentów kończących kierunek Pielęgniarstwo. Studenci pytani o motywy podjęcia studiów I^o wskazywali na interesujący kierunek studiów (ok. 85%). Następnym powodem, który zdecydował, że studiowali w AWF w Warszawie był prestiż uczelni (ok. 31%) oraz sugestia bliskich osób (ok. 35%). Żaden student Fizjoterapii I^o nie zadeklarował, że zdecydował się na ten kierunek studiów, ponieważ był przekonany o łatwości studiowania. Największy odsetek studentów kończących kierunek FIZJOTERAPIA II^o (ok. 75%) deklarował, że wybrał studiowanie na tym kierunku, ponieważ odpowiadał ich zainteresowaniom. Następnym powodem, który zdecydował, że studiowali w AWF w Warszawie był prestiż uczelni (ok. 44%).

Studenci I^o Wydziału Rehabilitacji najlepiej ocenili obsługę i przydatność informacji uzyskanych w dziekanacie (średnia ocena = 4,6) oraz bezpieczeństwo w czasie zajęć realizowanych w salach wykładowych i seminaryjnych (średnia ocena = 4,3) oraz w obiektach sportowych (średnia ocena = 4,3). Natomiast najgorsze oceny wystawili za dostępność obiektów sportowych i dydaktycznych poza zajęciami ujętymi w planie studiów (średnia ocena = 2,1) oraz za studia podyplomowe, kursy i specjalizację (średnia ocena = 2,9) i możliwość uczestnictwa w studenckich kołach naukowych (średnia ocena =

2,8). Średnia ocena z wszystkich ofert Uczelni dla kierunku FIZJOTERAPIA I° wyniosła $3,4 \pm 0,6$.

Studenci kierunku FIZJOTERAPIA II° najlepiej ocenili obsługę i przydatność informacji uzyskanych w dziekanacie (średnia ocena = 4,7). Natomiast najgorsze oceny wystawili za dostępność obiektów sportowych i dydaktycznych poza zajęciami ujętymi w planie studiów (średnia ocena = 2,4) oraz za studia podyplomowe, kursy i specjalizację (średnia ocena = 2,7). Średnia ocena z wszystkich ofert Uczelni dla kierunku FIZJOTERAPIA II° wyniosła $3,5 \pm 0,5$.

- b) W opinii studentów najsłabiej zostały ocenione: dostępność obiektów sportowych i dydaktycznych poza zajęciami ujętymi w planie studiów, ofertę studiów podyplomowych, kursów i specjalizacji oraz możliwość uczestnictwa w studenckich kołach naukowych.
- c) W działaniach jakie podjęto zaliczyć można: rozszerzenie oferty o kolejne kursy i szkolenia oraz poszerzenia liczby studenckich kół naukowych. Zwiększenie dostępności do obiektów sportowych i dydaktycznych poza zajęciami jest w gestii uprawnień władz administracyjnych do których skierowano tę uwagę.

2.4.2 Wyniki badania opinii absolwentów studiów I i II stopnia kierunku fizjoterapia dotyczące kariery zawodowej

a) Badaniem objęto 48 absolwentów głównie studiów magisterskich (44 osoby). Badanych pytano o ich sytuację zatrudnienia, przydatność zdobytego w Uczelni wykształcenia do wykonywania pracy fizjoterapeuty oraz zadowolenie z pracy. Prawie 90+% badanych absolwentów pracuje w rok od ukończenia studiów z tego 80% w wyuczonym zawodzie, z czego 72% pracuje jako fizjoterapeuci i 90% jest z wykonywanej pracy zadowolone. Jedynie 18% pracuje w oparciu o stałą umowę o pracę. Dominującymi formami zatrudnienia są: własna działalność gospodarcza (33%) oraz umowy zlecenia (28%). Jedna trzecia pracujących absolwentów ocenia, że dyplom AWF miał wpływ na znalezienie pracy. Jednak oceniając przygotowanie do pracy przez studia większość obszarów jest oceniana średnio na około dostateczny plus (3,5), gdy badani są pytani jak ważne dla pracodawców ich zatrudniających jest przygotowanie w tych obszarach to oceny rosną o jeden punkt do około dobry plus (4,5). Najniższe oceny w obu powyższych pytaniach uzyskują: znajomość języków, obsługa komputera i umiejętności w zakresie zarządzania. Pracujących absolwentów pod względem uzyskiwanych zarobków można podzielić na trzy zasadnicze grupy najniżej zarabiających do 2000 tys zł brutto (33%) średnio od 2000 do 3000 zł (21%) i nieźle bo od 3000 do 5000 zł (46%).

- a) Na podstawie analizy badań ankietowych stwierdzono, że najsłabiej ocenili absolwenci przygotowanie językowe, obsługę komputera i umiejętności zarządzania.
- b) Studenci i absolwenci Wydziału badani w roku sprawozdawczym wysoko ocenili prestiż uczelni na rynku pracy oraz zadowolenie z odbytych studiów. Władze Wydziału podjęły starania w kierunku zmiany w planach studiów patrz pkt. 2.2. c

2.5 Ocenianie studentów

- a) W kartach przedmiotów/sylabusach znajdują się szczegółowe informacje dotyczące: warunków zaliczenia przedmiotów i zasad oceniania. Prowadzący poszczególne przedmioty są zobowiązani do przedstawienia zasad zaliczenia na pierwszych zajęciach w semestrze, w którym rozpoczyna się dany przedmiot. Zasady zaliczenia i oceania dotyczą wykładów, ćwiczeń, samokształcenia i praktyk klinicznych. Postępowanie w zakresie oceny osiągniętych efektów kształcenia jest

podporządkowane regulaminowi studiów AWF Warszawa. Na polecenie Prodziekana ds. studenckich i dydaktycznych pracownicy kierunku fizjoterapia po zakończeniu zajęć w semestrze letnim przeprowadzili przegląd metod i kryteriów oceniania. Na posiedzeniu RW w lipcu 2015 zostały omówione wyniki tego przeglądu.

- b) Wykryto brak jednolitego systemu oceniania na Wydziale Rehabilitacji
- c) WKds.JK wypracowała minimalny procentowy poziom jaki powinien reprezentować student, który będzie pozwalał na zaliczenie efektów kształcenia. WKds.JK stworzyła propozycję procentowej skali oceny przy zaliczeniach i egzaminach na WR. Skala była przedstawiana na posiedzeniu Rady Wydziału Rehabilitacji w dniu 12.05.2015. W związku z wieloma kontrowersjami zunifikowania skali ocen dla całego Wydziału, trwają prace nad doprecyzowaniem tej skali.

W ramach działań korygujących poproszono również nauczycieli o prowadzenie ewidencji zaliczania efektów kształcenia z danego przedmiotu dla wszystkich studentów uczestniczących w zajęciach. Zaplanowano także prace w roku akademickim 2015/2016 WKds.JK nad procedurami przechowywania tych dokumentów.

2.6 Weryfikacja efektów kształcenia

2.6.1 Weryfikacja efektów kształcenia na podstawie analizy wyników dyplomowania

- a) Weryfikacja założonych dla programu kształcenia efektów, odbywała się w roku sprawozdawczym na poziomie nadawania absolwentom Wydziału Rehabilitacji określonych kwalifikacji. Podczas prac WKdsJK dokonano analizy wyników egzaminu dyplomowego.

Kierunek fizjoterapia studia I stopnia – egzamin licencjacki

W roku akademickim 2014/15 przeprowadzono 46 egzaminów dyplomowych na studiach I stopnia, co stanowiło 58,2% stanu studentów na dzień końca semestru letniego. Średni wynik studiów uzyskany przez studentów, którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego wynosił 3,97 (sd - 0,26, średnia min. – 3,34, max – 4,47). Średni wynik egzaminu dyplomowego będący odpowiednio w 60, 30 i 10% sumą średniej ze studiów, oceny pracy dyplomowej i oceny egzaminu dyplomowego wyniósł 4,29 (sd – 0,23, średnia min. – 3,65, max – 4,68).

Tabela 10. Składowe procedury egzaminu dyplomowego i dyplomowania kierunek fizjoterapia I stopień

Uzyskana ocena	Ocena pracy dyplomowej w %	Ocena egzaminu dyplomowego w %	Ocena końcowa na dyplomie w %
3			4,3
3,5		2,2	
4	15,2	6,5	63,0
4,5	19,6	13,0	
5	65,2	78,3	32,6

Kierunek fizjoterapia studia II stopnia – egzamin magisterski

W roku akademickim 2014/15 przeprowadzono 85 egzaminów dyplomowych na studiach I stopnia, co stanowiło 71,4% stanu studentów na dzień końca semestru letniego. Średni wynik studiów uzyskany przez studentów, którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego wynosił 4,06 (sd 0,29, średnia min. - 3,30, max - 4,81). Średni wynik egzaminu dyplomowego będący odpowiednio w 60, 30 i 10% sumą średniej ze studiów, oceny pracy dyplomowej i oceny egzaminu dyplomowego wyniósł 4,38 (sd - 0,23, średnia min. - 3,74, max - 4,89).

Tabela 11. Składowe procedury egzaminu magisterskiego i dyplomowania kierunek fizjoterapia II stopień

Uzyskana ocena	Ocena pracy dyplomowej w %	Ocena egzaminu dyplomowego w %	Ocena końcowa na dyplomie w %
3	1,2		2,4
3,5	3,5		
3,75	5,9		
4	9,4	2,4	47,1
4,5	9,4	8,4	
5	70,6	88,2	50,6

Kierunek pielęgniarstwo studia I stopnia – egzamin licencjacki

W roku akademickim 2014/15 przeprowadzono 42 egzaminy dyplomowe na studiach I stopnia, co stanowiło 71,4% stanu studentów na dzień końca semestru letniego. Średni wynik studiów uzyskany przez studentów, którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego wynosił 4,33 (sd 0,17, średnia min. - 3,99, max - 4,71). Średni wynik egzaminu dyplomowego będący odpowiednio w 60, 30 i 10% sumą średniej ze studiów, oceny pracy dyplomowej i oceny egzaminu teoretycznego, praktycznego i dyplomowego wyniósł 4,45 (sd - 0,20, średnia min.- 3,92, max - 4,79).

Tabela 12. Składowe procedury egzaminu magisterskiego i dyplomowania kierunek pielęgniarstwo I stopień

Uzyskana ocena	Ocena pracy dyplomowej w %	Ocena egzaminu dyplomowego w %	Ocena końcowa na dyplomie w %
3	2,3	2,3	
3,5	4,7	2,3	
3,75	7,0	11,6	
4	20,9	16,3	34,9
4,5	18,6	67,4	
5	46,5	2,3	65,1

- b) W podobzarze weryfikacja efektów kształcenia w roku akademickim 2014/2015 nie stwierdzono nieprawidłowości
- c) W roku sprawozdawczym egzamin dyplomowy na studiach pierwszego stopnia kierunku fizjoterapia był realizowany wg nowych zasad zatwierdzonych Uchwałą Rady Wydziału nr. 2 z dnia 17.03.2014.

2.6.2 Weryfikacja efektów kształcenia na podstawie analizy wyników ankietyzacji uzyskanych w toku realizacji zajęć dydaktycznych

- a) Średnia ocen uzyskana przez pracowników Wydziału w ocenie studentów kształtuje się dla ćwiczeń nieznacznie lepiej (średnia 4,11) niż dla wykładów (3,77).

Tabela 13. Ewaluacja ćwiczeń pracowników Wydziału Rehabilitacji

EWALUACJA ĆWICZEŃ	Średnia dla kierunku
Udział nowej wiedzy i umiejętności w realizowanych treściach przedmiotu	4,42
Umiejętność współpracy z innymi (praca zespołowa)	4,14
Umiejętność pozyskiwania wiedzy naukowej	4,22
Umiejętność prezentowania wiedzy	4,12
Umiejętność pisania sprawozdań, raportów	3,71
Umiejętność merytorycznej dyskusji, wymiany argumentów	4,06
Umiejętność szybkiego uczenia się, przyswajanie nowej wiedzy	4,09
Ocena ogólna	4,11

Tabela 14. Ewaluacja wykładów pracowników Wydziału Rehabilitacji

EWALUACJA WYKŁADÓW	Średnia dla wydziału
Udział nowej wiedzy i umiejętności w realizowanych treściach przedmiotu	4,20
Umiejętność współpracy z innymi (praca zespołowa)	3,64
Umiejętność pozyskiwania wiedzy naukowej	3,91
Umiejętność prezentowania wiedzy	3,66
Umiejętność pisania sprawozdań, raportów	3,44
Umiejętność merytorycznej dyskusji, wymiany argumentów	3,73
Umiejętność szybkiego uczenia się, przyswajanie nowej wiedzy	3,81
Ocena ogólna	3,77

b) Analizy wyników ankietyzacji uzyskanych w toku realizacji zajęć dydaktycznych wykazała w nielicznych przypadkach niezbyt dobre wyniki. Wyniki ankietyzacji Dziekan Wydziału otrzymał dnia 3.11.2015, którą przekazał Kierownikom poszczególnych osób. Ustawa Prawo o szkolnictwie Wyższym w Art.133 punkt 3 określa, że „Zasady dokonywania tej oceny i sposób jej wykorzystania określa statut uczelni”, natomiast & 82 Statutu AWF podaje, że „Zasady oraz tryb opracowania i przeprowadzenia ankiet określa Senat, przy czym ankieta powinna być opracowana i przeprowadzona w sposób zapewniający reprezentatywność jej wyników”.

Dnia 15.04.2015 r. prof. dr hab. Andrzej Wit skierował za pośrednictwem Rady Wydziału Rehabilitacji interpelację do Rektora AWF, w której zakwestionował rzetelność i reprezentatywność ankietyzacji studentów w ocenie pracowników i efektywności prowadzonych zajęć ankiet przeprowadzonych w semestrze letnim roku akademickiego 2014/15. Rektor w dniu 13.04.2015 podczas posiedzenia Kolegium Rektorskiego zgłosił propozycję aby wzór narzędzia oraz metodę zbierania opinii na temat zajęć dydaktycznych

wypracowały na własne potrzeby wydziały. Propozycję poparła Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia. Proponowany model pozyskiwania opinii studentów na temat zajęć dydaktycznych planowany jest do wdrożenia od semestru zimowego roku akademickiego 2015/2016.

c) Wobec stanowiska Rektora wyrażonego w odpowiedzi na interpelację prof. A. Wita WKdsJK przedstawiła władzom Wydziału Rehabilitacji propozycję podjęcia działań w kierunku powołania komisji wydziałowej ds. opracowania narzędzi i metodyki oceniania przez studentów pracowników prowadzących zajęcia oraz efektywności tych zajęć.

3. Kadra naukowo-dydaktyczna i dydaktyczna

3.1 Okresowa ocena nauczycieli akademickich

a) Zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzaju zajęć dydaktycznych objętych zakresem obowiązków, wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych w roku akademickim 2014/2015 zawarte są w Uchwale Nr 63/2013/2014 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 1 lipca 2014 roku oraz w Uchwale Nr 64/2013/2014 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 1 lipca 2014 roku w sprawie: zmian w uchwale Nr 37/2012/2013 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 18 grudnia 2012 roku dotyczącej kierunków i zasad polityki zatrudniania w grupie nauczycieli akademickich w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie oraz zmian w załączniku do ww. uchwały.

W roku 2014/15 9 pracowników było zobligowanych do wypełnienia karty oceny pracownika.

- 3 osoby uzyskały pozytywną ocenę we wszystkich zakresach działalności (naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej),
 - wobec 5 osób komisja pozytywnie oceniła działalność dydaktyczną i organizacyjną, ale nadal niezadawalającą w działalności naukowej, osoby te w opinii komisji, wymagają sukcesywnej stymulacji ze strony kierownika zakładu i katedry,
 - 1 osoba uzyskała ocenę negatywną w zakresie działalności naukowej, po zapoznaniu się z opinią Kierownika Katedry, szczególnie w zakresie braku satysfakcjonujących osiągnięć naukowych oraz braku perspektyw w dalszym rozwoju naukowym wniosowała o rozwiązanie umowy o pracę z pracownikiem,
 - z 2 osobami nie przedłużono zatrudnienia na umowę o pracę.
 - Analizie i weryfikacji podczas oceny pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych brano pod uwagę:
 - rzeczywiste uczestnictwo osoby w projektach naukowych (np. osoba wpisana, ale nieaktywna),
 - merytoryczną ocenę kursów specjalistycznych,
 - uczestnictwo w konferencjach naukowych.
- b) Zgodnie z obowiązującymi zarządzeniami przeprowadzono okresową ocenę nauczycieli zweryfikowanych negatywnie w ubiegłym roku.
- c) W roku sprawozdawczym podjęto działania, które były kontynuacją okresowej (wykonywanej, co 2 lata) oceny pracownika z roku akademickiego 2013/2014. Wszyscy pracownicy ocenieni negatywnie w zeszłorocznej analizie zostali poddani powtórnej weryfikacji.

3.2 Bieżąca ocena nauczycieli akademickich

a) W roku akademickim 2014/2015 przeprowadzono hospitacje we wszystkich Katedrach i Zakładach Wydziału Rehabilitacji.

- W Katedrze Fizjoterapii przeprowadzono hospitacje większości pracowników (nie hospitowano pracowników w pierwszym roku zatrudnienia) ocenione bardzo dobrze i dobrze.
- W Katedrze Rehabilitacji większość pracowników była hospitowana, wszyscy z wynikiem pozytywnym. Dwóch pracowników nie było hospitowanych z przyczyn obiektywnych (umowa do końca listopada i zbieżność terminów zajęć hospitujący-hospitowany).
- W Katedrze Teorii i Metodyki Nauczania Ruchu wszyscy pracownicy byli hospitowani z wynikiem pozytywnym. Nie hospitowano profesora zwyczajnego i pracownika na urlopie macierzyńskim.
- W Katedrze Psychospołecznych Podstaw Rehabilitacji i Bioetyki wszyscy pracownicy byli hospitowani i ocenieni pozytywnie bez znaczących zastrzeżeń.
- W Katedrze Biologicznych Podstaw Rehabilitacji przeprowadzono hospitacje w każdym Zakładzie. Wszystkie hospitacje uzyskały pozytywne, wysokie oceny, wskazujące na poprawny metodycznie warsztat pracy nauczycieli akademickich.
- W Zakładzie Pielęgniarstwa hospitacje odbyły się u wszystkich pracowników z zakładu (etatowych) oraz u dwóch pracowników na umowę zlecenie. Wszyscy pracownicy (zarówno na wykładach, jak i w placówkach medycznych na zajęciach praktycznych) zostali ocenieni bardzo wysoko.

Wszyscy hospitowani pracownicy uzyskali oceny od 3 do 5, co wskazuje na poprawny merytorycznie i metodycznie przebieg różnego rodzaju zajęć w formie wykładów i ćwiczeń.

- b) W Katedrze Fizjoterapii nie hospitowano pracowników w pierwszym roku zatrudnienia. W Katedrze Rehabilitacji nie hospitowano profesora nadzwyczajnego.
- c) Pracownicy Katedry Fizjoterapii w pierwszym roku zatrudnienia oraz profesor nadzwyczajny są ujęci w planie hospitacji na rok akademicki 2015/2016 wraz z pozostałymi pracownikami Wydziału.

3.3 Polityka kadrowa

- a) Polityka kadrowa Wydziału Rehabilitacji w roku akademickim 2014/2015 była podporządkowana:
- Utrzymaniu wysokiego poziomu kształcenia (wysokiej klasy dydaktycy jak i specjaliści w jednostkach ochrony zdrowia, z którymi współpracuje Wydział).
 - Realizacji projektów naukowych i zachęcania do aplikacji o kolejne projekty.
 - Wymianie naukowo- dydaktycznej w ramach projektu Erasmus
- Zatrudnieniu osób, które uzyskały wybitne wyniki w trakcie studiów – zatrudniono lub przedłużono zatrudnienie 3 absolwentom, którzy ukończyli studia z najwyższą średnią ocen.

Tabela 15. Liczba osób wchodzących w skład minimum kadrowego w roku akademickim 2014/2015

	Kierunek Fizjoterapia	Kierunek Pielęgniarstwo
prof. dr hab.	3	1
dr hab.	10	3
Dr	21	4
Mgr	-	2
Razem	34	10

- b) Wykryto przypadki niedokładnego wypełniania kart oceny pracowników oraz nieprecyzyjne obowiązujące kryteria aplikowania na stypendia Erasmus+ dla nauczycieli.

- c) Rosnący potencjał naukowy Wydziału udokumentowany uzyskaniem wyższej kategorii w ocenie naukowej jednostki oraz doskonalenie procesu dydaktycznego świadczą o właściwym kierunku polityki kadrowej Wydziału.

3.4 Ocena poziomu prowadzonych zajęć na podstawie ankietyzacji studentów.

- a) W semestrze zimowym r.a. 2014/15 przeprowadzono wśród studentów ankiety mające na celu ocenę prowadzonych zajęć w obszarach;
- Oceny poziomu prowadzonych zajęć,
 - Oceny rozwoju w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji uzyskanych w toku realizacji zajęć.

Tabela 16. Ocena poziomu prowadzonych zajęć na podstawie ankietyzacji studentów;
Wydział: Rehabilitacji, Rok akademicki: 2014/2015, Semestr: zimowy

	Ćwiczenia (N=1230)	Wykłady (N=2768)	Ćw. kliniczne (N=199)	Zajęcia prakt. (N=310)	Zajęcia sport. (N=171)	Seminarium (N=205)	Lektorat (N=45)
Odpowiedź TAK							
Czy kiedykolwiek zdarzyło się, że zajęcia nie odbyły się z winy prowadzącego?	18,9%	23,8%	22,6%	12,9%	14,0%	35,1%	22,2%
Czy zajęcia zaczynały się i kończyły punktualnie?	93,2%	94,1%	91,0%	96,1%	96,5%	82,9%	97,8%
Czy na pierwszych zajęciach prowadzący przedstawił cel, program przedmiotu, efekty kształcenia oraz kryteria zaliczenia?	96,6%	95,8%	81,4%	95,8%	97,1%	87,8%	97,8%
Czy kryteria zaliczenia przedmiotu przedstawione na pierwszych zajęciach były przestrzegane?	93,8%	95,1%	73,9%	93,5%	95,9%	85,4%	95,6%
KRYTERIUM OCENY							
	Ćwiczenia (N=1230)	Wykłady (N=2768)	Ćw. kliniczne (N=199)	Zajęcia prakt. (N=310)	Zajęcia sport. (N=171)	Seminarium (N=205)	Lektorat (N=45)
Zaangażowanie prowadzących w wyjaśnianie omawianych zagadnień	4,39	4,27	4,17	4,24	4,31	4,06	4,47
Sposób przekazywania wiedzy	4,26	4,13	4,09	4,19	4,20	4,08	4,38
Obiektywizm prowadzących	4,28	4,23	4,01	4,08	4,11	4,18	4,56
Sposób traktowania studentów	4,36	4,25	4,05	4,10	4,16	4,19	4,60
Dostępność prowadzących w ramach konsultacji/dyżurów	4,33	4,16	4,02	4,17	4,23	4,02	4,56
Ocena ogólna	4,32	4,21	4,06	4,16	4,20	4,10	4,51

Poziom jakości kształcenia w semestrze zimowym w ocenie studentów jest na dobrym poziomie, wszystkie zajęcia otrzymały oceny powyżej 4. Na uwagę zasługują przedmioty z niższymi ocenami, choć też powyżej 4 z seminariów, zajęć klinicznych i praktycznych.

Tabela 17. Ocena poziomu prowadzonych zajęć na podstawie ankietyzacji studentów;
Wydział: Rehabilitacji, Rok akademicki: 2014/2015, Semestr: letni

	Ćwiczenia (N=215)	Wykłady (N=415)	Ćw. kliniczne (N=21)	Zajęcia prakt. (N=67)	Zajęcia sport. (N=55)	Samokształcenie (N=219)	Praktyki (N=17)	Lektorat (N=22)
Odpowiedź TAK								
Czy kiedykolwiek zdarzyło się, że zajęcia nie odbyły się z winy prowadzącego?	10,6%	13,6%	6,7%	0,4%	20,1%	15,9%	22,9%	2,0%
Czy zajęcia zaczynały się i kończyły punktualnie?	96,2%	95,9%	100,0%	99,1%	100,0%	93,3%	100,0%	100,0%
Czy na pierwszych zajęciach prowadzący przedstawił cel, program przedmiotu, efekty kształcenia oraz kryteria zaliczenia?	98,1%	94,6%	93,3%	97,8%	100,0%	90,4%	100,0%	100,0%
Czy kryteria zaliczenia przedmiotu przedstawione na pierwszych zajęciach były przestrzegane?	96,3%	89,8%	93,3%	98,2%	100,0%	87,5%	100,0%	100,0%
KRYTERIUM OCENY	Ćwiczenia (N=215)	Wykłady (N=415)	Ćw. kliniczne (N=21)	Zajęcia prakt. (N=67)	Zajęcia sport. (N=55)	Samokształcenie (N=219)	Praktyki (N=17)	Lektorat (N=22)
Zaangażowanie prowadzących w wyjaśnianie omawianych zagadnień	4,49	4,43	4,60	4,64	4,73	4,35	4,25	4,81
Sposób przekazywania wiedzy	4,36	4,25	4,60	4,59	4,64	4,30	4,25	4,57
Obiektywizm prowadzących	4,38	4,33	4,56	4,43	4,65	4,29	4,25	4,73
Sposób traktowania studentów	4,34	4,28	4,63	4,55	4,66	4,27	4,37	4,83
Dostępność prowadzących w ramach konsultacji/dyżurów	4,47	4,36	4,67	4,53	4,66	4,32	4,03	4,55
Ocena ogólna	4,41	4,33	4,61	4,55	4,67	4,31	4,23	4,70

Studenci wysoko ocenili prowadzenie zajęć w semestrze letnim. Oceny mieszczą się od 4,41 do 4,70. Dobry progres ocen świadczy o podniesieniu poziomu zajęć i prawidłowych działaniach podjętych po semestrze letnim przez jednostki organizacyjne. Jakość kształcenia podniosła się dzięki funkcjonowaniu Wydziałowego Systemu Jakości.

- b) Ustawa Prawo o szkolnictwie Wyższym w Art.133 punkt 3 określa, że „Zasady dokonywania tej oceny i sposób jej wykorzystania określa statut uczelni”, natomiast § 82 Statutu AWF podaje, że „Zasady oraz tryb opracowania i przeprowadzenia ankiet określa Senat, przy czym ankietę powinna być opracowana i przeprowadzona w sposób zapewniający reprezentatywność jej wyników”.

Dnia 15.04.2015 r. prof. dr hab. Andrzej Wit skierował za pośrednictwem Rady Wydziału Rehabilitacji interpelację do Rektora AWF, w której zakwestionował rzetelność i reprezentatywność ankietyzacji studentów w ocenie pracowników i efektywności prowadzonych zajęć ankiet przeprowadzonych w semestrze letnim roku akademickiego 2014/15. Rektor w dniu 13.04.2015 podczas posiedzenia Kolegium Rektorskiego zgłosił propozycję aby wzór narzędzia oraz metodę zbierania opinii na temat zajęć dydaktycznych wypracowały na własne potrzeby wydziały. Propozycję poparła Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia. Proponowany model pozyskiwania

opinii studentów na temat zajęć dydaktycznych planowany jest do wdrożenia od semestru zimowego roku akademickiego 2015/2016.

W ocenie studentów w semestrze zimowym najslabiej w ocenie studentów były prowadzone seminaria, zajęcia kliniczne i praktyki. Te zajęcia wymagały monitorowania i analizy prowadzenia zajęć. W kolejnym semestrze zauważa się progres ocen wyżej wymienionych zajęć. Zajęcia kliniczne i praktyki uzyskały oceny powyżej 4,6.

- c) Wobec stanowiska Rektora wyrażonego w odpowiedzi na interpelację prof. A. Wita WKdsJK przedstawiła władzom Wydziału Rehabilitacji propozycję podjęcia działań w kierunku powołania komisji wydziałowej ds. opracowania narzędzi i metodyki oceniania przez studentów pracowników prowadzących zajęcia oraz efektywności tych zajęć.

WKdsJK podjęła rozmowy z kierownikami praktyk i zajęć klinicznych po wynikach ankietyzacji w semestrze zimowym. Podjęte działania doskonalące przez kierowników praktyk i kierowników zajęć klinicznych przyniosły oczekiwany rezultat.

Studenci wysoko ocenili prowadzenie zajęć w semestrze zimowym. Kierownicy praktyk i zajęć klinicznych wprowadzili działania doskonalące w postaci rozmów z prowadzącymi poszczególne zajęcia w celu lepszej komunikacji ze studentami oraz ujednoczenia kryteriów zaliczeń co przyniosło oczekiwane rezultaty.

2.5 Monitorowanie oceny pracowników przez studentów studiów podyplomowych Wydziału Rehabilitacji w roku akademickim 2014/2015.

- a) W roku akademickim na studiach podyplomowych Relaksacja i Joga studiowały 32 osoby (semestr I i II) a ukończyło studia 52 osoby po semestrze letnim (semestr III).

Tabela 18. Studia podyplomowe Relaksacja i joga

Nr studiów	Zarządzenie Rektora AWF	z dnia	liczba absolwentów	liczba uczestników
SP 78 REH/2013/2014	40/2012/2013	2014-03-06	52	
SP 83 REH/2014/2015	11/2014/2015	2014-11-03		32
		RAZEM	52	32

W Wydziale Rehabilitacji realizowane są także kursy w ramach specjalizacji z fizjoterapii tj. Podstawy metod neurofizjologicznych, Fizjologia u dzieci ryzyka, Podstawy farmakoterapii dla potrzeb fizjoterapii.

Tabela 19. Kursy realizowane w ramach specjalizacji z fizjoterapii

Nazwa kursu	Liczba uczestników
Podstawy metod neurofizjologicznych	33
Fizjologia u dzieci ryzyka	33
Podstawy farmakoterapii dla potrzeb fizjoterapii	29

Tabela 20. Ewaluacja - studia podyplomowe Relaksacja i Joga semestr I

Wykładowcy	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Jak oceniasz zaangażowanie prowadzącego w wyjaśnianie omawianych zagadnień?	4,9	4,6	4,5	4,6	5,0	4,9	4,8	5,0	5,0
Jak oceniasz sposób traktowania słuchaczy przez prowadzącego?	4,9	4,6	4,7	4,9	5,0	5,0	4,8	5,0	4,8
Jak oceniasz sposób przekazywania wiedzy?	4,8	4,4	4,3	4,5	4,8	4,8	4,2	4,9	4,8
ŁĄCZNIE	4,9	4,5	4,5	4,6	4,9	4,9	4,6	5,0	4,9
Czy uczestnictwo w ocenianych zajęciach rozwinęło Twoje umiejętności w poszczególnych zakresach?									
Pozyskiwanie wiedzy	4,7	4,2	4,3	4,2	4,6	4,7	4,5	4,9	4,7
Prezentowanie wiedzy	4,8	4,3	4,3	4,3	4,8	4,8	4,4	4,9	4,7
Merytorycznej dyskusji, wymiany argumentów	4,7	4,3	4,2	4,3	4,7	4,9	4,5	4,9	4,8
Szybkiego uczenia się, przyswajania wiedzy	4,6	4,2	4,1	4,2	4,6	4,7	4,5	4,8	4,8
Średnia	4,7	4,3	4,2	4,2	4,7	4,8	4,5	4,9	4,8
Łącznie średnia	4,8	4,4	4,3	4,4	4,8	4,8	4,5	4,9	4,8

Tabela 21. Ewaluacja studia podyplomowe Relaksacja i Joga semestr II

Wykładowcy	1	2	3	4	5	6	7	8
Jak oceniasz zaangażowanie prowadzącego w wyjaśnianie omawianych zagadnień?	4,8	4,6	4,6	4,7	4,9	4,5	5,0	4,8
Jak oceniasz sposób traktowania słuchaczy przez prowadzącego?	4,8	4,6	4,6	4,7	4,9	4,5	5,0	4,8
Jak oceniasz sposób przekazywania wiedzy?	4,6	4,1	4,0	4,4	4,8	4,5	4,9	4,8
Średnia	4,7	4,4	4,4	4,6	4,9	4,5	5,0	4,8
Czy uczestnictwo w ocenianych zajęciach rozwinęło Twoje umiejętności w poszczególnych zakresach?								
Pozyskiwanie wiedzy	4,6	4,5	4,3	4,3	4,7	4,4	4,7	4,8
Prezentowanie wiedzy	4,6	4,5	4,2	4,4	4,8	4,5	4,8	4,7
Merytorycznej dyskusji, wymiany argumentów	4,6	4,5	4,1	4,3	4,6	4,3	4,7	4,8
Szybkiego uczenia się, przyswajania wiedzy	4,5	4,4	4,1	4,4	4,6	4,4	4,6	4,5
Średnia	4,5	4,5	4,2	4,4	4,7	4,4	4,7	4,7
ŁĄCZNIE	4,6	4,5	4,3	4,5	4,8	4,4	4,8	4,7

Tabela 22. Ewaluacja studia podyplomowe Relaksacja i Joga semestr III

Wykładowcy	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Jak oceniasz zaangażowanie prowadzącego w wyjaśnianie omawianych zagadnień?	4,70	2,70	3,80	4,59	4,73	4,73	4,91	4,88	4,94
Jak oceniasz sposób traktowania słuchaczy przez prowadzącego?	4,82	3,18	4,06	4,69	4,79	4,73	4,85	4,76	4,94
Jak oceniasz sposób przekazywania wiedzy?	4,58	2,55	3,83	4,50	4,55	4,36	4,82	4,76	4,97
	4,70	2,81	3,90	4,59	4,69	4,61	4,86	4,80	4,95
Czy uczestnictwo w ocenianych zajęciach rozwinęło Twoje umiejętności w poszczególnych zakresach?									
Pozyskiwanie wiedzy	4,50	3,09	3,82	4,09	4,59	4,09	4,95	4,82	5,00
Prezentowanie wiedzy	4,33	3,20	3,67	3,81	4,33	3,95	4,67	4,48	4,76
Merytorycznej dyskusji, wymiany argumentów	4,14	3,14	3,62	3,86	4,38	3,95	4,62	4,38	4,71
Szybkiego uczenia się, przyswajania wiedzy	4,19	3,00	3,67	3,86	4,43	3,86	4,52	4,43	4,71
	4,29	3,11	3,69	3,90	4,43	3,96	4,69	4,53	4,80

- b) Na studiach podyplomowych i kursach specjalistycznych odbywa się także monitorowanie jakości kształcenia. Słuchacze studiów podyplomowych wysoko oceniają prowadzących zajęcia i uzyskiwane efekty kształcenia. Po przeprowadzonej ankietyzacji wykryto niezadawalające oceny w dwóch przypadkach.

Wpłynęło też jedno podanie do Kierownika studiów podyplomowych z prośbą o weryfikację egzaminu z anatomii. Kierownik studiów podyplomowych przekazała podanie do Dziekana Wydziału.

- c) Kierownik studiów podyplomowych podjęła decyzję o zmianie prowadzącego zajęcia z przedmiotu fizjologia stresu oraz wprowadzono działania doskonalące prowadzenie zajęć u kolejnego wykładowcy w postaci: zmieniono częściowo charakter zajęć na podający wiedzę zamiast aktywności uczestników, zwiększono ilość materiałów pomocniczych, skorygowano warunki zaliczenia.

Dziekan WR wyznaczył osobę do dodatkowego sprawdzenia podważonego egzaminu z anatomii. Niezależny specjalista - profesor dokonała sprawdzenia egzaminu i pottrzymała decyzję o ocenie niedostatecznej. Dziekan WR uznał za bezpodstawne podważanie egzaminu.

4. Badania naukowe

4.1 Poziom naukowy wydziału

- a) W 2014 roku realizowanych było 12 projektów DS oraz jeden DM. W 2015 roku realizowanych jest kolejnych 5 projektów DS. Większa liczba pracowników naukowo-dydaktycznych oraz weryfikacja działań Wydziału umożliwiła wzrost dofinansowania z MNiSW na tzw. potencjał badawczy o około 90000 zł.

W wyniku realizowanej polityki naukowej Wydziału liczba publikacji naukowych, głównie tych o wysokiej punktacji systematycznie wzrasta. W 2014 r. pracownicy Wydziału opublikowali prace o łącznej punktacji 743 pkt. MNiSW (33,186 IF) przy 466 pkt. MNiSW (19,669 IF) uzyskanych w roku 2013. Planowane jest utrzymanie wysokiego poziomu publikacyjnego w roku 2015. Utrzymanie wysokiego poziomu efektywności naukowej będzie, między innymi, podstawą wniosku o uzyskanie możliwości nadawania stopnia doktora habilitowanego przez Wydział Rehabilitacji.

Kontynuowano proces poprawy efektywności naukowej pracowników Wydziału Rehabilitacji. Realizowano w dalszym ciągu uchwałę Rady Wydziału z 2012 r. w sprawie podnoszenia efektywności naukowej pracowników Wydziału Rehabilitacji, która uwzględniała zarówno pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych. Określono obowiązki pracowników: uzyskanie minimum 6 pkt. MNiSW w roku kalendarzowym – jako pierwszy autor z Wydziału Rehabilitacji AWF Warszawa, uczestniczenie w comiesięcznym posiedzeniu naukowym Wydziału Rehabilitacji, terminowe raportowanie publikacji w Ośrodku Informacji Naukowej Biblioteki Głównej AWF Warszawa przez wszystkich etatowych pracowników Wydziału oraz potwierdzenie opublikowanej pozycji.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 77/2005/2006 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego z dnia 27.07.2006 r., opiekunowie studenckich kół naukowych przedstawiają Prodziekanowi ds. Nauki danego wydziału AWF, co roku w terminie do 15 listopada program swojej działalności na dany rok akademicki z podaniem aktualnego stanu osobowego koła oraz sprawozdanie z działalności za rok poprzedni. Przedstawienie sprawozdania stanowi warunek dalszego funkcjonowania koła. Zgodnie z wytycznymi Komisji Jakości poproszono opiekunów SKN o przygotowanie sprawozdań do 30 czerwca 2015 roku. W Wydziale Rehabilitacji działało w roku akademickim 8 kół naukowych (jedno koło mimo deklaracji nie uruchomiło swojej działalności), w których aktywnymi członkami było około 100 studentów. Zgodnie z informacją przesłaną we wrześniu 2014 roku sprawozdanie z działalności SKN było podstawą do naliczania dodatkowych godzin do pensum dydaktycznego pracownikom. Liczna grupa studentów brała udział w konferencji SKN w Białej Podlaskiej, streszczenia wystąpień zostały opublikowane w materiałach konferencyjnych. Dwie prace, przedstawione przez studentów Koła Biomechaniki naszego wydziału zostały nagrodzone. Jedna osoba zajęła I miejsce w sesji II sport, a kolejna III miejsce w swojej sesji. W roku sprawozdawczym studentka Koła Rehabilitacja Ortopedyczna otrzymała nagrodę uczestników sympozjum na konferencji organizowanej przez Warszawski Uniwersytet Medyczny – IX Wiosna z Fizjoterapią.

W roku 2012/13 WR znajdował się w kategorii C oceny jednostek. Priorytetem było podniesienie poziomu kategorii Wydziału z kat. C do kat. B. w roku 2013 oraz wykształcenie własnej kadry naukowej - 3/4 habilitacje z nauk o kulturze fizycznej w okresie 2012-2016. W związku z rozpoczęciem prac Wydziałowej Komisji Nauki, trwa proces identyfikacji problemów/nieprawidłowości w określonym obszarze.

W wyniku uzyskania przez WR kategorii B, podniosła się ranga Wydziału i uzyskano większe dofinansowanie ze środków MNiSW. Zgodnie z założeniami władz Wydziału należy jednak nadal wzmacniać aktywność naukową i zaangażowanie wewnątrz uczelni (projekty, granty, zespoły problemowe, komisje) oraz zewnętrzne nauczycieli (stowarzyszenia naukowe, zawodowe, komitety redakcyjne), a także motywować

pracowników, którzy nie publikują prac naukowych oraz ich Kierowników do tworzenia wspólnych prac i wykorzystania potencjału wszystkich współpracowników. Jednocześnie prowadzone są działania umożliwiające poprawę efektywności poprzez nagradzanie najefektywniejszych pracowników oraz uwzględnianie osiągnięć naukowych jako jednego z głównych kryteriów przy przyznawaniu podwyżek wynagrodzeń.

Zgodnie z uchwałą Rady Wydziału z dnia 18 listopada 2014 r. zmodyfikowano regulamin postępowania w przewodach doktorskich. Dodatkowym warunkiem wszczęcia przewodu jest pozytywna ocena koncepcji rozprawy doktorskiej przygotowana przez WKN.

W roku sprawozdawczym pracownicy Wydziału Rehabilitacji zorganizowali IV Międzynarodowej Konferencji „Myśl Rehabilitacyjna Prof. Andrzeja Seyfrieda „Adaptowana aktywność fizyczna w rehabilitacji i edukacji. W konferencji wzięło udział ok. 300 osób z całej Polski i zagranicy, wśród których znaleźli się przedstawiciele wielu szkół wyższych m.in. University of Iceland, University of Montana, University of Brighton. Zaprezentowano 103 prace, w tym 76 wystąpień ustnych (w 8 sesjach tematycznych i sesji plenarnej) oraz 27 plakatów.

- b) Obecnie jest pięciu pracowników, którzy nie opublikowali żadnej pracy naukowej. Sytuacja powinna się zmienić do końca roku kalendarzowego, ponieważ część prac jest już przyjęta do druku.
- c) Prodziekan ds. nauki w roku sprawozdawczym stymulował pracowników z N0 oraz Kierowników Katedr i Zakładów do wspierania podwładnych, w publikacji artykułów. Kilku pracowników z N0 zostało włączonych przez Prodziekana do stworzenia wspólnej monografii. Stymulacja naukowa pracowników odbywa się na comiesięcznych Radach Wydziału przez Prodziekana ds. Nauki.

4.2 Zgodność problematyki i badań naukowych z dziedziną nauki związaną z kierunkiem studiów oraz powiązanie badań naukowych z realizowanym kształceniem.

- a) Powiązanie badań naukowych z ofertą kształcenia w Wydziale Rehabilitacji jest monitorowane poprzez m.in. analizę problematyki realizowanych badań naukowych przez Wydziałową Komisję Nauki.

Wykaz prowadzonych projektów badawczych jest dostępny do wglądu na stronie internetowej. Problematyka projektów, poza dwoma przypadkami, w sposób bezpośredni nawiązuje do kierunku studiów i zgodna jest z dziedziną nauki. Tematy dwóch projektów nawiązują bardziej do tematyki sportu i wychowania fizycznego, ale mieszczą się w dziedzinie nauki o kulturze fizycznej zgodnej z profilem kształcenia. Spośród DM tylko jeden był realizowany przez pracownika Wydziału, który nie ukończył 35 roku życia. Pozostałe DM były realizowane przez studentów studiów doktoranckich na wydziale wychowania fizycznego, których opiekunowie są na Wydziale Rehabilitacji.

- b) Nabór do DM przeprowadzony został tylko raz w roku, mimo że początkowo planowany był dwukrotny nabór w ciągu roku akademickiego: w listopadzie i w maju.
- c) W protokołach z Rad Wydziału znajdują się informacje mówiące o tym, że Dziekan Wydziału zachęca do publikowania wyników dotychczasowych prac badawczych (także wyników prac dyplomowych) w Postęпах Rehabilitacji. Podczas comiesięcznych spotkań naukowych prezentowane są badania ściśle związane z kierunkami kształcenia w Wydziale Rehabilitacji.

5. Zasoby do nauki i środki wsparcia dla studentów/słuchaczy studiów podyplomowych

5.1 Wsparcie dla studentów

- a) Studenci mogą ubiegać się o stypendium socjalne, stypendium socjalne zwiększonej wysokości, stypendium socjalne dla studentów niepełnosprawnych, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz zapomogi. Poza stypendiami rektora, którymi zajmuje się Odwoławcza Komisja, Komisja Wydziałowa zajmuje się weryfikacją dokumentów i przyznawaniem pozostałych stypendiów.

Co roku Rektor w porozumieniu z Samorządem Studentów ustala:

Do dnia 1 września maksymalną wysokość dochodu na osobę w rodzinie studenta uprawniającą do ubiegania się o stypendium socjalne. W roku akademickim 2014/2015 ustaloną maksymalną kwotę 618 zł.

W roku akademickim 2014/2015 ustalono następujące kwoty:

- Stypendium Socjalne:

470 zł/m-c dla dochodu 0-300 zł/m-c/osobę w rodzinie,

420 zł./m-c dla dochodu 301-600 zł/m-c/osobę w rodzinie,

370 zł m-c dla dochodu 601- 800 zł/m-c/osobę w rodzinie,

- Stypendium Socjalne w zwiększonej wysokości z tytułu zamieszkania w domu studenckim lub w obiekcie innym niż dom studencki: 250 zł / m-c dla dochodu 800zł/m-c/osobę w rodzinie

- Jednorazowa Zapomoga do 1000 zł,

- Stypendium Specjalne dla osób niepełnosprawnych 450 zł/m-c.

W roku akademickim 2014/2015 wnioski o stypendia socjalne złożyło w terminie 86 osób, 11 osób po terminie. Przyznano w sumie 80 stypendiów socjalnych (10 w terminie późniejszym).

Tabela 23. Stypendia dla studentów Wydziału Rehabilitacji

	Fizjoterapia		Pielęgniarstwo	
	Socjalne	Zwiększone	Socjalne	Zwiększone
W terminie	31	8	39	13
W roku akademickim	1	1	9	3
RAZEM	32	9	48	16

Stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych przyznano 2 studentom: 1 dla fizjoterapii, 1 dla pielęgniarstwa. Jednorazową zapomogę przyznano 17 studentom- 10 studentom fizjoterapii, 7 pielęgniarstwa.

- b) Stwierdzono kilkudniowe opóźnienia w wypłatach stypendiów.
c) Uwagi zostały skierowane do komisji stypendialnej. W stosunku do roku poprzedniego usprawnieniu uległa praca Komisji Stypendialnej

5.2 Zasoby biblioteki

- a) Pracownicy i studenci Wydziału Rehabilitacji mają możliwość korzystania z obszernego księgozbioru bibliotecznego, udostępnianego przez Bibliotekę Główną AWF. Obejmuje on podręczniki z dziedziny medycyny, medycyny sportowej, zdrowia, ochrony zdrowia, zdrowia publicznego, pielęgniarstwa, kultury fizycznej, sportu, rehabilitacji, fizjoterapii, zarządzania, marketingu, pedagogiki, psychologii, filozofii. Biblioteka Główna AWF posiada w swoim księgozbiore: 320 tytułów (747 wol.) książek, dotyczących rehabilitacji. W roku 2014 przybyło 86 wol., w tym 63 tytułów (130 wol.) książek dotyczących fizjoterapii; 26 wol. pozycji dotyczących pielęgniarstwa. Biblioteka dokonuje zakupu książek w oparciu o źródła o nowościach, programy studiów oraz obserwację zapotrzebowania pracowników i studentów. Zakres tematyczny kupowanych

książek oraz liczba egzemplarzy jednego tytułu określają przede wszystkim kierunki kształcenia na Akademii. W szczególności pod uwagę brane są następujące kryteria i wskazania: główne kierunki kształcenia oraz specjalizacje na studiach I i II stopnia, studia podyplomowe i kursy specjalistyczne oraz literatura zalecana studentom i zamówienia pracowników. Zakup wydawnictw zwartych prowadzi Oddział Gromadzenia i Opracowania Zbiorów w oparciu o konsultację i we współpracy z Oddziałem Informacji Naukowej i Czasopism i Oddziałem Udostępniania Zbiorów. Publikacje zagraniczne Biblioteka kupuje w wyjątkowych sytuacjach, głównie na zamówienie pracowników naukowych. Zgody na ich zakup udziela Dyrektor BG. Istnieje możliwość korzystania z zagranicznych baz danych (stan na dzień 17.VII.2015 - występują ograniczenia terminowe): EBSCOhost, ScienceDirect, SpringerLink, Wiley Online Library, Scopus. Dostępne są informacyjne serwisy medyczne dostępne za pośrednictwem strony Biblioteki Głównej AWF Warszawa:

- polskie: Portal Medycyna Praktyczna, Esculap.pl, Kardioserwis PL, Czytelnia Medyczna, Wydawnictwo Via Medica, Wydawnictwo Termedia,
- zagraniczne: National Library Medicine (NLM) Gateway, NHS Evidence Health Information Resources, Medscape, BioMed Central, Hardin MD, WebMED.

- b)** Nie wystarczająca wymiana informacji pomiędzy Biblioteką a Wydziałem Rehabilitacji w zakresie stanu księgozbioru i konieczności niezbędnych uzupełnień. Do dnia dzisiejszego odpowiedzi o wykazy lektur przesłały trzy Zakłady Wydziału (informacja z Biblioteki Głównej).

Zespół wielokrotnie spotykał się z sygnałami o wyczerpaniu nakładów pozycji z zakresu wskazówek do ćwiczeń i wydaje się, że w tym zakresie ilość proponowanych woluminów pozostających do dyspozycji dla chętnych w zasobach Biblioteki jest niewystarczający.

- c)** W celu poprawy komunikacji pomiędzy Biblioteką, a studentami postanowiono wprowadzić szkolenia dla studentów (szkolenie biblioteczne, korzystanie z baz danych). Pracownicy otrzymują wiadomości e-mailowe z Biblioteki (dotyczące szkoleń, zmian dostępu do baz danych). W celu rozpowszechnienia informacji o dostępie do baz naukowych zaplanowano spotkanie na zebraniu naukowym. Zarówno studentom jak i pracownikom udzielono dostępu do primal picture (atlas anatomiczny) przez cały rok akademicki.

6. Internacjonalizacja kształcenia i mobilność akademicka

6.1 Mobilność studentów i pracowników uczelni

a) W roku akademickim 2014/2015 Wydział Rehabilitacji partycypował w programie mobilności akademickiej na mocy porozumień Karty Erasmus+ do której AWF Warszawa przystąpiła w roku 2014 z perspektywą kolejnych 7, tj. do roku 2021. Aktywność w tym zakresie potwierdza zawieranie umów bilateralnych z kolejnymi uczelniami. Inicjowanie tych działań przez pracowników Biura Współpracy z Zagranicą, w ścisłej współpracy z Koordynatorem Wydziałowym Programu Erasmus, umożliwiło kolejnym studentom i nauczycielom zdobywanie doświadczenia i nawiązywanie kontaktów międzynarodowych. Wszelkie potrzebne informacje, kryteria kwalifikacji oraz zasady udziału studentów i pracowników w programie ERASMUS+ umieszczone są w na stronie AWF/Erasmus w dokumencie „Studia, praktyki, wykłady i szkolenia za granicą w ramach programu Erasmus+ - podstawowe informacje i zasady realizacji”, zatwierdzone w dniu 29 maja 2014 r. przez Prorektora ds. Nauki i Rozwoju oraz Prorektora ds. Studenckich i Kształcenia. W roku sprawozdawczym z Wydziału Rehabilitacji wyjechało na studia w programie Erasmus+ 8 studentów, w tym 7 z Fizjoterapii i 1 z Pielęgniarstwa, przyjęliśmy 7 obcokrajowców. W ramach programu praktyk zagranicznych w programie Erasmus+ pośredniczyliśmy w przyjęciu 2 studentów (nieformalna współpraca z Instytutem Psychiatrii i Neurologii), wyjechało na praktyki 11 studentów i absolwentów kierunku fizjoterapia.

W programie Erasmus+ uczestniczyli także nauczyciele akademicy. W roku sprawozdawczym wyjechało 7 dydaktyków, przyjęliśmy 4 nauczycieli z uczelni zagranicznych. Program mobilności pracowników dydaktycznych Wydziału jest obwarowany dodatkowymi wymaganiami. Aplikujący nauczyciele są zobowiązani do sprecyzowania celu i planu wyjazdu zagranicznego oraz określenia spodziewanych korzyści. Po powrocie obowiązkowo wypełniają elektroniczną wersję ankiety dla beneficjentów programu oraz sprawozdanie z przebiegu wizyty zagranicznej, które jest przechowywane w Biurze Współpracy z Zagranicą oraz w formie elektronicznej zamieszczone w Intranecie. Sprawozdanie zawiera informacje dotyczące realizacji celu, faktycznych efektów wyjazdu oraz sposobów ich wykorzystania w pracy dydaktycznej i organizacyjnej. Z początkiem semestru letniego 2014/2015 funkcję Wydziałowego Koordynator programu Erasmus objął dr Grzegorz Bednarczuk zastępując tym samym poprzednią koordynator dr Katarzynę Kaczmarczyk.

W roku sprawozdawczym odbyła się 20. Jubileuszowa Konferencja Europejskiej Sieci Szkół Wyższych Fizjoterapii w Gandawie w Belgii. Głównym tematem obrad była poprawa jakości kształcenia w kontekście mobilności studentów. Wydział był reprezentowany przez swojego delegata dr Piotra Czyżewskiego.

b) W roku akademickim 2014/2015 żaden student Wydziału nie brał udziału w programie mobilności akademickiej MOST, wydział nie gościł też żadnego studenta z innej uczelni w ramach tego programu. Analiza działań podejmowanych w obszarze internacjonalizacji kształcenia i mobilności akademickiej na Wydziale Rehabilitacji w roku akademickim 2014/2015 wykazała pewne deficyty. Brak realizacji zgłoszonej oferty edukacyjnej na kierunku pielęgniarstwo dla studentów przyjeżdżających. Mimo zwiększenia oferty edukacyjnej na kierunku fizjoterapia o kolejny przedmiot kliniczny dla obcokrajowców, liczba placówek z wykładowym angielski jest wciąż mała w stosunku do stale rosnącego zainteresowania zajęciami klinicznymi wśród studentów przyjeżdżających.

c) W roku 2014/2015 poszerzono ofertę programową Wydziału Rehabilitacji dla studentów przyjeżdżających o 4 przedmioty, w tym jeden kliniczny. Prowadzono rozmowy ukierunkowane na pozyskanie nowych uczelni międzynarodowych dla studentów z WR. Zespół Jakości Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia we współpracy z Wydziałowym Koordynatorem Programu Erasmus, przy wsparciu Biura Współpracy z Zagranicą,

opracował procedury dotyczące udziału studentów Wydziału Rehabilitacji w programie Erasmus+ ułatwiające zarówno aplikowanie potencjalnym beneficjentom jak i koordynowanie przez osoby odpowiedzialne. Procedura została zaakceptowana przez Władze Wydziału i opublikowana w piśmie okólnym Dziekana Wydziału Rehabilitacji z dnia 22.06.2015.

7. Zapobieganie zjawiskom patologicznym, w tym ochrona własności intelektualnej

7.1 Ochrona własności intelektualnej

- a) W wykazie prac dyplomowych spełniających kryteria opisane w §4 ust. 3 zarządzenia nr 62/2012/2013 w roku akademickim 2014/2015 na kierunku Fizjoterapia wymieniono 9 prac (3 licencjackie i 6 magisterskich), a na kierunku Pielęgniarstwo jedną pracę licencjacką. Jedna praca licencjacka spełniała kryteria w §4 ust. 5 zarządzenia nr 62/2012/2013 w roku akademickim 2014/2015. Promotorzy w opiniach uzasadniali wykorzystanie zastosowanych cytowań. Do opinii promotorów stosowano różne druki – niektóre druki zawierały dwa i inne trzy obligatoryjne podpisy. Oryginały opinii dołączone zostały do teczek studentów, za wyjątkiem dwóch prac, które nie zostały jeszcze obronione oraz trzech prac, które takiej opinii nie posiadały.
- b) Procedury systemu antyplagiatowego działają na WR poprawnie. Szczególnej uwagi wymaga zaktualizowanie karty opinii promotora (załącznik 2 w zarządzeniu Nr 62/2012/2013 dot. procedury antyplagiatowej obowiązującej w AWF Warszawa oraz korzystania z elektronicznego systemu antyplagiatowego lub plik dostępny dla studenta do ściągnięcia). Na kierunku fizjoterapia trzy prace z ośmiu nie zostały poprawione. Brak skierowania pracy do poprawy był uzasadniony przez promotorów zapożyczeniami anatomicznymi, zapożyczeniami opisów kryteriów choroby i stadiów choroby, oraz wykorzystanymi danymi w zapożyczonych tabelach. Promotorzy podkreślali, że źródło zapożyczeń zostało podane w tekście. Pozostałe prace zostały poprawione i poddane ponownej ocenie, zakończonej pozytywnym wynikiem. Trzy z podanych do ponownej oceny prac nie posiadały opinii promotora. Jedna opinia promotora nie zawierała podpisu ani kierownika katedry ani recenzenta. Dwie opinie promotora nie posiadały podpisów recenzenta. Jedna praca nie została obroniona (kierunek fizjoterapia).
- c) Sekretariaty Katedr zostały poproszone o uzupełnienie brakujących oświadczeń i podpisów. W związku z analizą procesu antyplagiatowego stwierdzono, iż problem plagiatu występuje w Wydziale Rehabilitacji w znikomej mierze. Prace, które przekraczają dozwolone zapożyczenia to prace pisane przez studentów kierunku Fizjoterapia. Wszystkie prace z wyższym wskaźnikiem zostały sprawdzone i poprawione lub posiadają uzasadnienie w postaci opinii promotora o uzasadnieniu zapożyczeń. Trwając prace nad udoskonaleniem systemu antypagiatowego zgłoszono projekt nr 1/ANTP/POWER/3.4/2015 ogłoszonego 20 maja 2015 r. w ramach Działania 3.4 Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, który przeszedł pierwszy etap i czeka na zatwierdzenie.

7.1 Skargi, wnioski studentów, sytuacje patologiczne i konfliktowe

- a) W rozwiązywaniu sytuacji patologicznych i konfliktowych w wydziale wspierają dziekana odpowiedni rzecznicy dyscyplinarni oraz odpowiednie komisje dyscyplinarne, powołane zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz sąd koleżeński. Każda sprawa związana z zaistniałą w wydziale sytuacją patologiczną lub konfliktową wymaga skierowania jej, przez dziekana, do rektora. Rektor podejmuje decyzję o wszczęciu lub nie postępowania dyscyplinarnego. Rzecznik dyscyplinarny ds. Studentów Wydziału Rehabilitacji – Anna Cabak, oświadczyła, iż w ostatnim roku akademickim 2014/2015 nie wpłynął żaden wniosek w sprawie postępowania dyscyplinarnego wobec studentów. Prodziekan ds. Studenckich i Dydaktycznych Wydziału Rehabilitacji - doc. Paweł Targosiński w ostatnim roku akademickim 2014/2015 nie otrzymał żadnych skarg ani zażaleń ze strony studentów.
- b) Nie stwierdzono nieprawidłowości w podobszarze skargi, wnioski studentów, sytuacje patologiczne i konfliktowe.

8. Warunki kształcenia

8.1 Infrastruktura

a) W wyniku przeprowadzonego naboru (I rok studiów) i promocji na rok wyższy wcześniej studiujących, pozostając w zgodzie z zarządzeniem Nr 2/2012/2013 Rektora AWF Warszawa, dotyczącego liczebności grup studenckich na zajęciach dydaktycznych prowadzonych w AWF Warszawa, w roku akademickim 2014/2015 grupy dziekańskie liczyły:

- I stopień studiów fizjoterapia:
I rok – 8 grup po 18-22 studentów,
II rok – 5 grup po 18-19 studentów,
III rok – 4 grupy po 20 studentów,

- II stopień studiów fizjoterapia:
I rok – 6 grup po 18-20 studentów,
II rok – 6 grup po 18-20 studentów,

- I stopień studiów pielęgniarstwo:
I rok – 3 grupy po 23-24 studentów,
II rok – 3 grupy po 18-22 studentów,

Grupy dziekańskie na zajęciach praktycznych zaś liczyły: na kierunku Fizjoterapia od 8 do 11 osób, na kierunku Pielęgniarstwo 9 do 11 osób. Liczebności grup w większości stwarzały realne możliwości aktywnego uczestnictwa w zajęciach dydaktycznych. Formy realizacji zajęć to: wykłady, zajęcia seminaryjne (ćwiczenia z przedmiotów teoretycznych, zajęcia sportowo-ruchowe, warsztaty pedagogiczno-terapeutyczne), seminaria dyplomowe, ćwiczenia kliniczne, zajęcia praktyczne, praktyki zawodowe, obozy szkoleniowe, prace własne studentów. Metody dydaktyczne stosowane przez prowadzących dostosowane były do treści kształcenia.

Na kierunku Fizjoterapia studiuje 2 osoby niepełnosprawne, obie mają umiarkowany stopień niepełnosprawności, symbol 11-I i 03-L. Na kierunku pielęgniarstwo jest 1 ON w stopniu lekkim, 08-T. Zgodnie z Regulaminem studiów, par. 9, ust. 13, pkt 6 - Dziekan wydziału może przyznać Indywidualny Plan studiów - IPS studentom, którzy posiadają orzeczenie o niepełnosprawności. Wynika z tego, że nie ma oddzielnych przepisów o przyznawaniu IPSów dla ON.

Studenci odbywali praktyki zawodowe w zatwierdzonych przez Dziekana Wydziału Rehabilitacji placówkach i instytucjach, o charakterze zgodnym z kierunkiem studiów. Opiekę dydaktyczną nad studentami sprawowali nauczyciele akademicy WR, a także pracownicy placówek podmiotów leczniczych współpracujący z WR. Podział na grupy dziekańskie i na grupy kliniczne, jak również do lektoratów został dokonany przez Dział Organizacji i Planowania Studiów.

Zajęcia praktyczne oraz praktyki zawodowe zrealizowane były na podstawie porozumień lub umów z podmiotami leczniczymi (przedsiębiorstwami podmiotów leczniczych) oraz placówkami nauczania i wychowania podległymi MEN. Studenci odbywający zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe podlegali bezpośrednio opiekunowi, który jest za nich odpowiedzialny. Podczas praktyki zawodowej studenci mieli pełną możliwość realizacji zadań wynikających z programu nauczania. Praktyki śródroczne realizowane były w czasie trwania roku akademickiego w podmiotach leczniczych wskazanych przez Kierownika Szkolenia Praktycznego (pielęgniarstwo) lub Kierownika Studenckich Praktyk Zawodowych (Fizjoterapia). Realizację praktyk zawodowych na kierunku Pielęgniarstwo reguluje Pismo Okólne nr 13 Dziekana Wydziału Rehabilitacji AWF z dnia 10.12.2013. Studenci odbywali praktyki zawodowe zgodnie z zatwierdzonym

przez Radę Wydziału Rehabilitacji regulaminem zajęć praktycznych i praktyk zawodowych realizowanych na kierunku pielęgniarstwo WR AWF Warszawa.

Studenci pielęgniarstwa w zakresie doskonalenia praktycznego realizowali zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe; część z praktyk zawodowych była organizowana w czasie trwania roku akademickiego, część w czasie wakacji. Zakład Pielęgniarstwa planował zajęcia praktyczne i praktyki śródroczne na podstawie umów, w których określono, jaki jest charakter zajęć realizowanych w placówce. Praktyki tzw. wakacyjne, studenci organizowali we własnym zakresie – Zakład wystawiał skierowanie na bezpłatne praktyki zawodowe do danego podmiotu leczniczego.

Praktyki zawodowe wakacyjne studenci kierunku Fizjoterapia odbywali w jednostkach służby zdrowia wyznaczonych przez uczelnię lub w przedsiębiorstwach podmiotu leczniczego w miejscu zamieszkania. Praktyki zawodowe zrealizowane były w oparciu o porozumienia z podmiotami leczniczymi. Studenci otrzymali skierowanie do odbywania praktyki zawodowej. Zaliczenia praktyki wakacyjnej dokonywali opiekuni praktyki.

Zajęcia dydaktyczne (seminaryjne, praktyczne i kliniczne) realizowane były zgodnie z prezentowanym na stronie Wirtualnej Uczelni planem zajęć przygotowanym przez Dział Organizacji i Planowania Studiów. Plan zajęć widoczny jest w indywidualnym koncie studenta, jak również na koncie nauczyciela akademickiego. Do WU dostęp mają poszczególne sekretariaty Zakładów i Dziekanat, co pozwala na podgląd obciążenia sal dydaktycznych, jak również sprawdzenie planów zajęć dla poszczególnych grup studenckich.

Wykłady oraz seminaria zrealizowane były w salach wykładowych i seminaryjnych w budynku głównym Wydziału oraz budynkach na terenie uczelni. Duże sale wyposażone są w rzutniki multimedialne, rzutniki pisma, tablice. Sale seminaryjne (ćwiczeniowe) wyposażone są w większości w niezbędny do przeprowadzenia zajęć sprzęt, w zależności od specyfiki Zakładu. Pracownia umiejętności pielęgniarstwa wyposażona jest wg standardu. Wyposażenie obejmuje sprzęt potrzebny do realizacji procesu dydaktycznego z zakresu podstaw pielęgniarstwa, oraz sprzęt do ćwiczeń z zakresu badania fizykalnego. Sale gimnastyczne, pływalnia, sala fitness, boisko lekkoatletyczne – obiekty otwarte i zamknięte wyposażone są w konieczne do realizacji procesu dydaktycznego pomoce dydaktyczne.

- b) Na prośbę wysłaną w 16.05.2015 w sprawie informacji i sugestii Pracowników Katedry w zakresie warunków kształcenia, pod kątem planów zajęć, ilość sal, pojemność sal, wielkości grup studenckich, informacji o salach w zakresie wyposażenia w urządzenia multimedialne (łącza Ethernet lub WiFi i rzutniki) oraz informacji i sugestii w sprawach istotnych, dotyczących warunków kształcenia (ze szczególnym uwzględnieniem organizacji i obsługi procesu dydaktycznego, obsady kadrowej), Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia otrzymał informacje tylko od Katedry Fizjoterapii (Zakład Fizykoterapii i Masażu) i Katedry Biologicznych Podstaw Rehabilitacji. Zespół uznał, że nie jest władny do bezpośredniej ingerencji w ustalanie liczebności grup studenckich ustalanych na podstawie zarządzenia Rektora AWF Warszawa, zamieszczanych w poszczególnych pismach okólnych Dziekana Wydziału Rehabilitacji, po akceptacji Rady Wydziału.

Podział na grupy z podaną wyżej liczebnością grup, w przypadkach konkretnych zajęć niektórych grup utrudniało pełną indywidualizację procesu dydaktycznego i osiągnięcie efektów kształcenia założonych w planie przedmiotów. Grupy największe – szczególnie dotyczyło to pielęgniarstwa, ale pozostałych również – wydają się zbyt liczne przy prowadzeniu ćwiczeń z niektórych przedmiotów w laboratoriach i pracowniach specjalistycznych (fizjologia, fizykoterapia). W planowaniu zajęć dydaktycznych odstąpiono od pełnego uwzględniania dezyderatów do realizacji poszczególnych przedmiotów. Dotyczy to planowania, a co za tym idzie prowadzenia zajęć, innych niż specjalistyczne (związane ze specyfiką Laboratorium) w Laboratoriach. Zdarza się, że

nauka języka obcego i seminaria dyplomowe planowane są w Laboratorium fizjologicznym (s.68). Stwarza to przede wszystkim niebezpieczeństwo dla studentów i możliwość uszkodzenia aparatury przez brak kontroli osób odpowiedzialnych za sprzęt z ramienia Zakładu nadzorującego Laboratorium. Dziekanat zgłaszał ciągły brak synchronizacji planu zajęć systemu Uczelnia XP z Wirtualną Uczelnią.

Zakład Fizykoterapii i odnowy biologicznej informuje o niewystarczającej liczbie aparatów i stanowisk zabiegowych w stosunku do liczby studentów uczestniczących w zajęciach; jest oczywiste, że im mniejsza jest grupa, tym więcej korzyści z zajęć wynoszą studenci. W dużych grupach korzystają jedynie ci bardzo aktywni i dobrze przygotowani do ćwiczeń, a ci są nieliczni. Ogólne postulaty dotyczyły uzupełnienia (odnowienia) bazy dydaktycznej w zakresie aparatury i mebli. Wykazane powyżej i podobne do w/w nieprawidłowości prezentowane były w poprzednich sprawozdaniach i zgłaszane władzom Katedr i Wydziału, również przez Pracowników.

- c) Od roku 2014/2015 WR funkcjonuje w zakresie większości zajęć dydaktycznych (poza klinicznymi) w oparciu o bazę lokalową wyremontowanego budynku Wydziału. Sale zostały wyposażone w dużym stopniu w rzutniki multimedialne i łącza internetowe. Odtworzone zostały Laboratoria: fizykoterapii, kinezyterapii, fizjoterapii, fizjologii, biomechaniki, informatyki, anatomii. W roku sprawozdawczym nastąpiło doposażenie wszystkich pokoiów w biurka zgodnie z zapotrzebowaniem.

8.2. Organizacja procesu dydaktycznego

- a) Wydziałowa Komisja Konkursowa ds. Kwalifikacji Kandydatów Wydziału Rehabilitacji w roku akademickim 2014/15 działała w czteroosobowym składzie.

W zakresie procedur Komisja prowadzi działalność w oparciu o Statut AWF Warszawa, Uchwałę Nr 37/2012/2013 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie: kierunków i zasad polityki zatrudniania w grupie nauczycieli akademickich w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie wraz z Załącznikiem nr 1 oraz kryteriów kwalifikacyjnych, zamieszczonych w ogłoszeniach konkursów ogłaszanych przez Dziekana Wydziału Rehabilitacji AWF Warszawa. Komisja przeprowadziła postępowanie w 13 konkursach (okres od 9 lutego do 11 września 2015 r.).

Terminy ogłaszania konkursów w roku 2014/2015 były zgodne z Uchwałą Nr 37/2012/2013 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie: kierunków i zasad polityki zatrudniania w grupie nauczycieli akademickich w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie.

- b) W roku akademickim 2014/2015 Komisja zwracała uwagę na zgodność składanych przez kandydatów dokumentów z kryteriami kwalifikacyjnymi, obowiązującymi w danym konkursie przyjmując, że odpowiedzialność za zgodność kryteriów kwalifikacyjnych z aktami normatywnymi, obowiązującymi w AWF Warszawa, ponosi ogłoszeniodawca. Komisja stwierdziła, że kryteria kwalifikacyjne, obowiązujące w części ogłoszonych konkursów w roku akademickim 2014/2015, nie były zgodne z Uchwałą Nr 37/2012/2013 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie: kierunków i zasad polityki zatrudniania w grupie nauczycieli akademickich w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie i Załącznikiem nr 1. Ponadto występowały istotne różnice w kryteriach kwalifikacyjnych na te same stanowiska w różnych katedrach i zakładach. Tę ocenę sformułowano na podstawie porównania kryteriów kwalifikacyjnych, zawartych w poszczególnych konkursach z kryteriami kwalifikacyjnymi na poszczególne stanowiska naukowo-dydaktyczne i dydaktyczne, określone w wyżej wymienionych aktach normatywnych.

- c) Komisja od początku swojej działalności, tj. od roku akademickiego 2012/2013, zwracała uwagę na zgodność ogłaszanych konkursów z obowiązującymi aktami normatywnymi, obowiązującymi w AWF Warszawa i w toku postępowania konkursowego sprawdzała zgodność składanych przez kandydatów dokumentów z kryteriami kwalifikacyjnymi, obowiązującymi w danym konkursie, oraz aktami normatywnymi, obowiązującymi w AWF Warszawa.

8.3 Obsługa procesu dydaktycznego

Ankietyzacja oceniająca jednostki administracyjne Wydziału Rehabilitacji.

- a) W semestrze letnim roku akademickiego 2014/2015 przeprowadzono ankietę, w której wzięło udział 137 studentów studiów stacjonarnych Wydziału Rehabilitacji (82 studentów studiów I stopnia i 55 II stopnia). Studenci Wydziału Rehabilitacji dobrze oceniają współpracę z Dziekanatem i Działem Spraw Studenckich (średnia ocena 4). Panie pracujące w Dziekanacie na kierunku Fizjoterapii otrzymały wiele pochlebnych opinii od studentów na temat swojej pracy i zaangażowania. Zostały docenione przez studentów i pracodawców, Dziekan WR złożył podziękowania Paniom na Radzie Wydziału za wzorową pracę i otwartość i życzliwość dla studentów.

Dostępność informacji o działalności Biura Karier studenci ocenili dostatecznie. Tylko 31% studentów WR wie gdzie znajduje się Biuro Karier i zaledwie 19% korzystało z jego pomocy. Aż 87% studentów WR nie korzysta z warsztatów lub szkoleń organizowanych przez Biuro Karier, a wśród osób korzystających z tej oferty największy odsetek (89%) korzystał z tej możliwości tylko jeden raz. Tylko 28% studentów WR korzysta z pomocy Działu Organizacji i Planowania Studiów, a wśród osób korzystających z takiej pomocy największy odsetek studentów (51%) korzystał z tej możliwości raz w semestrze. Większość studentów WR (93%) odbywała praktyki zawodowe w trakcie studiów w AWF. Współpracę z jednostką odpowiedzialną za organizację i koordynowanie praktyk oceniono średnio na ocenę 3,6. Współpracę z księgowością oceniono średnio na 3,7, a najlepszą notę (średnia ocena 3,9) przyznano obsłudze i zaangażowaniu pracowników tego działu.

Dostępność informacji o zmianach w planie zajęć studenci WR oceniają poniżej przeciętnej. Współpracę z sekretariatami katedr i zakładów studenci WR oceniają dobrze (średnia 3,9), a najlepiej ocenili przydatność uzyskanych informacji i zaangażowanie pracownika (4,0).

- b) Nieprawidłowości jakie wykryto po przeprowadzeniu ankiety wśród studentów dotyczyły działalności biura karier (zbyt mały dostęp do informacji na temat działania biura karier) oraz organizacji zajęć i odbywania praktyk zawodowych. Z opinii studentów szczególnie w pierwszych latach studiowania wynika, że mimo zachęcających ofert, nie mają oni czasu cokolwiek dowiedzieć się ze względu na wymagający duży nakład nauki kierunek studiów. Najwięcej uwag studenci zgłosili do planowania zajęć i odbywania praktyk zawodowych. Największym problemem dla studentów jest duża ilość przerw pomiędzy zajęciami oraz dostępność informacji o zmianach w planie zajęć. Wszystkie opinie studentów zostały przeanalizowane przez WKds.JK i przesłane do Kierowników odpowiednich osób, których dotyczyły.
- c) Działania korygujące, jakie zostały podjęte przez przedstawicieli Biura Karier od stycznia 2015r. obejmowały:
- Prezentacja zakresu oferowanych usług dla studentów przez Biuro Karier na TELEWIZORZE (w formie prezentacji) w holu głównym AWF
 - Prezentacja ofert pracy na TABLICY OGŁOSZEŃ w holu budynku głównego
 - Zaproszenia na warsztaty prowadzone przez zewnętrznych ekspertów na TABLICY OGŁOSZEŃ w holu budynku głównego
 - MAILING do studentów wszystkich Wydziałów

- Informowanie o wydarzeniach na FACEBOOKU Biura Karier, Samorządu Studenckiego oraz AWF
- OSOBISTA PREZENTACJA Biura Karier przed studentami na początku roku akademickiego (wydział rehabilitacji)
- Prowadzenie PODSTRONY WWW Biura Karier na portalu AWF
- PRELEKCJE FIRM zewnętrznych prowadzone w salach wykładowych AWF
- Prowadzenie indywidualnych spotkań ze studentami w zakresie doradztwa zawodowego
- Wsparcie przy tworzeniu dokumentów aplikacyjnych studentów i absolwentów
- Prowadzenie indywidualnych spotkań w obszarze zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej
- Prezentacja „dobrych praktyk” z zakresu przedsiębiorczości podczas spotkań ze studentami
- Prowadzenie warsztatów z zakresu autoprezentacji i przygotowania się do rozmów kwalifikacyjnych
- Prowadzenie wykładu i debaty na temat „Przedsiębiorczości” podczas Ogólnopolskiej Konferencji Biur Karier. Zaproszenie i udział studenta do przedstawienia swojej opinii podczas debaty
- Współorganizacja i uczestnictwo w targach pracy JOBBING
- Poszukiwanie i nawiązywanie współpracy z pracodawcami z celu zwiększenia ofert pracy zgodnych z kierunkami studiów

Poinformowano dział organizacji o wynikach ankiety, WKds.JK otrzymała odpowiedź pisemną. Nieprecyzyjne informowanie studentów o zmianach w planie zajęć wynika z niewystarczającego przepływu informacji pomiędzy Działem Organizacji (jednostka centralna AWF) a pracownikami Wydziału, dlatego wypracowano i przesłano do jednostek organizacyjnych Wydziału procedury dla lepszego przepływu tych informacji. Na Radzie Wydziału przewodnicząca WKds.JK przedstawiła uzasadnienie Działu Organizacji i poprosiła o bezwzględne przestrzeganie wypracowanych procedur. W celu poprawy kontaktów ze studentami przewodnicząca WKds.JK poprosiła o prowadzenie korespondencji ze studentami przez pocztę wirtualnej uczelni.

Podjęto także rozmowy z kierownikami praktyk w celu wprowadzenia stosownych zmian w kontakcie i informacji studentów odnośnie praktyk zawodowych. WKds.JK przeanalizowała dostępne informacje na specjalnej tablicy ogłoszeń dotyczącej praktyk i stwierdziła, że informacje są przejrzyste i pełne. W celu lepszej komunikacji wprowadzono kontakt mailowy z opiekunami. Podjęte działania przyniosły pozytywny skutek, w kolejnym semestrze (zimowym) uległa poprawie ocena zajęć klinicznych i praktyk w ankietyzacji studentów (tabela 10a,b).

9. System informacyjny funkcjonujący w jednostce, związany m.in. z gromadzeniem i wykorzystywaniem informacji związanych z prowadzonym kształceniem oraz wyników i analiz jego monitorowania i oceny

9.1 Dokumentacja związana z procesem kształcenia, w tym weryfikacją efektów kształcenia

- a) Na dokumentację związaną z procesem kształcenia składają się m.in. prace śródsesestralne, sesestralne prace zaliczeniowe lub egzaminacyjne oraz prace dyplomowe, dokumenty poświędzające egzaminy ustne, o ile takie są przeprowadzane, a także dokumentacja analizująca postęp oraz wyniki osiągnane przez studentów. Dokumentacja potwierdzająca osiągnięcie efektów kształcenia dla przedmiotów realizowanych w programie studiów są przechowywane przez prowadzących przedmiot przez cały cykl kształcenia. Po tym okresie dokumenty mogą zostać zniszczone. Odpowiedzialność za miejsce przechowywania dokumentacji i właściwe jej zabezpieczenie powierza się osobie prowadzącej przedmiot, a nadzór nad jej właściwym przechowywaniem pełni Kierownik Zakładu. Spośród członków Wydziałowej Komisji d.s. Jakości Kształcenia wyznaczono osoby odpowiedzialne za ocenę realizacji wytycznych w obszarze.

W związku z realizacją wytycznych w zakresie zapewnienia jakości obowiązujących procedur przeprowadzono kontrolę losowo wybranej dokumentacji w Zakładzie Patofizjologii należącym do Katedry Fizjoterapii (pokój 2.10). Kontrolą objęto dokumentację potwierdzającą wyniki egzaminów z przedmiotu Kliniczne Podstawy Fizjoterapii dla III roku (rok akademicki 2014/2014). Egzamin przeprowadzony w formie testowej. Szablony odpowiedzi zgromadzone były w oznakowanej teczce, która umieszczona została w biurku prowadzącego przedmiot. Tym samym zadbano o odpowiednie zabezpieczenie przed dostępem osób nieupoważnionych.

- b) Problemem jest przestawienie się pracowników na edukację opartą na efektach kształcenia. Należy zwrócić uwagę na system monitorowania osiągania założonych efektów kształcenia, czyli stosowania ocen formatywnych, formujących i podsumowujących. Nie chodzi o to, aby narzucić wobec wszystkich przedmiotów identyczne ramy, ale aby stworzyć określony zbiór zasad stosowanych zależnie od specyfiki zajęć dydaktycznych. Opis systemu oceniania powinien być jasny, przejrzysty i zrozumiały dla studentów. Studenci muszą wiedzieć jak rozłożyć pracę, zaliczyć przedmiot i osiągnąć założone dla przedmiotu efekty kształcenia.
- c) Podczas posiedzenia Rady Wydziału w maju br. Prodziekan ds. Studenckich i Dydaktycznych doc. dr P. Targosiński przedstawił uwarunkowania efektów kształcenia w świetle Procesu Bolońskiego w postaci prezentacji multimedialnej. Przedstawione informacje były pozytywnie ocenione przez członka Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia p. mgr K. Dąbrowską. Dnia 16 marca 2015 roku odbyło się spotkanie Prodziekana ds. Studenckich i Dydaktycznych z Kierownikami i pracownikami Zakładów Wydziału Rehabilitacji w celu podniesienia jakości kształcenia i zweryfikowania przekazywanych treści w poszczególnych efektach kształcenia. Na spotkaniu omówiono treści nauczania w tych samych efektach kształcenia przekazywanych na różnych przedmiotach. Ustalono też poszczególne treści realizowane na różnych przedmiotach i dostosowano je do potrzeb procesu dydaktycznego. Podzielono treści obejmujące wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne do zrealizowania na poszczególnych przedmiotach. Spotkanie miało na celu wykluczenie powielanych treści nauczania na poszczególnych przedmiotach jak też ustalenia kolejności przekazywanych treści nauczania.

9.2 Dokumentacja związana z monitorowaniem i oceną jakości kształcenia

a) Na dokumentację związaną z monitorowaniem i oceną jakości kształcenia składają się wszystkie pisemne lub elektroniczne potwierdzenia odbytych posiedzeń, zebrań, spotkań, wraz z ustaleniami, organizowanych przez jednostki (komisje, zespoły) protokoły z przeprowadzanych przeglądów lub ocen jakości, rejestry podjętych decyzji, sprawozdania z oceny własnej jednostki. W związku z realizacją wytycznych w zakresie zapewnienia jakości obowiązujących procedur przeprowadzono, kontrolę losowo wybranej dokumentacji z odbytych posiedzeń Wydziałowej Komisji d.s. Jakości Kształcenia. Kontrola dotyczyła dokumentacji prowadzonej na potrzeby Zespołu Jakości Kształcenia. Dokumentację, zgodnie z zaleceniem przechowuje przewodnicząca komisji. Prowadzi również ewidencję dokumentacji, a także odpowiada za jej właściwe zabezpieczenie przed uszkodzeniem, zniszczeniem lub utratą. Dokumentacja zawiera sprawozdania ze spotkań Zespołu Jakości Kształcenia. Zespół stanowi część Komisji, który wspólnie z członkami Zespołu ds. Oceny JK czuwa nad pracami w tym obszarze na WR.

Prace Zespołu Jakości Kształcenia dotyczyły:

- Propozycji modelu systemu potwierdzania efektów uczenia się zdobytych w drodze edukacji pozaformalnej i nieformalnej.
- Propozycji procentowej skali ocen w zaliczeniach i egzaminach na WR.
- Omówienia procedur związanych z programem Erasmus dla studentów kierunku Fizjoterapia i Pielęgniarstwo – referował dr Grzegorz Bednarczuk.
- Ustalenia zadań i odpowiedzialnych osób za obszary jakości kształcenia
- Ustalenia procedur sporządzania sprawozdania z oceny własnej jednostki.

b) Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie gromadzenia i przechowywania dokumentacji związanej z monitorowaniem i oceną jakości kształcenia

c) Dokumentowanie prac wydziałowych systemów zapewnienia jakości kształcenia oraz sprawozdawczości jednostek, umożliwia monitorowanie mocnych i słabych stron funkcjonowania jednostki i w konsekwencji pozwala na skuteczniejsze zarządzanie kształceniem. Zeszlóroczne sprawozdanie dokumentujące działanie Systemu Zapewnienia Jakości na Wydziale Rehabilitacji jest zamieszczone na stornie internetowej. Całość dokumentacji jest archiwizowana przez przewodniczących poszczególnych zespołów i komisji.

10. Publikowanie informacji na temat oferty edukacyjnej oraz funkcjonującego systemu zapewniania jakości kształcenia

10.1 Zakres i sposób publikowania informacji

- a) W roku akademickim 2014/15 nastąpiły zmiany związane z przebudową strony internetowej. Dokonano ujednoczenia mapy struktury Wydziału Rehabilitacji. Informacje na temat planów studiów, kursów specjalistycznych prowadzonych na wydziale wpisane są w zakładkach wydziałowych. Zamieszczono informację na temat obecnie funkcjonujących struktur wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wydziale Rehabilitacji. Informacje odnośnie procesu rekrutacji przedstawione są na stronie głównej portalu. Na stronach internetowych Wydziału w zakładce Studenci zostały zamieszczone informacje dotyczące planów studiów i organizacji roku, dotychczas umieszczone na stronie Uczelni. Informacje na stronie internetowej na bieżąco są aktualizowane, strona działa dobrze. Poprawie uległa kolorystyka i przejrzystość. Wersja mobilna menu jest bardzo przyjazna i intuicyjna.
- b) W trakcie modernizacji przez pewien czas nieaktywna była zakładka aktualności na stronie internetowej Wydziału.
- c) Uruchomienie wersji mobilnej strony internetowej. Pomyślne zakończenie modernizacji strony internetowej Wydziału, pełna funkcjonalność wszystkich zakładek.

11. Współpraca jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym/ interesariuszami wewnętrznymi.

- a) Współpraca Wydziału Rehabilitacji z otoczeniem społeczno – gospodarczym i interesariuszami wewnętrznymi jest bardzo szeroka (wykaz współpracy stanowi załącznik obszar 11).

Wyrazem obszernej współpracy była organizacja w dniach 24-25.10.2014 IV Międzynarodowej Konferencji „Myśl Rehabilitacyjna Prof. Andrzeja Seyfrieda „Adaptowana aktywność fizyczna w rehabilitacji i edukacji”, która została zorganizowana w ramach realizacji projektu „Adaptowana Aktywność Fizyczna – teoria i praktyka” (Nr: FSS/2013/IIC/W/0020/U/0003) dofinansowanego przez Fundację Rozwoju Systemu Edukacji – Operatora Programu Fundusz Stypendialny i Szkoleniowy w ramach działania Współpracy Instytucjonalnej ze środków funduszy norweskich i funduszy EOG, pochodzących z Islandii, Liechtensteinu i Norwegii oraz środków krajowych. W konferencji wzięło udział ok. 300 osób z całej Polski i zagranicy, wśród których znaleźli się przedstawiciele wielu szkół wyższych m.in. University of Iceland, University of Montana, University of Brighton, AWF z Katowic, Krakowa, Gdańska, Poznań, Wrocławia i Warszawy, Uniwersytet Jagielloński Collegium Medicum, Śląski Uniwersytet Medyczny, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Raciborzu, Olsztyńska Szkoła Wyższa im. Józefa Rusieckiego, Wojskowej Akademii Technicznej w Warszawie; reprezentanci Polskiego Towarzystwa Fizjoterapii, Polskiego Towarzystwa Rehabilitacji, Stowarzyszenia Fizjoterapia Polska, fizjoterapeuci, nauczyciele wychowania fizycznego, lekarze, trenerzy i instruktorzy oraz studenci. W tym: z zagranicy – 5 os., uczestnicy aktywni – 111 os., uczestnicy bierni - 129 os., słuchacze – ok. 70 os. Zaprezentowano 103 prace, w tym 76 wystąpień ustnych (w 8 sesjach tematycznych i sesji plenarnej) oraz 27 plakatów. Dwie (sesja 3 i 4) z 8 sesji poświęcone były wyłącznie zagadnieniom adaptowanej aktywności fizycznej. AWF Warszawa udostępniła bezpłatnie obiekty (aulę, sale wykładowe, pokoje gościnne) oraz zapewniła obsługę video-fotograficzną. Udało się zorganizować pięć dodatkowych warsztatów dla uczestników konferencji: Wprowadzenie do uczenia się poprzez rozwiązywanie problemów (PBL) (Warsztat 1); Uczenie się poprzez rozwiązywanie problemów (PBL) w praktyce (Warsztat 2); Obecne trendy fizjoterapii w ortopedii. Zastosowanie technik tkanek miękkich w leczeniu dysfunkcji mięśniowo-powięziowych (Warsztat 3); Konwergencja i kompleksowość metod stosowanych w fizjoterapii neurologicznej (Warsztat 4); Najnowsze metody fizjoterapii w pediatrii (Warsztat 5), które nie były zaplanowane w projekcie. Konferencji towarzyszyła wystawa „Świat Rehabilitacji”, na której zaprezentowano najnowszy sprzęt wykorzystywany w adaptowanej aktywności fizycznej (bieżnie, ergometry, protezy, trenażery, taśmy itp.) oraz rehabilitacji. Uczestnicy otrzymali materiały konferencyjne, w tym książkę streszczeń z pracami zaakceptowanymi na konferencję w postaci suplementu do kwartalnika naukowego „Postępów Rehabilitacji” (suplement nr 9/2014). W załączeniu szczegółowy program konferencji.

Na uwagę zasługuje też zorganizowanie I Ogólnopolskiej Konferencji pt. Rozwój pielęgniarstwa w Polsce i na świecie (25.09.2015) przez pracowników rozwijającego się kierunku Pielęgniarstwa. W roku sprawozdawczy AWF obchodził 85-lecie powstania, pracownicy Wydziału Rehabilitacji z zaangażowaniem włączyli się w obchody Jubileuszu 85-lecia Uczelni. Odbyło się wiele uroczystości i inicjatyw z tej okazji, podsumowaniem Jubileuszu było zorganizowanie Uczelnianej Konferencji Naukowej pt. Kultura fizyczna i zdrowie w badaniach naukowych, w której pracownicy WR prezentowali wyniki badań naukowych oraz najciekawsze prace metodyczne i wdrożeniowe.

Studenci Wydziału mają możliwość obserwacji i czynnego udziału w działaniach placówek o różnorodnym profilu. Baza dydaktyczna uczelni dysponuje placówkami z zakresu: ortopedii, neurologii, pediatrii, kardiologii, geriatrici, pulmonologii, reumatologii, onkologii i chirurgii. Poza tym studenci mają możliwość odbywania praktyk w klubie piłkarskim i na bieżąco brać czynny udział w procesie rehabilitacji i treningu młodych zawodników. Osoby odpowiedzialne za koordynację współpracy z poszczególnymi placówkami czuwają nad przebiegiem procesu kształcenia, monitorują zarówno pracę studentów i uwagi odnośnie funkcjonowania placówek, jak również dbają o utrzymywanie dobrych stosunków z osobami prowadzącymi zajęcia we wspomnianych miejscach, przekazując na ich ręce informację zwrotną ze strony studentów.

Warto przy tym również zauważyć, iż wykładowcy praktycy, dostrzegając potrzebę rozszerzenia oferty dydaktycznej o konkretne profile placówek, sami wychodzą z inicjatywą nawiązania współpracy, którą finalizują w postaci umów, które umożliwiają studentom jeszcze pełniejszy i bardziej wszechstronny rozwój. Dbanie o dobrą współpracę, wzajemna wymiana informacji dotyczących zajęć prowadzonych na placówkach zdaje się mieć kluczowe znaczenie zarówno dla poziomu kształcenia studentów, jak również postrzegania Wydziału w środowisku zewnętrznym. Oprócz placówek klinicznych na uwagę zasługuje fakt, iż wykładowcy, w trosce o zapewnienie najwyższego poziomu wiedzy, jak również różnorodności zajęć nawiązują współpracę z lekarzami, dietetykami lub osobami związanymi ze stowarzyszeniami pacjentów lub klubami sportowymi osób niepełnosprawnych, które pracują w ramach zleceń na realizację poszczególnych zajęć, wymagających specyficznych kwalifikacji lub gościnnych wykładów, jako sympatycy uczelni. Pojawiają się również wykłady i zajęcia prowadzone przez gości zagranicznych specjalizujących się w egzaminowaniu studentów z języka angielskiego lub też reprezentujących konkretną dziedzinę medycyny lub sportu. Owocnie przebiega również współpraca ze stowarzyszeniami pacjentów, jak również fundacjami np. Fundacja Aktywnej Rehabilitacji, dzięki którym studenci mogą poznać realia środowiska pacjentów.

W roku akademickim 2014-2015 pojawiało się również wiele inicjatyw międzykatedralnych służących ujednoczeniu treści realizowanych w ramach poszczególnych przedmiotów. Prace dotyczyły zarówno planowania i organizacji jak również realizacji treści programowych prowadzonych przez dydaktyków uczelni oraz nauczycieli praktyków w poszczególnych placówkach klinicznych. Działania koordynowane były przez zakładowe zespoły pod opieką kierowników poszczególnych Zakładów (Anatomii i Kinezylogii, Patofizjologii, Kinezyterapii, Rehabilitacji w Ortopedii, Traumatologii i Reumatologii). Ponadto podejmowane są próby tworzenia wspólnych projektów dydaktycznych i naukowych.

- b)** Stałe monitorowanie jednostek współpracujących z wydziałem i swobodny przepływ informacji pozwoliły również zaobserwować pewne problemy, które pojawiały się w toku działań na placówkach. Zarówno pracownicy, jak również studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących funkcjonowania placówek, z którymi współpracuje Wydział. Wiele drobnych problemów organizacyjnych rozwiązywanych było na bieżąco, jednakże pewne sprawy wymagały systemowych rozwiązań. Studenci donosili, iż ze względu na ich dużą liczbę obecną w tym samym czasie na placówce, pojawiają się kłopoty z szatnią.

Problem rozwiązano w oparciu o zmiany organizacyjne. Wymagało to koordynacji dwóch jednostek Katedry Fizjoterapii i Katedry Rehabilitacji. Grupy kierowane z KR odbywają zajęcia w godzinach porannych. Grupy KF realizują zajęcia po południu. Aby zapobiec podobnym sytuacjom w przyszłości, Wydział Rehabilitacji sukcesywnie powiększa bazę dydaktyczną i dba o dobre funkcjonowanie i zacieśnianie współpracy z placówkami biorącymi już udział w realizacji zajęć dydaktycznych. Baza dydaktyczna poszerzyła się o placówkę CKR na ul. Majdańskiej 12 w Warszawie. Podjęto również

działania doskonalące, mające na celu zapewnienie studentom Wydziału Rehabilitacji jak najlepszego startu na rynku pracy. W związku z tym w lipcu 2015 r. Akademia Wychowania Fizycznego wystąpiła o dofinansowanie projektu z Funduszy Europejskich w ramach III Osi priorytetowej: szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, realizującego działanie 3.1: Kompetencje w szkolnictwie wyższym. Tytuł realizowanego projektu to: Rozwój kompetencji studentów AWF Warszawa szansą na zatrudnienie na współczesnym rynku pracy. Projektem objęci zostali również studenci kierunku Fizjoterapia. Prace na przygotowanie zadań dotyczących studentów fizjoterapii realizowane były przez kierowników zakładu Kinezyterapii i Patofizjologii.

Inicjatywą, którą należałoby dostrzec i kontynuować w przyszłych latach, celem zacieśnienia współpracy i wyrażenia szacunku dla pracy współpracujących z Wydziałem specjalistów było wystosowanie listu z podziękowaniem do osób prowadzących zajęcia ze studentami.

PODSUMOWANIE

Wydział Rehabilitacji w trakcie trwania roku akademickiego 2014/2015 podejmował szereg działań mających na celu zapewnianie i doskonalenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach. Posiedzenia Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia odbywają się minimum raz na miesiąc. Poza osobami będącymi członkami poszczególnych Komisji wchodzących w skład Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia, uczestnikami spotkań są Dziekan oraz Prodziekani Wydziału. W roku sprawozdawczym udało się wprowadzić dzięki funkcjonującemu Systemowi Zapewnienia Jakości Kształcenia wiele zmian z rekomendowanych zadań ze sprawozdania 2013/2014 między innymi: przeprowadzono przegląd Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i dokonano stosownych zmian, dokonano weryfikacji zmian w planach studiów na kierunku Pielęgniarstwo przez Zespół ds. Programów, opracowano ujednolicony nowy wzór hospitacji pracowników dydaktycznych, przesunięto termin raportowania z działalności studenckich kół naukowych z 15 listopada na 30 czerwca, usprawniono prace Komisji Stypendialnej, stworzono procedury dla studentów wyjeżdżających w ramach programu Erasmus+, sprawdzono funkcjonowanie procedury systemu antyplagiatowego, poszerzono ofertę informacyjną odnośnie kierunków kształcenia na Wydziale Rehabilitacji na stronie internetowej Wydziału, nawiązano współpracę z nowymi partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego.

Jednak nie wszystkie założenia udało się zrealizować. W roku sprawozdawczym kontynuowano prace. Dziekan i WKds.JK podchodzi priorytetowo do działań, których nie udało się wypracować w roku 2014/2015. Na Wydziale Rehabilitacji nadal brakuje specjalisty ds. Jakości Kształcenia posiadającego odpowiednie kompetencje. Trwają prace nad opracowaniem sposobu oceniania nauczycieli dydaktycznych przez studentów, w tym celu Dziekan powołał oddzielną komisję. Rektor natomiast powołał Senacką Komisję ds. Opracowania Karty Oceny Nauczyciela Akademickiego, która opracowuje nową kartę oceny nauczyciela akademickiego,

Trwa doprecyzowanie procedur dotyczących współpracy z Działem Organizacji i Planowania w celu sprawnego tworzenia i udoskonalania planów zajęć dydaktycznych. Trwają działania zmierzające do ujednoczenia wymagań konkursowych i ich adaptowanie do zmieniającej się polityki zatrudnienia. Trwają prace zmierzające do stworzenia procedury gromadzenia informacji związanych z prowadzonym kształceniem.

Zgodnie z zaleceniami Dziekana, nauczyciele akademicy podejmowali działania mające na celu zwiększenie ich aktywności naukowej, poprzez zwiększenie ilości prac badawczych i publikacji naukowych. Ponadto Prodziekan ds. Nauki w swoich wystąpieniach podczas Rad Wydziału zwracał szczególną uwagę na aktywizację młodych naukowców oraz osób zaliczanych do N0. Zachęcał do działań usprawniających w zakresie szkoleń

komercyjnych oraz przypominał o konkursach i konferencjach odbywających się zarówno w kraju, jak i za granicą.

Prodziekan doc. dr Paweł Targosiński podczas swoich wystąpień informował współpracowników Wydziału o uwarunkowaniach efektów kształcenia w świetle Procesu Bolońskiego. Prezentował także prezentacje nt: Przeglądu kart przedmiotów w perspektywie zmian kierunkowych Efektów Kształcenia, zmian w regulaminie praktyk. Informował również o wynikach ankietyzacji studentów kończących studia. Przypominał o postępowaniu w stanach zagrożenia życia - postępowanie bezprzypadkowe, pierwsza pomoc w nagłych wypadkach.

Na Wydziale Rehabilitacji dokonuje się szeregu zmian w obowiązujących procedurach, celem ich dopasowania do litery prawa, potrzeb zgłaszanych przez pracowników i studentów. O wszystkich działaniach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia informuje na Radach Wydziału przewodnicząca tej komisji. Wyniki ankietyzacji wskazują na pozytywne oceny ze strony studentów wobec nauczycieli akademickich. Dobrą stroną Wydziału jest współpraca z otoczeniem społeczno- gospodarczym, które jest bogate i różnorodne, co umożliwi szeroką współpracę nie tylko na polu dydaktycznym, ale również stwarza szansę zawarcia współpracy z przyszłymi, potencjalnymi pracodawcami dla obecnych studentów (odbywających kształcenie praktyczne w tych jednostkach), a potem absolwentów wydziału (przykładem jest absolwent pielęgniarstwa Łukasz Szostek obecny pracownik Szpitala Medicover).

W roku sprawozdawczym 2014/15 roku sprawozdawczym zostały określone składy Komisji wchodzących w skład Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości. Na stronie internetowej wydziału pojawiły się informacje odnośnie działalności edukacyjnej- naukowej Wydziału. W sprawozdawczym roku akademickim odbyły się obchody XXX- lecia Wydziału Rehabilitacji, w trakcie których odbyła się IV Międzynarodowa Konferencja wraz ze zjazdem absolwentów, które zebrały wielu znakomitych gości z kraju i ze świata. IV Międzynarodowej Konferencji „Myśl Rehabilitacyjna Prof. Andrzeja Seyfrieda „Adaptowana aktywność fizyczna w rehabilitacji i edukacji”, która została zorganizowana w ramach realizacji projektu „Adaptowana Aktywność Fizyczna – teoria i praktyka” dofinansowanego przez Fundację Rozwoju Systemu Edukacji – Operatora Programu Fundusz Stypendialny i Szkoleniowy w ramach działania Współpracy Instytucjonalnej ze środków funduszy norweskich i funduszy EOG, pochodzących z Islandii, Liechtensteinu i Norwegii oraz środków krajowych. W konferencji wzięło udział ok. 300 osób z całej Polski i zagranicy, wśród których znaleźli się przedstawiciele wielu szkół wyższych m.in. University of Iceland, University of Montana, University of Brighton. Oprócz konferencji w Wydziale organizowanych jest wiele seminariów, szkoleń i warsztatów. Na wyróżnienie zasługuje cykliczne bardzo popularne w środowisku fizjoterapeutycznym FORUM PRAKTYKÓW – SKOLIOZY, comiesięczne seminarium Naukowe Wydziału Rehabilitacji oraz Seminarium Biomechaniki Profesora A. Wita. Na uwagę zasługują też liczne warsztaty, które są bardzo cenne w zdobywaniu umiejętności praktycznych np.: ”Ustawienia wózka, technika jazdy na wózku i ocena aktywności fizycznej użytkowników wózków oraz ”Wady postawy u osób poruszających się na wózkach – profilaktyka, symptomy, przyczyny, diagnoza i leczenie”, warsztat poprowadzone na AWF Warszawa w j. angielskim dla studentów z Islandii i Polski oraz nauczyciela akademickiego z Islandii.

Wydział uzyskał zgodę na otwarcie nowego kierunku Terapia Zajęciowa oraz przygotowuje się do uruchomienia kształcenia w języku angielskim na kierunku fizjoterapia, w związku, z czym obecnie następuje dostosowanie kart przedmiotów oraz ich tłumaczenie, postępują plany związane z zakupem podręczników oraz dostosowaniem kadry dydaktycznej i zaplecza naukowego do nowego kierunku i kształcenia w języku angielskim.

W roku akademickim 2014/2015 nastąpiło wiele zmian, które miały szansę zaistnieć, jednocześnie na Wydziale istnieje konieczność dalszych prac nad rozwojem i wprowadzaniem zmian, mających na celu poprawę jakości kształcenia studentów, mając

przede wszystkim na względzie ich możliwości adaptacji do rynku pracy oraz rozwoju zawodowego przy jednoczesnym rozwoju naukowym jednostki.

Ważnym wyzwaniem jest upowszechnianie wiedzy o Wydziałowym Systemie Jakości Kształcenia w społeczności akademickiej i podniesienie świadomości studentów o możliwościach współuczestniczenia w pracach na jakości kształcenia oraz możliwościach wpływania na kierunki rozwoju Wydziału. Dlatego na Wydziale studenci uczestniczą w pracach komisji wydziałowych.

W roku sprawozdawczym odbyły się spotkania przewodniczącej WKds.JK ze studentami Wydziału Rehabilitacji. Na spotkaniach zostały nakreślone główne założenia i działania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Przewodnicząca poinformowała studentów o publikowaniu tych założeń na stronie internetowej Wydziału i zachęcała do szczegółowego zapoznania się z tymi treściami. W celu podniesienia jakości kształcenia przewodnicząca prosiła studentów o wypełnianie ankiet oceniających pracowników Wydziału z należytą powagą i sumiennością, gdyż są one podstawą do dalszych działań podniesienia Jakości Kształcenia na Wydziale, prosiła również o zgłaszanie propozycji zmian na Wydziale.

**Przewodniczący Zespołu
ds. Oceny Jakości Kształcenia
Dr Piotr Czyżewski**

Rekomendacje

Na podstawie sporządzonego, przez Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia, sprawozdania Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia na posiedzeniu dnia 2.11.2015, wypracowała poniższe rekomendacje działań na rok akademicki 2015/2016.

1. Procedury zapewniania jakości w jednostce
 - 1.1. Na Wydziale Rehabilitacji w celu właściwego funkcjonowania Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia istnieje potrzeba zatrudnienia specjalisty ds. Jakości Kształcenia posiadającego odpowiednie kompetencje
 - 1.2. Przeprowadzenie przeglądu Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia
2. Programy kształcenia, efekty kształcenia, ocenianie studentów/doktorantów
 - 2.1. Podniesienie poziomu efektywności kształcenia
 - 2.2. Podniesienie poziomu jakości praktyk
 - 2.3. Podniesienie poziomu jakości seminariów
 - 2.4. Obiektywizacja ankietyzacji oceny pracowników i efektów kształcenia
 - 2.5. Ujednoczenie systemu oceniania studentów przez nauczycieli akademickich
3. Kadra naukowo-dydaktyczna i dydaktyczna
 - 3.1. Weryfikacja poprawności wypełnienia karty oceny pracownika
 - 3.2. Doprecyzowanie obowiązujących kryteriów aplikowania na stypendia w programie ERASMUS+ dla nauczycieli
4. Badania naukowe
 - 4.1. Utworzenie jednostki centralnej, np. Centrum Badań i Rozwoju AWF Warszawa wspierającej od strony administracyjnej wnioski finansowania zewnętrznego
5. Zasoby do nauki i środki wsparcia dla studentów/doktorantów/słuchaczy studiów podyplomowych
 - 5.1. Poprawa terminowości wypłat stypendiów
6. Internacjonalizacja kształcenia i mobilność akademicka
 - 6.1. Poszerzenie oferty edukacyjnej na kierunku fizjoterapia i pielęgniarstwo o kolejne przedmioty, w tym także ćwiczenia kliniczne dla obcokrajowców.
7. Zapobieganie zjawiskom patologicznym, w tym ochrona własności intelektualnej
 - 7.1. Aktualizacja kart opinii promotora w pracach dyplomowych/magisterskich
 - 7.2. Ułatwienie dostępu do strony tytułowej pracy dyplomowej/magisterskiej (załącznik nr 2 w Regulaminie Dyplomowania)
 - 7.3. Stworzenie procedury przekazywania drogą elektroniczną pracy dyplomowej do antyplagiatu.
8. Warunki kształcenia
 - 8.1. Poprawa komunikowania się pracowników ze studentami przez Wirtualną Uczelnię
 - 8.2. Poprawa wyposażenia pracowni fizykoterapii i masażu
 - 8.3. Promowanie działań Biura Karier wśród studentów
9. System informacyjny funkcjonujący w jednostce, związany m.in. z gromadzeniem i wykorzystywaniem informacji związanych z prowadzonym kształceniem oraz wyników i analiz jego monitorowania i oceny
 - 9.1. Określenie sposobów gromadzenia i wykorzystania dokumentów i innych informacji dotyczących potwierdzenia efektów procesu kształcenia
10. Publikowanie informacji na temat oferty edukacyjnej oraz funkcjonującego systemu zapewniania jakości kształcenia
 - 10.1. Usprawnienie procesu pozyskiwania informacji z zakresu sprawozdawczości z działań jednostki
11. Współpraca jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym/interesariuszami zewnętrznymi.
 - 11.1 Poprawa jakości współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.
 - 11.2 Uaktualnianie współpracy z jednostkami zewnętrznymi adekwatnie do potrzeb.

Tabela 22. Propozycja harmonogramu wdrożenia rekomendacji

L.p.	Cel rekomendacji	Rekomendacja - proponowane działanie	Termin	Osoba odpowiedzialna
1.1	Prawidłowe funkcjonowanie WKdsJK	Zatrudnienie specjalisty	31.12.2015	Rektor
1.2	Przeprowadzenie przeglądu i analizy Systemu Jakości Kształcenia (SJK)	Dokonanie zmian w SJK	31.12.2015	WKds.JK/Dziekan
2.1	Podniesienie poziomu efektywności kształcenia	Przegląd systemu oceniania	Cały rok akademicki 2015/2016	Prowadzący przedmioty
2.2	Podniesienie poziomu jakości seminariów	Autoweryfikacja jakości seminariów	Cały rok akademicki 2015/2016	Prowadzący seminaria
2.3	Obiektywizacja ankietyzacji oceny pracowników i efektów kształcenia	Modyfikacja ankiety oceny pracowników przez studentów	Cały rok akademicki 2015/2016	Komisja Rady Wydziału ds. Ankietyzacji
2.4	Ujednolicenie systemu oceniania studentów przez nauczycieli akademickich	Wypracować i zatwierdzić projekt oceniania	Cały rok akademicki 2015/2016	Rada Wydziału
3.1	Poprawne wypełnienie karty oceny pracownika	Weryfikowane przez kierownika zakładu wypełnionej karty oceny.	2 tygodnie przed terminem złożenia	Kierownicy Zakładów
3.2	Doprecyzowanie obowiązujących kryteriów aplikowania na stypendia ERASMUS+ dla nauczycieli	Weryfikacja kryteriów i wymagań	01.03.2016	Koordinator/Prorektor ds. Nauki i Rozwoju
4.1	Utworzenie jednostki centralnej	Utworzenie jednostki centralnej, np. Centrum Badań i Rozwoju AWF Warszawa, która poszukiwałaby projektów finansowania zewnętrznego oraz sprawnie wspierałaby i opracowywałaby od strony administracyjnej wnioski finansowania zewnętrznego (zarówno naukowe jak i dydaktyczne). Jednostka ta podlegałaby Prorektorowi ds. Nauki i Rozwoju AWF Warszawa.	Rok akademicki 2015/2016	Prorektor ds. Nauki i Rozwoju AWF Warszawa
5.1	Poprawa terminowości wypłat stypendiów	Usprawnienie działań administracyjnych	Rok akademicki 2015/2016	Komisja stypendialna
6.1	Poszerzenie oferty edukacyjnej na kierunku fizjoterapia i pielęgniarstwo dla obcokrajowców	Zwiększenie liczby przedmiotów i ćwiczeń klinicznych dla obcokrajowców.	Rok akademicki 2015/2016	Dziekan
7.1	Aktualizacja kart opinii promotora w pracach dyplomowych/magisterskich	Jednorodne karty opinii promotora w załączniku 2 w zarządzeniu Nr 62/2012/2013 oraz w dokumentach do pobrania dla Studenta; Promotor pracy lub osoba przez niego wyznaczona sprawdza aktualność oświadczenia w pracy dyplomowej/magisterskiej Znajdowanie właściwego wzoru dokumentu za pomocą słów kluczowych na stronie internetowej WWW AWF Warszawa lub/i Wydziału Rehabilitacji	Rok akademicki 2015/2016	Promotor pracy lub osoba przez niego wyznaczona Centrum informatyczne
7.2	Ułatwienie dostępu do strony tytułowej pracy dyplomowej/magisterskiej (załącznik nr 2 w Regulaminie Dyplomowania)	Znajdowanie właściwego wzoru dokumentu za pomocą słów kluczowych na stronie internetowej WWW AWF Warszawa lub/i Wydziału Rehabilitacji	Rok akademicki 2015/2016	Centrum informatyczne

7.3	Stworzenie procedury przekazywania drogą elektroniczną pracy dyplomowej do antyplagiatu.	Oczekiwanie na rozstrzygnięcie konkursu nr 1/ANTP/POWER/3.4/2015 ogłoszonego 20 maja 2015 r. w ramach Działania 3.4 Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Rok akademicki 2015/2016	Prorektor ds. studenckich i kształcenia
8.1	Usprawnienie procesu planowania i modyfikowania planów zajęć	Doprecyzowanie procedur regulujących kwestie planowania zajęć	30.01.2016	DOPS/Dziekan
8.2	Poprawa komunikowania się pracowników ze studentami przez Wirtualną Uczelnię	Przeprowadzenie szkolenia dotyczącego korzystania z zasobów WU	30.12.2015	DOPS/Dziekan/ Centrum informatyczne
8.3	Poprawa wyposażenia pracowni fizykoterapii i masażu	Doposażenie pracowni fizykoterapii i masażu	30.03.2016	Dziekan WR
8.4	Promowanie działań Biura Karier wśród studentów	Szeroka PREZENTACJA oferowanych usług BIURA KARIER	30.06.2016	BIURO KARIER
9.1	Określenie sposobów gromadzenia i wykorzystania dokumentów i innych informacji dotyczących potwierdzenia efektów procesu kształcenia	Wypracowanie procedur gromadzenia dokumentów potwierdzających efekty kształcenia	30.12.2015	WKds.JK
10.1	Usprawnienie procesu pozyskiwania informacji z zakresu sprawozdawczości z działań jednostki	Stworzenie procedur zdobywania dokumentacji i tworzenia raportów z prac wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia	30.04.2016	WKds.JK
11.1	Poprawa jakości współpracy z interesariuszami zewnętrznymi	Pozyskiwanie rekomendacji od interesariuszy zewnętrznych	30.03.2016	Kierownik Praktyk
11.2	Uaktualnianie współpracy z jednostkami zewnętrznymi adekwatnie do potrzeb	Dezyderaty w sprawie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi	30.03.2016	Kierownicy Katedr, Dziekan

Przewodnicząca

Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Dr Ida Wiszomirska

Uchwałą nr 16 Rady Wydziału Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego z dnia 10.11.2015 sprawozdanie WKds.JK zostało przyjęte.