



SPRAWOZDANIE PRZYJĘTE NA POSIEDZENIU RADY WYDZIAŁU WF W DNIU 12.12.2023

Warszawa, 06.12.2023 r.

**SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ WYDZIAŁU WYCHOWANIA
FIZYCZNEGO AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO JÓZEFA
PIŁSUDSKIEGO W WARSZAWIE W ODNIESIENIU DO REALIZACJI
WYTYCZNYCH I DOSKONALENIA JAKOŚCI W OBSZARACH
ZA ROK AKADEMICKI 2022/2023**

INFORMACJE WSTĘPNE

Komisja monitoruje jakość kształcenia w jednostce, w zakresie wskazanych obszarów. System jakości jest na WWF regulowany jest poprzez następujące dokumenty prawne:

1. Zarządzenie nr 45/2020/2021 Rektora Akademii Wychowania Fizycznej Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 7 lutego 2021r. (z późn. zm.) w sprawie aktualizacji oraz doskonalenia uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia w AWF Warszawa, w tym polityki jakości oraz celów systemu, jego organizacji, a także ogólnych zasad funkcjonowania
2. Zarządzenie nr 7/2022/2023 Rektora Akademii Wychowania Fizycznej Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 14 listopada 2022r. w sprawie aktualizacji oraz doskonalenia zasad i systemu ankietyzacji oraz sprawozdawczości w AWF Warszawa.
3. Uchwała Nr 73/2016/2017 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 11 lipca 2017 roku w sprawie: wprowadzenia zmian do tekstu jednolitego (załącznik do uchwały Senatu AWF Warszawa Nr 39/2014/2015 z dnia 24 marca 2015 roku z późn. zm.) kompilującego uchwałę Nr 15/2011/2012 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2012 roku w sprawie wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie wraz z aneksem nr 1 z dnia 10 lipca 2012 r. oraz uchwałę Nr 84/2011/2012 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 25 września 2012 roku w sprawie wytycznych dla rad wydziałów w zakresie tworzenia programów kształcenia i planów studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających



4. Zarządzenie Nr 14/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych w zakresie zapewniania jakości kształcenia obowiązujących w AWF Warszawa.
5. Zarządzenie Nr 15/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie: wprowadzenia procedury przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia, obowiązującej w AWF Warszawa oraz wzoru protokołu przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia.

Sprawozdanie zatwierdzono w dniu 06.12.2022 r., w składzie zespołu opracowującego sprawozdanie znaleźli się:

- Dr Joanna Piotrowska – Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia
- Dr Anna Leś,
- Dr Zuzanna Mazur,
- Dr Katarzyna Milde,
- Dr Anna Mazurkiewicz,
- Dr Małgorzata Gałązka,
- Dr Iwona Maliszewska,
- Mgr Julita Giersińska – pracownik administracyjny,
- Ignacy Idzkiewicz – Student.

Sprawozdanie sporządzono na podstawie następujących dokumentów i materiałów:

1. Sprawozdania Wydziałowych Komisji, w zakresie informacji niezbędnych do przygotowania opracowania.
2. Dokumenty przekazane przez Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego.
3. Raport o umiędzynarodowieniu Uczelni pełnomocnika Rektora ds. kontaktów międzynarodowych.
4. Informacje zebrane przez członków Komisji.
5. Materiały informacyjne zamieszczone na stronie AWF.
6. Informacje zebrane przez przedstawicieli studentów.



1. PROCEDURY ZAPEWNIENIA JAKOŚCI W JEDNOSTCE

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- wszystkie dokumenty dotyczące procedur, zasad zapewniających, monitorujących i oceniających jakość kształcenia stanowią integralną część Uchwał Rady Wydziału, Pism Okólnych Dziekana, które to oparte są na nadrzędnych aktach normatywnych, w tym Rozporządzeń Rektora oraz Uchwał Senatu,

- wprowadzono regulacje dotyczące częściowych przesunięć zajęć pomiędzy semestrami.

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji, na podstawie których to zdiagnozowano:

- brak aktywnych działań studentów w pracach poszczególnych komisji

- brak działań Komisji ds. Strategii Rozwoju Wydziału

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- optymalizacja prac związanych z jakością kształcenia

2. PROGRAMY KSZTAŁCENIA, EFEKTY UCZENIA SIĘ, OCENIANIE STUDENTÓW/DOKTORANTÓW

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- dokonano przeglądu dokumentacji Wydziałowej Komisji ds. Planów i Programów Studiów za rok 2022/2023.

- dokonano przeglądu aktualnej dokumentacji ogólnouczelnianej i wydziałowej dotyczącej systemu zapewniania jakości kształcenia.

- dokonano weryfikacji opisów efektów uczenia się na kierunkach: wychowanie fizyczne, sport, turystyka i rekreacja;

- dokonano analizy rozkładu natężenia efektów uczenia się w procesie kształcenia (matryca) na kierunkach: wychowanie fizyczne, sport, turystyka i rekreacja;



- dokonano zmian w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia kierunków: wychowanie fizyczne, sport, tir wynikające ze zmiany efektów uczenia się;
- odbyła się dyskusja nad optymalizacją studiów niestacjonarnych na kierunku WF z uwzględnieniem zajęć e-learning na platformie edukacyjnej planowanej do uruchomienia;
- zweryfikowano karty zajęć opracowanych przez nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia na kierunkach: wychowanie fizyczne, sport, turystyka i rekreacja (poprawność konstrukcji kart zajęć i ich kompletność);
- wprowadzono matrycę efektów uczenia się dla programu kształcenia na kierunkach: wychowanie fizyczne, sport, turystyka i rekreacja;
- na podstawie liczby ocen niedostatecznych przeprowadzono analizę efektów uczenia się na kierunkach wychowanie fizyczne, sport i turystyka i rekreacja w semestrach zimowym i letnim.
- zaobserwowano ponowne obniżenie się liczby studentów składających egzaminy dyplomowe;
- w wyniku wyrywkowej oceny prac dyplomowych stwierdzono, że analiza statystyczna ponownie okazała się najniżej ocenianym elementem pracy;
- dokonano analizy ocen uzyskanych przez dyplomantów w procesie dyplomowania. Nie stwierdzono rozbieżności w ocenach pracy dyplomowej dokonanych przez recenzenta i promotora;

Absolwenci w roku akademickim 2022/2023

Forma studiów	Stopień studiów	Kierunek studiów	Stan rocznika (liczba dyplomantów)	Liczba absolwentów	%
stacjonarne	pierwszy	WF	175	141	81%
niestacjonarne	pierwszy	WF	58	31	53%
stacjonarne	drugi	WF	75	51	68%
niestacjonarne	drugi	WF	36	32	89%
stacjonarne	pierwszy	SPORT	56	40	71%
stacjonarne	drugi	SPORT	34	25	74%
stacjonarne	pierwszy	TiR	143	108	76%
stacjonarne	drugi	TiR	39	27	69%



Średnie ocen uzyskane w procesie dyplomowania w roku akademickim 2022/2023

Forma studiów	Stopień studiów	Kierunek studiów	Liczba absolwentów	Średnia ocena promotora	Średnia ocena recenzenta	Średnia ocena z egzaminu dyplomowego	Średnia ze studiów	Średnia ocena końcowa (na dyplomie)
stacjonarne	pierwszy	WF	141	4,6	4,58	4,92	3,87	4,19
niestacjonarne	pierwszy	WF	39	4,43	4	8,82	3,85	3,96
stacjonarne	drugi	WF	64	4,81	4,75	4,95	4,22	4,58
niestacjonarne	drugi	WF	32	4,76	4,51	4,84	3,26	3,62
stacjonarne	pierwszy	SPORT	44	4,7	4,56	4,92	4,03	4,36
stacjonarne	drugi	SPORT	30	4,92	4,87	5	4,37	4,87
stacjonarne	pierwszy	TiR	112	4,69	4,58	4,91	4,1	4,43
stacjonarne	drugi	TiR	31	4,68	4,6	4,95	4,21	4,45

- przeprowadzono wyrywkową ocenę prac dyplomowych

Wyniki wyrywkowej oceny prac dyplomowych i magisterskich w podziale na kierunki

	WF_S	SPORT	TiR	WF_NS
LICZBA PRAC	n=9	n=9	n=7	n=9
Tytuł	4.8	4.7	4.9	4.6
Struktura pracy	4.7	4.6	3.8	4.8
Wstęp	4.2	4.4	4.6	4.4
Cel pracy	4.8	4.8	4.1	4.9
Pytania badawcze i ewentualnie hipotezy	4.5	4.7	4.3	4.7
Charakterystyka materiału badań	4.3	4.8	4.4	4.5
Opis metody badań	4.1	4.7	4.4	4.5
Analiza statystyczna	3.6	3.2	2.5	3.6
Prezentacja wyników	4.2	4.5	4.3	4.3
Dyskusja (omówienie wyników)	3.9	4.3	3.6	4.4
Zgodność pytań badawczych i odpowiedzi	4.9	4.9	4.5	4.6
Podsumowanie wyników i wnioski	3.9	3.8	4.2	4.0
Dobór piśmiennictwa	4.4	4.6	4.6	4.6
Zgodność cytowań ze spisem piśmiennictwa	4.2	4.3	4.8	4.5
Poprawności językowa i jakość stylistyczna pracy	4.1	4.5	4.4	4.1
Ocena:	4.3	4.4	4.2	4.4



Wyniki wyrywkowej oceny prac dyplomowych i magisterskich w podziale na stopnie studiów.

	PRACA DYPLOMOWA (n=17)		PRACA MAGISTERSKA (n=17)	
	Średnia	SD	Średnia	SD
Tytuł	4.7	0.5	4.7	0.5
Struktura pracy	4.6	0.6	4.4	1.2
Wstęp	4.5	0.6	4.3	0.5
Cel pracy	4.6	0.7	4.8	0.4
Pytania badawcze i ewentualnie hipotezy	4.5	0.7	4.6	0.5
Charakterystyka materiału badań	4.5	0.6	4.6	0.5
Opis metody badań	4.3	0.7	4.5	0.8
Analiza statystyczna	3.5	1.5	3.1	1.4
Prezentacja wyników	4.4	0.7	4.3	0.7
Dyskusja (omówienie wyników)	4.2	1.0	4.1	1.0
Zgodność pytań badawczych i odpowiedzi	4.7	0.6	4.7	0.8
Podsumowanie wyników i wnioski	3.9	1.2	4.1	0.9
Dobór piśmiennictwa	4.6	0.8	4.4	0.8
Zgodność cytowań ze spisem piśmiennictwa	4.5	1.2	4.3	0.8
Poprawności językowa i jakość stylistyczna pracy	4.3	0.7	4.3	0.6
Ocena:	4.4	0.5	4.4	0.4

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji, na podstawie których to zdiagnozowano:

- brak finalnej wersji uchwały senatu/zarządzenia rektora regulującego wytyczne w zakresie opracowywania programów kształcenia – obecne załączniki są w formie projektu.

- po weryfikacji kart zajęć zaobserwowano błędy w terminologii, powtarzający się opis efektów uczenia się w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia, dużą liczbę efektów uczenia się przypadającą na jeden zajęć.

-nieterminowość dostarczania dokumentacji przez pracowników wydziału wychowanie fizyczne w procesie składania kart zajęć.



- w przypadku niektórych zajęć braki w dokumentacji kart zajęć, błędne przypisania efektów uczenia się albo ich brak w kartach zajęć na kierunku wychowanie fizyczne uniemożliwiło pełną analizę przypisania efektów uczenia się,
- stwierdzono brak informacji dotyczących instrukcji BHP w nielicznych kartach zajęć,
- zaobserwowano niepokojący wzrost liczby ocen niedostatecznych oraz zdecydowane obniżenie średniej ocen z praktyk śródrocznych oraz praktyk pedagogicznych w szkole ponadpodstawowej na studiach niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia,
- zaobserwowano ponad 64 % ocen niedostatecznych w zajęciach żywienie człowieka i podstawy dietetyki, fizjologia człowieka (63,56%), wychowanie zdrowotne i promocja zdrowia 58%) na kierunku turystyka i rekreacja, biomechanika 65,38 %, anatomia i biochemia (55%) na kierunku sport,
- stwierdzono małą liczbę wypełnionych ankiet dla interesariuszy, wskazuje się na trudności w ustalaniu spotkań z potencjalnymi interesariuszami; w związku z małą liczbą danych utrudnione jest podejmowanie decyzji i zmian w udoskonalaniu oferty programowej na poszczególnych wydziałach,
- zaobserwowano brak jednolitych zasad w procesie ankietyzacji praktyk zawodowych (np. umiejscowienie wersji elektronicznej ankiety, zbieranie i analizowanie danych).

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- przekazano braki w matrycach efektów uczenia się dla programu kształcenia Dziekanowi Wydziału Wychowania Fizycznego;
- przekazano informacje dotyczące braków w kartach zajęć do osób odpowiedzialnych za dydaktykę w poszczególnych Katedrach Wydziału Wychowania Fizycznego;
- wprowadzono system godzin nauki indywidualnej dla studentów o wybitnych sukcesach sportowych w ramach Narodowej Reprezentacji Akademickiej;
- Opracowano nowe efekty uczenia się dla programów studiów prowadzonych przez Wydział Wychowania Fizycznego;



- opracowano raport z wyników ankietyzacji absolwentów i pracodawców w zakresie uzyskanych kompetencji przez absolwentów studiów prowadzonych przez Wydział Wychowania Fizycznego;
- podjęto działania w celu uaktualnienia bazy interesariuszy;
- opracowano ankiety dla interesariuszy zewnętrznych w zakresie oczekiwań pracodawców względem absolwentów uczelni;
- zorganizowano spotkania z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych (Benefit Systems);
- dokonano analizy i weryfikacji zapisów w suplementach do dyplomu dla absolwentów studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym kierunków: wychowanie fizyczne, sport oraz turystyka i rekreacja;
- podjęto działania dotyczące szkoleń dla pracowników dydaktycznych z systemów szkoleniowych BLENDED LEARNING (kierunek wychowanie fizyczne oraz turystyka i rekreacja);
- przyjęto poprawiony regulamin wyróżniania prac oraz udoskonalono kryteria wyrywkowej oceny prac;
- podjęło działania mające na celu zdyscyplinowanie dyplomantów i wyegzekwowanie składania prac w wyznaczonych terminach.

Osiąganie efektów uczenia się jest przedmiotem ciągłego monitorowania (w układzie semestralnym i rocznym. Wyniki oraz wnioski z oceny procesu uzyskiwania i weryfikacji efektów uczenia się powinny być wykorzystywane na bieżąco w celu doskonalenia procesu kształcenia, w tym weryfikacji metod, środków i pomocy dydaktycznych wykorzystywanych w procesie uzyskiwania oraz metod oceny osiągniętych efektów uczenia się.



Tab. 1. Liczba przyznanych wpisów warunkowych w r.ak. 2018/2019-2022/2023

stopień	Semestr	Liczba przyznanych warunków 2018/2019	Liczba przyznanych warunków 2019/2020*	Liczba przyznanych warunków 2020/2021*	Liczba przyznanych warunków 2021/2022	Liczba przyznanych warunków 2022/2023
kierunek WF (stacjonarne)						
pierwszy	zimowy	68	78	131	196	268
	letni	197	228	119	69	141
drugi	zimowy	10	24	11	8	0
	letni	24	62	42	6	26
kierunek WF (niestacjonarne)						
pierwszy	zimowy	38	38	22	88	52
	letni	84	85	44	31	74
drugi	zimowy	8	17	31	5	2
	letni	35	7	19	2	18
kierunek SPORT						
pierwszy	zimowy	46	47	34	59	55
	letni	70	63	43	48	84
drugi	zimowy	8	0	4	1	3
	letni	6	9	1	0	5
kierunek TiR						
pierwszy	zimowy	41	52	74	73	78
	letni	110	156	162	79	85
drugi	zimowy	7	0	7	23	16
	letni	21	11	17	11	17

***letnia 2019/2020 oraz zimowa i letnia 2020/2021 sesja egzaminacyjna odbyły się w trybie zdalnym, co mogło wpłynąć na uzyskiwane efekty uczenia się**

3. KADRA NAUKOWO-DYDAKTYCZNA I DYDAKTYCZNA

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

Nauczyciele akademicki zatrudnieni na Wydziale Wychowania Fizycznego wg stopni i tytułów w r.ak. 2022/2023 w porównaniu do lat poprzednich.

Stopień/tytuł	Rok akademicki				
	2018/2019	2019/2020 Dołączenie Wydziału TiR	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Prof.	7	6	7 (5%)	7 (6 %)	7 (5%)
Dr hab.	7	16	12 (9%)	13 (10 %)	18 (13%)
Dr	55	85	79 (59%)	79 (63%)	83 (60%),
Mgr	32	35	37 (27%)	27 (21 %)	30 (22%)
Razem	101	142	135	126	138 osób



- w okresie sprawozdawczym dokonano oceny pracownika na podstawie KARTY OCENY PRACOWNIKA

- przeprowadzono hospitacje nauczycieli akademickich. Średnia ocen z hospitacji wszystkich nauczycieli akademickich wyniosła 4,95.

Hospitacje planowe

Jednostka organizacyjna	pracownicy			doktoranci		
	Liczba pracowników zatrudnionych w jednostce	Liczba hospitowanych pracowników	Średnia ocena z hospitacji	Liczba doktorantów prowadzących zajęcia w jednostce	Liczba hospitowanych doktorantów	Średnia ocena z hospitacji
KBC	11	11	4,94	1	1	5,0
KGS	12	1 (4 hospitacje interwencyjne tego samego pracownika)	Brak pracownika na hospitacjach interwencyjnych uniemożliwił wystawienie oceny			
KNB	16	14	5,0	2	0	n.d.
KNHiS	13	8	4,8	4	0	n.d.
KSI	15	5	5,0			
KTiR	18	9	5,0			
KZOiE	14	3	5,0	1	0	n.d.
ZPiP	12	3	5,0	1	1	5,0
ZSWiZ	10	7	5,0			
ZTiMWF	5	5	4,8			
ZTS	4	2	5,0			

- przeprowadzono działania mające na celu wyrównanie obciążeń zadaniami organizacyjnymi

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji, na podstawie których to zdiagnozowano:

- w związku z pojawieniem się skarg studentów na jednego z nauczycieli, który nie przeprowadzał zajęć ujętych w planie studiów, przeprowadzono 4 nieplanowane hospitacje interwencyjne. Pracownik, nie pojawił się na zajęciach w czasie tych hospitacji więc oceny nie zostały wystawione. Sprawa tego nauczyciela akademickiego procedowana jest aktualnie przez Komisję Dyscyplinarną ds. Pracowników.



- w wyniku przeprowadzonej oceny pracownika 5 nauczycieli akademickich otrzymało ocenę negatywną, w tym dla 4 z nich była to druga taka ocena.

Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- nie podjęto działań doskonalących w roku sprawozdawczym.

4. BADANIA NAUKOWE

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- utrzymanie rozszerzonego systemu motywacyjnego o dodatki projakościowe naukowe dla najefektywniejszych naukowo pracowników Uczelni, oraz wg osobnej listy rankingowej pracowników młodych do 35 r.ż;
- konsultacje i wprowadzenia nowelizacji Regulaminu przyznawania nagród Rektora nauczycielom akademickim zatrudnionym w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie (Zarządzenie JMR nr 20/2022/2023 z dn. 23.12.2022 r.);
- przeprowadzenie właściwej (wcześniej próbnej) oceny efektywności pracy, w tym naukowej, pracowników, przeprowadzenie rozmów o efektach oceny z kierownikami jednostek, regulacja zapisów umów o pracę, dokonanie wymaganych prawem działań, w tym zmian grup zaszeregowania pracowników;
- dalsza racjonalizacja przydzielania pracy organizacyjnej pracownikom z grupy N;
- dalsze wspieranie pracowników przy publikowaniu artykułów naukowych; intensyfikacja wsparcia finansowego korekt językowych i opłat redakcyjnych publikacji pracowników WWF; konsultowanie i opiniowanie zasad dotyczących finansowania z prorektorem ds. nauki;
- stałe upowszechnianie informacji o spotkaniach naukowych, webinarach podnoszących poziom świadomości naukowej i jakości pracy naukowej, mailing prodziekan ds. nauki WWF dotyczący ogólnodostępnych szkoleń, konferencji, webinarów dotyczących m.in. podnoszenia kompetencji badawczych, uczestniczenia w dyskursie naukowym, aplikowania o granty NCN i NCBiR; prowadzenie wydziałowych kanałów w MS Teams dla grup pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych (Opracowanie syntetycznych informacji i przygotowanie materiałów dla pracowników WWF dotyczących rozwoju naukowego i zamieszczenie ich w stosownych chmurach. Stałe aktualizowanie i przekazywanie materiałów ułatwiających



podnoszenie jakości pracy naukowej i awanse zawodowe dostosowane do konkretnych grup pracowników (np. wysyłanie aktualizacji wykazów czasopism punktowanych, informacji o zasadach zarządzania danymi badawczymi, prawach autorskich, aktualizowanych aktów prawnych, itp.);

- organizowanie spotkań naukowych, również spotkań towarzystw naukowych, których członkami lub przewodniczącymi są pracownicy AWF, np. cyklicznych spotkań naukowych warszawskiego oddziału Polskiego Towarzystwa Antropologicznego otwartych dla studentów i pracowników uczelni, włączanie doktorantów Uczelni w poczet członków PTA, aktywizacja młodych naukowców do życia akademickiego;

- stały monitoring dorobku publikacyjnego pracowników wydziału; bieżący monitoring i prowadzenie analiz jakości dorobku pracowników WWF na poziomie wydziału oraz na poziomie indywidualnym i ustalenie zalecanych priorytetów działań pracowników z grupy aktualnej N, byłej N i pozostałych pracowników, identyfikacja pracowników generujących sankcje w kolejnej ewaluacji (tzw. N0) i pisemne przekazanie tych informacji danym pracownikom oraz ich bezpośrednim zwierzchnikom;

- stały proces konsultowania możliwości zmian stanowisk zatrudnienia pracowników WWF; przeprowadzanie indywidualnych rozmów z chętnymi pracownikami na temat ich indywidualnych dorobków naukowych (ilość i jakość wypracowanych slotów), i zalecanej dalszej działalności naukowej w celu optymalizacji zarówno dorobku uczelni jak i osobistej ścieżki rozwoju. Opracowanie i udostępnienie kalkulatora punktowej efektywności naukowej pracownika;

- opiniowanie dorobku kandydatów do pracy na stanowiskach nauczyciela akademickiego w zakresie przynależności do grup: badawcza vs badawczo-dydaktyczna vs dydaktyczna;

- stałe monitorowanie i weryfikacja konieczności składania określonych prawem oświadczeń przez pracowników WWF (np. oświadczenia o reprezentowanej dyscyplinie, oświadczenia zaliczającego do osób prowadzących działalność naukową w dyscyplinie, oświadczenia o zaliczeniu dorobku pracownika do dorobku uczelni), wskazywanie konkretnym osobom konieczności składania konkretnych oświadczeń, wyznaczanie terminów, weryfikacja poprawności. Weryfikacja brakującej dokumentacji i działania zmierzające do jej pozyskania od pracowników/byłych pracowników. Efekt: posiadanie wszystkich wymaganych przepisami oświadczeń;



- stałe monitorowanie i ocena jakości działalności naukowej pracowników WWF poprzez: analizę skuteczności przyjętych w jednostce zasad, zaleceń i rozwiązań mających na celu podniesienie efektywności naukowej pracowników, analizę dorobku naukowego nauczycieli akademickich zatrudnionych w WWF, analizę ilości zorganizowanych konferencji i wszelkiego typu spotkań naukowych, analizę porównawczą aktualnych danych z danymi archiwalnymi składanymi przez WWF do sprawozdań z działalności uczelni – analizy trendów czasowych jakości działalności naukowej;
- wprowadzenie do Regulaminu pracy w AWF zapisów o możliwości przyznawania dodatkowych godzin do pensum dla opiekunów najbardziej efektywnie naukowo działających Studenckich Kół Naukowych (Zarządzenie nr 60/2022/2023 z dn. 17.08.2023 r.); dalsze doskonalenie szczegółowych zapisów projektu Regulaminu SKN (konsultacje trójwydziałowe);
- zwiększanie liczby studentów WWF biorących udział w badaniach naukowych, krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, w organizacji uczelnianych konferencji naukowych, czy też w organizacji ważnych wydarzeń uczelnianych (np. dniach otwartych);
- wprowadzenie możliwości przyznawania statusu IOS najbardziej aktywnym naukowo członkom SKN;
- współudział w opracowywaniu strategii działań naukowych Uczelni

Dorobek publikacyjny pracowników WWF w latach 2017-2023, w ujęciu ilościowym

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Prace ogółem	84	143	90	118	103	83	126
Liczba prac z punktacją MNiSzW	67	89	57	98	81	67	70
Liczba prac z punktacją IF	21	22	27	49	39	39	37
Punkty MNiSzW	889	1090	2925	5545	5405.000	6125	7075
Punkty IF	31.416	37.852	47.123	114.823	121.826	147.357	103
Wartość punktacji MNiSzW w stosunku do liczby autorów	615.718	623.515	1547.47	2710.678	2761.392	2450.889	1193.826
Wartość punktacji IF w stosunku do liczby autorów	7.118	7.578	11.946	19.482	45.725	36.846	7.743



b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji, na podstawie których to zdiagnozowano:

- Brak wdrożenia uczelnianego protokołu obiegu danych kadrowych gwarantującego płynny i terminowy przepływ informacji z Działu Kadr Uczelni do wydziałów w zakresie nowo zatrudnianych pracowników lub o pracownikach zmieniających typ zajmowanego stanowiska (z dydaktycznego na badawcze lub badawczo-dydaktyczne) lub pracowników kończących zatrudnienie. Wysoko rekomendowane jest pobieranie stosowne oświadczeń (np. o dyscyplinie, o zaliczeniu do pracowników prowadzących działalność naukową) przy podpisywaniu umowy o pracę.
- niespójność obowiązujących kart oceny pracownika na kolejne okresy oceny (dotyczy uczelni) oraz niespójność kart oceny pracownika z oceną ewaluacyjną jednostki (dotyczy uczelni).
- wciąż niewystarczające wsparcie administracyjne w prowadzeniu działalności naukowej, np. w prowadzeniu badań naukowych (przetargi, zapytania ofertowe, itd.) czy też organizacji i rozliczaniu wyjazdów służbowych (składanie wniosków w EOD o numery WOR, SSZP, itd.). Wskazane jest wyznaczenie pracowników administracyjnych obsługujących tego typu wnioski od strony administracyjnej.
- niewystarczające wsparcie administracyjne naukowej mobilności akademickiej (wyjazdy w ramach programów Erasmus +, brak procedur uczelnianych dot. staży naukowych).
- brak systemowego uczelnianego monitoringu współpracy naukowo-badawczej z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
- brak systemu wsparcia i motywacji działań pracowników i ich inicjatyw w zakresie obszarów niepunktowanych w ewaluacji, np. dot. organizacji konferencji, a istotnych w kontekście identyfikacji naukowej Uczelni w środowisku akademickim.
- brak procedur dot. gromadzenia, zabezpieczania, długotrwałego przechowywania i ewentualnego udostępniania kopii zapasowych i danych badawczych gromadzonych w ramach podstawowego stosunku pracy lub w ramach projektów finansowanych z zewnątrz.
- brak wsparcia logistycznego ze strony administracji centralnej w zakresie tworzenia laboratoriów naukowych i działań komercyjnych uczelni.
- wartym rozważenia jest wprowadzenie stanowisk dydaktycznych z obniżonym pensum, dla pracowników prowadzących i uczestniczących w badaniach naukowych (w celu ułatwienia zbudowania dorobku naukowego i awansu do grupy badawczo-dydaktycznej).



c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- utrzymanie rozszerzonego systemu motywacyjnego o dodatki projakościowe naukowe dla najefektywniejszych naukowo pracowników Uczelni, oraz wg osobnej listy rankingowej pracowników młodych do 35 r.ż;
- konsultacje i wprowadzenia nowelizacji Regulaminu przyznawania nagród Rektora nauczycielom akademickim zatrudnionym w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie (Zarządzenie JMR nr 20/2022/2023 z dn. 23.12.2022 r.);
- przeprowadzenie właściwej (wcześniej próbnej) oceny efektywności pracy, w tym naukowej, pracowników, przeprowadzenie rozmów o efektach oceny z kierownikami jednostek, regulacja zapisów umów o pracę, dokonanie wymaganych prawem działań, w tym zmian grup zaszerzowania pracowników;
- dalsza racjonalizacja przydzielania pracy organizacyjnej pracownikom z grupy N;
- dalsze wspieranie pracowników przy publikowaniu artykułów naukowych; intensyfikacja wsparcia finansowego korekt językowych i opłat redakcyjnych publikacji pracowników WWF; konsultowanie i opiniowanie zasad dotyczących finansowania z prorektorem ds. nauki;
- stałe upowszechnianie informacji o spotkaniach naukowych, webinarach podnoszących poziom świadomości naukowej i jakości pracy naukowej, mailing prodziekán ds. nauki WWF dotyczący ogólnodostępnych szkoleń, konferencji, webinarów dotyczących m.in. podnoszenia kompetencji badawczych, uczestniczenia w dyskursie naukowym, aplikowania o granty NCN i NCBiR; prowadzenie wydziałowych kanałów w MS Teams dla grup pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych (Opracowanie syntetycznych informacji i przygotowanie materiałów dla pracowników WWF dotyczących rozwoju naukowego i zamieszczenie ich w stosownych chmurach. Stałe aktualizowanie i przekazywanie materiałów ułatwiających podnoszenie jakości pracy naukowej i awanse zawodowe dostosowane do konkretnych grup pracowników (np. wysyłanie aktualizacji wykazów czasopism punktowanych, informacji o zasadach zarządzania danymi badawczymi, prawach autorskich, aktualizowanych aktów prawnych, itp.);
- organizowanie spotkań naukowych, również spotkań towarzystw naukowych, których członkami lub przewodniczącymi są pracownicy AWF, np. cyklicznych spotkań naukowych warszawskiego oddziału Polskiego Towarzystwa Antropologicznego otwartych dla studentów i pracowników uczelni, włączanie doktorantów Uczelni w poczet członków PTA, aktywizacja młodych naukowców do życia akademickiego;



- stały monitoring dorobku publikacyjnego pracowników wydziału; bieżący monitoring i prowadzenie analiz jakości dorobku pracowników WWF na poziomie wydziału oraz na poziomie indywidualnym i ustalenie zalecanych priorytetów działań pracowników z grupy aktualnej N, byłej N i pozostałych pracowników, identyfikacja pracowników generujących sankcje w kolejnej ewaluacji (tzw. N0) i przekazanie tych informacji danym pracownikom oraz ich bezpośrednim zwierzchnikom;
- stały proces konsultowania możliwości zmian stanowisk zatrudnienia pracowników WWF; przeprowadzanie indywidualnych rozmów z chętnymi pracownikami na temat ich indywidualnych dorobków naukowych (liczba i jakość wypracowanych slotów), i zalecanej dalszej działalności naukowej w celu optymalizacji zarówno dorobku uczelni jak i osobistej ścieżki rozwoju. Opracowanie i udostępnienie kalkulatora punktowej efektywności naukowej pracownika;
- opiniowanie dorobku kandydatów do pracy na stanowiskach nauczyciela akademickiego w zakresie przynależności do grup: badawcza vs badawczo-dydaktyczna vs dydaktyczna;
- stałe monitorowanie i weryfikacja konieczności składania określonych prawem oświadczeń przez pracowników WWF (np. oświadczenia o reprezentowanej dyscyplinie, oświadczenia zaliczającego do osób prowadzących działalność naukową w dyscyplinie, oświadczenia o zaliczeniu dorobku pracownika do dorobku uczelni), wskazywanie konkretnym osobom konieczności składania konkretnych oświadczeń, wyznaczanie terminów, weryfikacja poprawności. Weryfikacja brakującej dokumentacji i działania zmierzające do jej pozyskania od pracowników/byłych pracowników. Efekt: posiadanie wszystkich wymaganych przepisami oświadczeń;
- stałe monitorowanie i ocena jakości działalności naukowej pracowników WWF poprzez: analizę skuteczności przyjętych w jednostce zasad, zaleceń i rozwiązań mających na celu podniesienie efektywności naukowej pracowników, analizę dorobku naukowego nauczycieli akademickich zatrudnionych w WWF, analizę ilości zorganizowanych konferencji i wszelkiego typu spotkań naukowych, analizę porównawczą aktualnych danych z danymi archiwalnymi składanymi przez WWF do sprawozdań z działalności uczelni – analizy trendów czasowych jakości działalności naukowej;
- wprowadzenie do Regulaminu pracy w AWF zapisów o możliwości przyznawania dodatkowych godzin do pensum dla opiekunów najbardziej efektywnie naukowo działających Studenckich Kół Naukowych (Zarządzenie nr 60/2022/2023 z dn. 17.08.2023 r.); dalsze doskonalenie szczegółowych zapisów projektu Regulaminu SKN (konsultacje trójwydziałowe);



- zwiększanie liczby studentów WWF biorących udział w badaniach naukowych, krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, w organizacji uczelnianych konferencji naukowych, czy też w organizacji ważnych wydarzeń uczelnianych (np. dniach otwartych);
- wprowadzenie możliwości przyznawania statusu IOS najbardziej aktywnym naukowo członkom SKN;
- współudział w opracowywaniu strategii działań naukowych Uczelni.

5. ZASOBY DO NAUKI I ŚRODKI WSPARCIA DLA STUDENTÓW/DOKTORANTÓW/SŁUCHACZY STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

Świadczenia stypendialne były przyznawane w roku akademickim 2022/2023 na podstawie Regulaminu świadczeń dla studentów i doktorantów AWF w Warszawie wydanym na podstawie art. 95 Ustawy z dnia z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późniejszymi zmianami) w porozumieniu z Uczelnianą Radą Samorządu Studentów AWF w Warszawie. Świadczenia dla studentów są przyznawane ze środków funduszu stypendialnego przekazanej na ten cel z dotacji Ministerstwa Edukacji i Nauki.

LICZBA STYPENDIÓW SOCJALNYCH I ZAPOMÓG W ROKU AKADEMICKIM 2021/2022 NA WYDZIALE WYCHOWANIA FIZYCZNEGO

KIERUNEK	STYPENDIA	STYP. DLA STUDENTÓW Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ	ODEBRANE STYP.	ZAPOMOGA
WF	36	7	-	2
SPORT	13	3	-	6
TIR	30	6	-	2
Razem	80	16	-	10

LICZBA STYPENDIÓW REKTORA W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023 NA WYDZIALE WYCHOWANIA FIZYCZNEGO

Kierunek/Stypendium	Naukowe	Sportowe	ODEBRANR STYP.
WF	24	99	-
TiR	44	16	
SPORT	11	27	
Razem	79	142	



b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji, na podstawie których to zdiagnozowano:

- brak

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- w zakresie zapewnienia jakości w obszarze przyznawania świadczeń stypendialnych, w celu weryfikacji oświadczeń studentów i ich prawa do pobierania świadczeń stypendialnych w roku akademickim 2022/2023 na etapie rozpatrywania wniosków został zamówiony dodatkowy raport z systemu POL-on do weryfikacji oświadczeń studentów tj. okresu ich studiowania oraz posiadanych przez studentów tytułów zawodowych.

- zaktualizowano zapisy Regulaminu świadczeń dla studentów i doktorantów AWF w Warszawie w związku ze zmianą przepisów ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

- usprawnienie działań związanych z funkcjonowaniem systemu EOD, co miało wpływ na przyspieszenie wydawania decyzji dotyczących stypendiów dla studentów.

6. INTERNACJONALIZACJA KSZTAŁCENIA I MOBILNOŚĆ AKADEMICKA

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- Do obsługi dokumentacji wyjeżdżających studentów, wykorzystywany jest nowy system *Mobility Online*. AWF Warszawa zakupiła system, wdrożyła i przeniosła umowy (z tymi partnerami, którzy zapewnili sobie dostęp do systemów działających w formule EWP), a na początku 2023 roku nastąpił rozruch systemu. Od semestru letniego studenci AWF wyjeżdżający za granicę rejestrują się do systemu i sporządzają dokumenty na wyjazd w sposób elektroniczny. Jednakże do niektórych partnerów aplikowanie musi przebiegać jeszcze w sposób tradycyjny z wykorzystaniem papierowych dokumentów. Studenci zagraniczni mieli możliwość aplikowania w sposób elektroniczny do AWF Warszawa od maja 2023 – na kolejny rok akademicki.

- w roku akademickim 2022/2023, Uczelnia realizowała projekt z akcji Programu EOG Edukacja. Celem projektu jest wzbogacenie zasobu metod i technik nauczania - kierunkowo w obszarze wychowania fizycznego i sportu oraz rozwój u wytypowanych do wymiany studentów



i pracowników dodatkowo kompetencji miękkich, w szczególności umiejętności pracy w zespole i promowania liderów. W realizowanym projekcie uczestniczy jako uczelnia partnerska AWF Norwegian School of Sport Sciences/Oslo (Norweska Szkoła Nauk o Sporcie), wysoko lokowana w międzynarodowych rankingach uczelni w obszarze nauk o sporcie. Z programu skorzystało 3 studentów i 2 dydaktyków z Wydziału Wychowania Fizycznego.

- programu ERASMUS na Wydziale Wychowania Fizycznego obejmował wymianę studencką (studia częściowe, z reguły w wymiarze jednego semestru oraz praktyki zawodowe) i wymianę nauczycieli akademickich (wyjazdy w celu prowadzenia zajęć wykładów, wyjazdy o charakterze szkoleniowym oraz mobilności w formule łączącej wykłady i szkolenie).

- w roku 2022/23 z możliwości udziału w mobilności Erasmus+ skorzystało najwięcej nauczycieli akademickich i pracowników administracji od momentu uruchomienia programu: w ramach KA 171 wyjechało 6 osób, zaś z mobilności KA131 skorzystały 42 osoby. Jednocześnie Wydział WF odwiedziło 5 dydaktyków z uczelni partnerskich.

- Statystyki mobilności studentów: 53 studentów wyjeżdżających (WF-22, TiR-31); 85 studentów przyjeżdżających (WF- 53; TiR-32).

- najwięcej umów AWF odnotowuje z uczelniami w Hiszpanii, Turcji i Portugalii. W następnej kolejności - Niemczech, Włoszech i Czechach. Ogółem, studenci Akademii mają zagwarantowany dostęp do puli ponad pół tysiąca miejsc na studiach zagranicznych.

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji, na podstawie których to zdiagnozowano:

- zaobserwowano mniejsze zainteresowanie studentów wyjazdami na studia w ramach programu Erasmus. Coraz częściej studenci rekrutują się do programu, ale w kolejnych etapach przygotowań do wyjazdu zgłaszają rezygnacje. Najczęściej podawanymi przyczynami jest fakt zatrudnienia, drugim zaś sprawy rodzinne. Studenci szukają krótkich form, które nie będą kolidowały z wykonywaną przez nich pracą zawodową. W celu realizacji planu złożonego do Narodowej Agencji programu Erasmus i w celu utrzymania dotacji pracownicy Biura Współpracy Międzynarodowej wystąpili z wnioskiem o dokonanie przesunięć budżetowych i uzyskali w niewykorzystanych przez studentów środków, pieniądze na dodatkowe wyjazdy pracowników;



- zbyt liczne grupy studentów (ponad 35), co utrudnia organizację zajęć (brak dostępnych sal) i realizację efektów uczenia się;
- brak realizacji pełnej oferty programowej dla studentów przyjeżdżających na wymianę (brak możliwości realizacji poszczególnych zajęć pomimo, że były wcześniej w ofercie ze względu na zbyt małe grupy lub brak dostępności czasu pracy nauczyciela);
- brak zasad przyjazdu (w tym kryteriów wyboru) *visiting professors*;
- brak możliwości korzystania z obiektów sportowych (siłownia, sala gimnastyczna) przez studentów Erasmus. Problem jest zgłaszany przez studentów w ankietach satysfakcji;
- zrezygnowano z raportowania efektów mobilności nauczycieli i pracowników administracyjnych (sprawozdanie z wyjazdu).

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- w celu promocji uczestnictwa w programach mobilności międzynarodowej wśród studentów oraz pracowników Uczelni Biuro Współpracy z Zagranicą cyklicznie organizuje działania mające na celu zachęcenie do mobilności akademickiej.
- podtrzymano zasady umożliwiające nauczycielom prowadzenie zajęć ze studentami Erasmus w niepełnym wymiarze godzin (np. 15 godz. w ramach konsultacji lub 20 godz.).
- wdrażane na poszczególnych kierunkach studiów oferty nauczania w języku angielskim dla studentów Programu Erasmus pozwalają na utrzymanie dotychczasowego poziomu współpracy Akademii z uczelniami europejskimi. Ma to istotne przełożenie (obok innych czynników: zależnych – np. możliwość zamieszkania na kampusie, a także niezależnych – jak lokalizacja Akademii w stolicy kraju) na zainteresowanie studentów-obcokrajowców nauką w AWF Warszawa.

7. ZAPOBIEGANIE ZJAWISKOM PATOLOGICZNYM, W TYM OCHRONA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- dokonano analizy wyników prac z systemu JSA. Występowanie zapożyczeń w tekstach, w których nie zostały dokonane wykluczenia wybranych fragmentów jest oczywiste, a wykryte zapożyczenia związane są z wykorzystaniem różnego rodzaju zbitek słownych występujących w nazewnictwie i spisach piśmiennictwa. Pod uwagę należy brać wartości wiodącego współczynnika po dokonaniu wykluczeń. Udział prac, w których wykryto mniej niż 10%



zapożyczeń okazał się w niektórych przypadkach zaskakująco niski (najmniej 76% a najwięcej 100%). Należy dążyć do tego, aby procent zapożyczeń nie był większy niż 5%.

Wykaz prac dyplomowych na Wydziale WF sprawdzonych w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym od 1 października 2022 do 30 września 2023 r.

Kierunek sport

Wartość wiodąca współczynnika	Prace dyplomowe zaakceptowane do egzaminu			
	Wartość współcz. w raporcie JSA bez wykluczenia tekstów przez promotora	%	wartość współcz. po wykluczeniu tekstów przez promotora	%
0%-10%	63	85,1%	66	89,2%
11%-20%	5	6,8%	6	8,1%
21%-30%	4	5,4%	1	1,4%
31%-40%	2	2,7%	1	1,4%
Razem	74	100,0%	74	100,0%

Kierunek turystyka i rekreacja

Wartość wiodąca współczynnika	Prace dyplomowe zaakceptowane do egzaminu			
	Wartość współcz. w raporcie JSA bez wykluczenia tekstów przez promotora	%	wartość współcz. po wykluczeniu tekstów przez promotora	%
0%-10%	90	83,3%	97	89,8%
11%-20%	12	11,1%	8	7,4%
21%-30%	3	2,8%	2	1,9%
31%-40%	3	2,8%	1	0,9%
Razem	108	100,0%	108	100%

Kierunek wychowanie fizyczne

Wartość wiodąca współczynnika	Prace dyplomowe zaakceptowane do egzaminu			
	Wartość współcz. w raporcie JSA bez wykluczenia tekstów przez promotora	%	wartość współcz. po wykluczeniu tekstów przez promotora	%
0%-10%	191	77,0%	223	89,9%
11%-20%	39	15,7%	21	8,5%
21%-30%	11	4,4%	3	1,2%
31%-40%	1	0,4%	1	0,4%
41%-50%	3	1,2%	0	0,0%
51%-60%	3	1,2%	0	0,0%
Razem	248	100,0%	248	100,0%



b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji, na podstawie których to zdiagnozowano:

-na podstawie analiz raportów należy stwierdzić, że Jednolity System Antyplagiatowy wykorzystywany na Wydziale WF działa poprawnie. W związku z analizą procesu antyplagiatowego stwierdzono, problem plagiatu występuje na Wydziale w znikomym stopniu.

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- w tym roku akademickim nie podjęto działań doskonalących w tym kierunku ponieważ nie było podstaw do działań naprawczych

8. WARUNKI KSZTAŁCENIA

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- w badaniach ankietowych przeprowadzonych wśród studentów kończących studia w 2023 roku zadano pytania o warunki kształcenia na Wydziale Wychowania Fizycznego.

Na kierunku wychowania fizycznego wysoko zostało ocenione: bezpieczeństwo w czasie zajęć realizowanych w salach wykładowych i seminaryjnych, a najslabiej dostępności obiektów sportowych i dydaktycznych poza zajęciami ujętymi w planie studiów oraz łatwość odnalezienia sal dydaktycznych oraz obiektów sportowych.

Na kierunku sport również wysoko ocenione zostało bezpieczeństwo w czasie zajęć realizowanych w salach wykładowych i seminaryjnych najniżej dostępności obiektów sportowych i dydaktycznych poza zajęciami ujętymi w planie studiów oraz łatwość odnalezienia sal dydaktycznych oraz obiektów sportowych.

Nie najwyżej, bo na poziomie 2,7 na wszystkich kierunkach zostało ocenione – dostęp do infrastruktury sportowej i dydaktycznej poza zajęciami ujętymi w planie studiów

- W związku z wprowadzeniem zajęć hybrydowych, nauczyciele akademicki mieli obowiązek prowadzenia zajęć on-line z wykorzystaniem platformy Microsoft 365 wdrożonej do AWF Warszawa.



- Aplikacja Teams umożliwiała prowadzenie zajęć na odległość. Aplikacja ta dzięki szerokiemu zastosowaniu: możliwość tworzenia zespołów grup wykładowych, ćwiczeniowych, archiwizowanie plików w tzw. Chmurze, np.: przesyłanie prezentacji, filmów, plików, testów, komunikacja z pracownikami, studentami umożliwiła kontynuację procesu dydaktycznego na wszystkich kierunkach i formach kształcenia.
- Egzaminy, zaliczenia pisemne były przeprowadzane za pomocą aplikacji: FORMS lub TESTPORTAL.
- W badaniu zaobserwowano zmniejszenie się liczby studentów biorących udział w badaniach. W badaniach nie wzięli udziału studenci kierunku turystyka i rekreacja. Absolwenci (n=56, kierunek sport -13, wychowanie fizyczne – 34, wychowanie fizyczne niestacjonarne - 11) wyrażali swoją ocenę na temat programu studiów: - przydatność zdobytej wiedzy w kontekście przyszłej pracy zawodowej, szanse na rynku pracy po ukończeniu wybranego kierunku, ofertę/organizację praktyk zawodowych, możliwości mobilności studenckiej [Erasmus, MOST], możliwość zdobycia dodatkowych uprawnień, certyfikatów/kwalifikacji/kompetencji, warunki do mobilności wirtualnej [w okresie obostrzeń sanitarnych], możliwości uczestnictwa/rozwoju w Studenckich Kołach Naukowych, wpływ i uczestnictwo ekspertów/praktyków w realizacji programu studiów.

Na kierunku wychowanie fizyczne najlepiej zostało ocenione - przydatność zdobytej wiedzy w kontekście przyszłej pracy zawodowej, możliwości mobilności studenckiej [Erasmus, MOST]. Najniższą ocenę uzyskały: ofertę/organizację praktyk zawodowych oraz możliwości uczestnictwa/rozwoju w Studenckich Kołach Naukowych. Na kierunku sport najwyżej oceniono: warunki do mobilności wirtualnej oraz przydatność zdobytej wiedzy w kontekście przyszłej pracy zawodowej, natomiast najniżej oceniono ofertę/organizację praktyk zawodowych.

Biblioteka Główna zapewnia studentom szeroki dostęp do literatury naukowej w formie tradycyjnej i elektronicznej, zarówno do polskich jak i zagranicznych zasobów wiedzy. W ramach tej działalności zapewnione są szkolenia biblioteczne. W okresie sprawozdawczym prowadzono działalność w zakresie informacji naukowej, testowano nowe narzędzia informacyjne w tym bazy danych, oraz zapewniono środowisku dostęp do nowych testowanych baz naukowych.



b) problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji, na podstawie których to zdiagnozowano:

- często pojawiające się opinie dotyczące braku możliwości działania w Studenckich Kołach Naukowych;
- możliwości wykorzystania obiektów sportowych dla studentów (opinie wyrażone również przez studentów zagranicznych);
- wykorzystywanie prywatnego sprzętu nauczycieli (komputery, rzutniki) do prowadzenia zajęć dydaktycznych;
- brak sal wyposażonych w nowoczesny sprzęt audiowizualny (tablice multimedialne, projektory, pomoce dydaktyczne);
- brak możliwości podpięcia kabli DEXa do rzutników;
- prowadzenie zajęć w salach dydaktycznych bez jakiegokolwiek sprzętu typu np. rzutnik
- zgłaszanie przez studentów problemu jakości sprzętów w salach typu ławki i krzesła (część z nich jest w bardzo złym stanie), tablic i mazaków (zniszczone)
- brak środków finansowych na modernizację lokalu BG, w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych (zniesienie barier architektonicznych), co przekłada się na obniżenie standardów, do których aspiruje nowoczesna biblioteka naukowa;

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- zwiększono liczbę sal, w których na stanie był rzutnik
- wyposażano sale wykładowe w Internet co ułatwiło prowadzenie zajęć szczególnie ze studentami zagranicznymi.
- wdrażania nowoczesnych narzędzi bibliotecznych, tj. aplikacji mobilnej na telefon, możliwości samodzielnego zapisywania się użytkownika do biblioteki;
- przystosowania systemu bibliotecznego SOWA do standardów RDA;
- przystosowanie systemu bibliotecznego EXPERTUS do celów ewaluacyjnych w zakresie sprawozdawczości danych do PBN.



9. SYSTEM INFORMACYJNY FUNKCJONUJĄCY W JEDNOSTCE, ZWIĄZANY M.IN. Z GROMADZENIEM I WYKORZYSTYWANIEM INFORMACJI ZWIĄZANYCH Z PROWADZONYM KSZTAŁCENIEM ORAZ WYNIKÓW I ANALIZ JEGO MONITOROWANIA I OCENY

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

Gromadzenie i przechowywanie dokumentacji związanej z procesem kształcenia odbywa się zgodnie z przepisami państwowymi i ustalonymi na Wydziale i Uczelni. Na dokumentację związaną z procesem kształcenia składają się m.in. prace śródsesemestralne, sesemestralne prace zaliczeniowe, lub egzaminacyjne oraz prace dyplomowe, dokumenty poświadczające egzaminy ustne itp.

W roku akademickim 2022/2023 dokonano następujących działań:

Od semestru zimowego w uczelni funkcjonuje zintegrowany system informatyczny **Uczelnia 11**. Posiada on kilka modułów/aplikacji:

- **Rekrutacja 11.** System Elektronicznej Rekrutacji jest elementem całego systemu informatycznego AWF przygotowanego dla naszej uczelni i pierwszym z którym zapoznają się przyszli studenci. Kandydaci logują się w tym systemie wybierając kierunek, poziom i tryb studiów. Poprzez system kandydaci zawiadamiani są o szczegółach egzaminów wstępnych i o wynikach rekrutacji. Dane kandydatów przyjętych na studia przysyłane są do systemu Dziekanat11 stając się jego elementem.
- **Dziekanat 11.** Aplikacja pozwala na gromadzenie i przerabianie informacji o przebiegu studiów poszczególnych studentów. Program pozwala też na komunikację pomiędzy Dziekanatem a studentami. Aplikacja służy również do kontrolowania rozliczeń finansowych studentów względem uczelni.
- **Ankieta 11.** Aplikacja służy do przedstawiania ankiet, w których studenci oceniają poszczególne elementy działalności uczelni związane z ich studiowaniem.
- **Akademik 11.** Aplikacja służy do gromadzenia informacji o zakwaterowaniu i należnościach finansowych studentów mieszkających w domach studenckich na terenie AWF.
- **Bi 4 Progress.** Aplikacja może być wykorzystywana przez władze Wydziału WF różnych szczebli do kontroli działania podwładnych do rozliczania godzin dydaktycznych.



- **Wirtualna Uczelnia 11** zaprogramowana jest do wzajemnej komunikacji pomiędzy nauczycielami akademickimi, studentami i Dziekanatem.
- **E-usługi Opteam** do komunikowania się studentów z pracownikami uczelni.
- **EOD ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW** system pozwalający generować, rejestrować oraz katalogować dokumenty. Umożliwia także archiwizację ważnych informacji w Uczelni.
- **Platforma Edukacyjna AWF 3.0.** została wdrożona do prowadzenia interaktywnych zajęć oraz systemu do prowadzenia zajęć asynchronicznych, elektronicznym dziennikiem wraz z integracją z systemami posiadanymi przez Uczelnię.

System Wirtualnej Uczelni służy do komunikacji ze studentami, zawiera listy grup, plan zajęć, ankiety, oceny. Protokoły z wynikami przekazywane są do dziekanatu w formie pisemnej. Dokumenty poświadczające osiągnięcie efektów uczenia się dla zajęć realizowanych w programie studiów powinny być przechowywane przez prowadzących zajęcia przez cały cykl szkolenia i powinny zostać zniszczone w sposób przyjęty na AWF.

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji, na podstawie których to zdiagnozowano:

- nadal nie ma odpowiednich procedur dotyczących archiwizowania protokołów zbiorczych z poszczególnych form zajęć;
- brak połączenia systemu Dashboard wykorzystywanego przez studentów zagranicznych, z Wirtualną Uczelnią. Wszelkie dane są wprowadzane przez studentów ręcznie, co utrudnia proces rekrutacji i zmian w dokumencie *Learning Agreement*
- zgłaszanie problemów przez studentów dotyczących dostępności do karty zajęć szczególnie jeśli są to zajęcia do wyboru

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- cały czas trwały prace, aby udoskonalać funkcjonowanie systemu Wirtualnej Uczelni oraz platformy Office 365 oraz systemu EOD, który jest nowy i wymaga dopracowania kilku szczegółów
- wprowadzenie EOD podczas procesu dyplomowania.



10. PUBLIKOWANIE INFORMACJI NA TEMAT OFERTY EDUKACYJNEJ ORAZ FUNKCJONUJĄCEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

Powszechnie używanym medium do publikowania informacji na temat oferty edukacyjnej Wydziału Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego jest strona internetowa www.awf.edu.pl. Znajdują się na niej informacje dotyczące oferty kształcenia kierowane do przyszłych kandydatów, studentów, doktorantów jak i pracowników.

Strona jest przejrzysta. Można odnaleźć na niej między innymi zakładki informacyjne z aktualną ofertą edukacyjną, regulaminem studiów, zaktualizowanym procesem rekrutacji i organizacją kształcenia na dany rok akademicki, informacjami na temat podyplomowej i doktoranckiej oferty edukacyjnej oraz kursów.

Dodatkowym źródłem bieżących informacji o ofercie edukacyjnej Wydziału był w roku sprawozdawczym był serwis społecznościowy Facebook oraz Instagram. Aktywność wielu członków wydziałowej społeczności zapewniała atrakcyjność i aktualność zamieszczanych informacji, zdjęć i komentarzy.

Oprócz tego strona często odsyła do kanału na YouTube: gdzie oprócz wywiadów można zobaczyć też przykładowe pokazy egzaminów sprawnościowych mające na celu pokazanie kandydatom, z czym będą musieli się zmierzyć. Jest to bardzo ważny element procesu rekrutacyjnego.

W zakładce dotyczącej funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia systematycznie są publikowane sprawozdanie z oceny własnej.

Dodatkowo na stronie Wydziału po zakończeniu semestrów zaprezentowano wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich oraz analizę ocen po każdym semestrze w roku akademickim.

c) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji, na podstawie których to zdiagnozowano:

- na stronie brak jest aktualnych kart zajęć dla poszczególnych cykli kształcenia,



- karty zajęć (dane archiwalne dostępne w sieci po wpisaniu hasła karty przedmiotu AWF Warszawa) nie posiadają daty modyfikacji co czasami może sugerować np. nieaktualną literaturę zajęć,
- częsty brak możliwości wyszukania dyżurów pracowników ponieważ podczas wpisywania w przeglądarkę imienia i nazwiska prowadzącego wyświetlają się dane archiwalne co może być bardzo mylące dla studentów,
- podczas próby pobierania dokumentów na praktyki zawodowe w wyszukiwarce (kierunek turystyka i rekreacja) wyświetlają się dokumenty archiwalne co powoduje pobieranie przez studentów złych wzorów dokumentów.

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- nie podjęto działań doskonalących w roku sprawozdawczym.

11. WSPÓŁPRACA JEDNOSTKI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

Współpraca Wydziału Wychowania Fizycznego z otoczeniem społeczno-gospodarczym w roku akademickim 2022/2023, podobnie jak w poprzednich latach, opierała się przede wszystkim na organizacji różnego rodzaju zawodowych praktyk studenckich (pedagogiczno-psychologiczne, pedagogiczne, menedżerskie, instruktorskie i trenerskie, instruktorsko-wychowawcze, w instytucjach kultury fizycznej) na kierunkach wychowanie fizyczne, sport oraz turystyka i rekreacja.

Głównymi reprezentantami otoczenia zewnętrznego byli przedstawiciele działający w obszarze szeroko rozumianej kultury fizycznej, czyli m.in. miejskie i regionalne ośrodki sportu, kluby sportowe, siłownie, kluby fitness, fundacje, biura podróży, firmy turystyczne, hotele itp., jak również przedszkola i szkoły (podstawowe i ponadpodstawowe). Warto zaznaczyć, że współpraca z jednostkami zewnętrznymi nie ogranicza się tylko do organizacji praktyk zawodowych, lecz polega też na opiniowaniu procesu kształcenia, w tym programu kształcenia. Studenci mogą korzystać z placówek, z którymi Uczelnia posiada już podpisane porozumienia i umowy o współpracę lub mogą sami zaproponować instytucję, z którą zostanie zawarte porozumienie.



Weryfikacja efektów uczenia się dokonywana jest przez kierownika praktyk po odbytych praktykach w oparciu o analizę złożonej przez studenta dokumentacji w formie Dziennika Praktyk. Częstotliwość oceniania studentów ustalana jest przez kierownika praktyk i opiekuna konkretnej specjalizacji.

Na uwagę zasługuje, że w roku akademickim 2022/2023 ankietyzację praktyk przeprowadzono na wszystkich kierunkach i wszystkich rodzajach praktyk (w roku poprzednim obejmowało ona pilotażowo tylko praktyki menedżerskie na kierunkach sport i wychowanie fizyczne). Ankietyzacja obejmowała zarówno studentów biorących udział w praktykach, jak i jednostki, w których odbywali oni praktyki.

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji, na podstawie których to zdiagnozowano:

Bardzo cieszy przeprowadzona w ramach praktyk ankietyzacja, która objęła wszystkie rodzaje praktyk i kierunki, jednak należy zaznaczyć, że poziom zwrotu, z obu stron (studenci i pracodawcy) jest nadal dość niski. Dla przykładu ankietę na kierunku wychowanie fizyczne w ramach praktyk pedagogiczno-psychologicznych zwróciło jedynie 88 studentów z 170 objętych badaniem, a w ramach praktyk pedagogicznych tylko 68 studentów z 301.

Nadal istnieje problem związany z jakością i terminowością składanej przez studentów dokumentacji, a także pobieraniem przez studentów dokumentów z archiwalnych stron uczelnianych (po wpisaniu w wyszukiwarkę Google, ta kieruje właśnie na strony archiwalne Uczelni, a nie bieżące). Należy zwrócić jednak uwagę, że w wypełnianych ankietach studenci bardzo często (wydaje się nawet, że zbyt często) poruszali tematykę dziennika praktyk (głównie chodzi o praktyki pedagogiczno-psychologiczne i pedagogiczne) – że jest źle skonstruowany, wypełnianie go zajmuje dużo czasu, niektóre stwierdzenia, zadania są dla nich niejasne, że dziennik nie jest dostosowany do aktualnych trendów i warunków (jest przestarzały) – liczba głosów w tej sprawie świadczy o tym, że faktycznie jest to problem i być może należałoby przyrzeć się formie dziennika i nieco go zaktualizować. Dodatkowo głosy studentów w tej sprawie często były wspierane przez nauczycieli ze szkół sprawujących opiekę nad praktykantami – oni również zgłaszali uwagi dotyczące zbyt obszernej dokumentacji, niejasności niektórych stwierdzeń.

W przypadku kierunku turystyka i rekreacja, w dalszym ciągu, nie ma możliwości bieżącego monitorowania i oceniania praktykantów gdyż nie ma powołanych do tego celu



opiekunów praktyk. Wydaje się też to bardzo trudne do przeprowadzenia z uwagi na fakt, że praktyki odbywają się na terenie całego kraju, jak również poza jego granicami (praktyki zagraniczne). Oceny praktyk dokonuje kierownik praktyk tylko po zapoznaniu się ze złożoną przez studenta dokumentacją.

Współpraca Wydziału Wychowania Fizycznego z otoczeniem społeczno-gospodarczym opiera się głównie na prowadzeniu praktyk zawodowych. Brak jest informacji (sprawozdania nie wpłynęły) na temat współpracy z instytucjami akademickimi, naukowymi oraz wszelkiego rodzaju instytucjami, stowarzyszeniami, firmami działającymi w zakresie szeroko pojętej kultury fizycznej (i poza nią), która nie dotyczyłaby praktyk zawodowych.

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

Na wszystkich kierunkach i wszystkich rodzajach praktyk opracowano lub udoskonalono istniejące już instrukcje dotyczące składanych dokumentów, ich wypełniania itp. Znacznym ułatwieniem (zarówno dla studentów, opiekunów i kierownika praktyk) był wprowadzony na praktykach instruktorsko-wychowawczych na kierunkach sport i wychowanie fizyczne elektroniczny obieg dokumentów.

Przeprowadzono ankietyzację wszystkich rodzajów praktyk na wszystkich kierunkach, która objęła zarówno pracodawców i studentów. Niestety, poziom zwrotu ankiet był dość niski, zarówno ze strony studentów i pracodawców (jedynym wyjątkiem jest tu kierunek turystyka i rekreacja, na którym ankietyzację wprowadzono w roku 2022/2023 po raz pierwszy i gdzie poziom zwrotu ankiet był naprawdę wysoki; przykładowo na studiach licencjackich 129 osób uprawnionych do badania i 129 zwróconych ankiet). Nie zmienia to jednak faktu, że jest to dobre narzędzie badające satysfakcję ze współpracy i opinię na temat przygotowania studentów do pełnienia określonych ról na rynku pracy. Natomiast z drugiej strony studenci mają szansę wyrazić swoją opinię, co do miejsc odbywania praktyk, przydzielanych im do wykonywania zadań, samooceny przygotowania do powierzonych obowiązków itp.

Podobnie jak w latach poprzednich w celu lepszego dotarcia do studentów z informacjami i sprawami organizacyjnymi planowano spotkania organizacyjne nie tylko w formie kontaktowej, lecz również w formie zdalnej w aplikacji MS Teams. Na uwagę zasługuje, że na części kierunków wyznaczono wśród nauczycieli akademickich po kilku opiekunów praktyk (mających pod opieką po kilkunastu lub kilkudziesięciu studentów), którzy byli dostępni na platformie Teams w czasie dyżurów i to do nich studenci mogli zwracać się



w razie wątpliwości i problemów. Opiekunowi Ci pełnili również nadzór nad wypełnianymi na bieżąco przez studentów dziennikami praktyk, dzięki czemu mogli dokonywać częściowej oceny postępów oraz kontroli nad wykonywanymi przez studentów zadaniami oraz na bieżąco śledzili wypełnianie dokumentacji.

W ramach praktyk pedagogiczno-psychologicznych na kierunku wychowanie fizyczne prowadzono także konsultacje kierowników praktyk, dzięki którym wymieniano doświadczenia, poszerzano perspektywę oraz proponowano nowe rozwiązania i ulepszenia w procesie prowadzenia praktyk.

Z otrzymanych sprawozdań wynika, że w roku 2022/2023 nie występowały bardzo duże trudności w znalezieniu odpowiednich jednostek i placówek, w których studenci mogliby zrealizować praktyki (w poprzednich latach było to powtarzający się regularnie problem). Może to wynikać z faktu, iż część kierowników praktyk (m.in. praktyk w instytucjach kultury fizycznej na kierunku sport) sama nawiązała współpracę z odpowiednimi jednostkami i placówkami oraz podpisała stosowne porozumienia.

Na podstawie sporządzonego, sprawozdania Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia na posiedzeniu dnia 6.12.2022, wypracowała poniższe rekomendacje działań na rok akademicki proponując poniższy harmonogram ich wdrożenia oraz osoby odpowiedzialne:

Lp	Cel rekomendacji	Rekomendacja – proponowane działania	Termin	Osoba odpowiedzialna
1.	Zwiększenie skuteczności funkcjonowania Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.	Przeprowadzenie przeglądu Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Opracowanie szczegółowego wzorca sprawozdań oraz wytycznych dla poszczególnych komisji w oparciu o oceniane kryteria w ocenie programowej PKA	2023-2024	Dziekan, Prodziekani ds. dydaktycznych, Prodziekani ds. nauki, WKdsJK, Przewodniczący Komisji Wydziałowych
2	Zwiększenie zaangażowania pracowników do terminowego przysyłania dokumentów związanych z procesem kształcenia (karty zajęć, sprawozdania, raporty, protokoły)	Udoskonalenie harmonogramu działań dla poszczególnych czynności dotyczących kompletowania dokumentów związanych z procesem kształcenia	2023-2024	WKdsJK. Prodziekani ds. dydaktycznych, Kierownicy Katedr, Pion administracji



3	Poprawa jakości procesu ankietyzacji praktyk zawodowych	Wprowadzenie jednolitych harmonogramów, zasad podczas przeprowadzania procesu ankietyzacji oraz podjęcie działań zachęcających studentów i pracodawców do brania udziału w ankietyzacji.	2023-2024	Prodziekani ds. dydaktycznych, Kierownicy Praktyk, Zespół Informatyków Uczelniana Rada Samorządu Studenckiego
4	Poprawa jakości kształcenia w ramach praktyk zawodowych oraz instruktorskich realizowanych na wszystkich kierunkach	Dokonanie analizy wszystkich aspektów związanych z praktykami np. - liczba ocen niedostatecznych, - opinie absolwentów, - opinie obecnych studentów, - dokumentacja praktyk - realizacja efektów uczenia się, - realizacja efektów uczenia się u studentów realizujących praktyki w ramach programu Erasmus - kryteria doboru miejsca odbywania praktyki zawodowej i opiekuna praktyki ze strony instytucji przyjmującej studenta na praktykę	2023-2024	Dziekan WWF Prodziekani ds. Studenckich, Prodziekani ds. dydaktycznych, Kierownicy Katedr, Kierownicy Specjalizacji Kierownicy Praktyk
5	Doskonalenie oferty edukacyjnej kierunków prowadzonych przez WWF	Ujednolicenie programów zajęć na specjalizacjach. Szczególnie należy zwrócić uwagę na te same specjalizacje ale realizowane na różnych kierunkach (np. Trener Personalny, Fitness nowoczesne formy gimnastyki, Nordic walking), które są realizowane na podstawie różnych treści programowych oraz efektów uczenia się ale studenci otrzymują tę samą legitymację instruktorską.	2023-2025	Dziekan WWF Prodziekani ds. Studenckich, Prodziekani ds. dydaktycznych, Kierownicy Katedr, Kierownicy Specjalizacji
6	Aktualizacja danych dotyczących kierunków działań strategicznych i prorozwojowych WWF	Podjęcie działań KdsSRW mających na celu monitorowania strategii rozwoju WWF	2023-2024	Dziekan WWF Prodziekani ds. Studenckich, Prodziekani ds. dydaktycznych, KdsSRW



				WKdsJK
7	Zwiększenie skuteczności w osiąganiu efektów uczenia się (ograniczenie występowania ocen niedostatecznych)	Systematyczna analiza przyczyn występowania wysokiej liczby ocen niedostatecznych z poszczególnych zajęć.	2023-2024	Dziekan WWF Prodziekani ds. dydaktycznych, Kierownicy Katedr, Nauczyciele akademicy
8	Przygotowanie programów studiów do oceny programowej	Analiza osiągania i weryfikacji efektów uczenia się - prace etapowe i końcowe studenta - dokumentacja przebiegu procesu dydaktycznego	2023-2025	Dziekan WWF Prodziekani ds. Studenckich, Prodziekani ds. dydaktycznych, Kierownicy Katedr Nauczyciele akademicy Komisja ds PiPS
9	Poprawa dostępności do dokumentów niezbędnych w procesie kształcenia	Wdrożenie procedury systematycznej oceny publicznego dostępu do informacji (w tym do programów studiów) z udziałem studentów i innych odbiorców informacji (np. kandydatów na studia, interesariuszy) oraz wykorzystywania wyników ocen w działaniach doskonalących jakość kształcenia.	2023-2024	Dziekan WWF Prodziekani ds. Studenckich, Prodziekani ds. dydaktycznych, Kierownicy Katedr WKdsJK
10	Poprawa jakości w procesie dyplomowania	Opracowanie przez promotorów działań niezbędnych do podjęcia systematycznej pracy ze studentami piszącymi prace dyplomowe. Zwiększenie liczby studentów broniących się szczególnie na pierwszym stopniu studiów. Poprawa jakości prac dyplomowych i magisterskich pod względem opracowania danych statystycznych.	2023-2024	Dziekan WWF Prodziekani ds. Studenckich, Kierownicy Katedr Promotorzy Komisja ds. Oceny Procesu Dyplomowania
11	Poprawa współpracy z administracją przy	Wypracowanie zasad wsparcia administracyjnego dla	2023-2024	Rektor Prorektor ds. nauki



	realizacji badań naukowych i mobilności akademickiej	pracowników realizujących badania naukowe i wdrożeniowe oraz pracowników i studentów biorących udział w mobilności akademickiej		Pion administracji Koordynatorzy Erasmus
12	Efektywniejsza współpraca ze środowiskiem społeczno-gospodarczym	Opracowanie wytycznych dotyczących współpracy ze środowiskiem społeczno-gospodarczym, określenie sposobu dokumentowania i promowania współpracy, upowszechniania informacji o współpracy.	2023-2025	Prorektor ds. Promocji i Rozwoju Uczelni Dziekan, Prodziekan Koordynatorzy Praktyk Pracownicy, dzięki którym zawarto porozumienie o współpracy, Pion administracji WKdsJK
13	Efektywne i bezpieczne zarządzanie danymi osobowymi	Opracowanie procedur dot. gromadzenia, zabezpieczania, długotrwałego przechowywania i ewentualnego udostępniania kopii zapasowych i danych badawczych gromadzonych w ramach podstawowego stosunku pracy i/lub w ramach projektów finansowanych z zewnątrz;	2023-2025	Kolegium Dziekańskie, Kierownicy Katedr Kierownicy grantów badawczych
14	Efektywne i bezpieczne zarządzanie danymi osobowymi	Wprowadzenie systemu kontroli, zarządzania i archiwizowania danych osobowych mogących być niezbędnymi w procesie ewaluacji (np. na Wydziale WF za lata 2022-2025);	2023-2025	Kolegium Dziekańskie, Kierownicy Katedr Kierownicy grantów badawczych
15	Poprawa warunków kształcenia	Bieżąca analiza wyposażenia niezbędnego do prowadzenia procesu dydaktycznego, przyznanie studentom godzin na obiektach sportowych poza godzinami dydaktycznymi,	2023-2024	Rektor, Dziekan, Kanclerz, Kierownicy Katedr



16	Wsparcie studentów z różnymi rodzajami niepełnosprawności.	Określenie możliwości wydziału (w tym dostosowanie warunków kształcenia – infrastruktura i kadra dydaktyczna, programu i planu studiów, metod i form uzyskiwania i weryfikacji efektów uczenia się określonych w programach studiów) w zakresie realizacji procesu kształcenia przez osoby z różnym rodzajem niepełnosprawności z uwzględnieniem możliwości osiągania założonych w programach studiów efektów uczenia się.	2023-2025	Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnością UKdsJK Dziekan WKdsJK Samorząd Studencki
17	Zapewnienie warunków i możliwości uzyskiwania przez studentów z niepełnosprawnością założonych efektów uczenia się i kwalifikacji na danym poziomie studiów.	Wypracowanie zapisów w warunkach i zasadach rekrutacji oraz w regulaminie studiów dotyczących rodzaju oraz stopnia niepełnosprawności kandydatów na studia w AWF w związku z zaobserwowanymi trudnościami w realizacji procesu uzyskiwania i weryfikacji osiąganych efektów uczenia się określonych w programach studiów prowadzonych przez wydział.	2021-2024	Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnością Kolegium dziekańskie Samorząd Studencki Biuro rekrutacji



III PODSUMOWANIE SPRAWOZDANIA

Oceniając realizację działań podjętych w ostatnim roku akademickim na podstawie sprawozdania przygotowanego przez Komisję ds. Jakości Kształcenia stwierdza się, że kilka z problemów wskazanych w dokumencie z 2022 roku nie zostało rozwiązanych.

Należy podjąć szereg działań, aby przygotować WWF do zbliżającej się oceny programowej prowadzonej przez PKA.

Ciągłe udoskonalanie i coraz większe wykorzystanie możliwości platformy Office 365 ułatwiło prowadzenie zajęć, przeprowadzanie egzaminów usprawniło przepływ informacji. Wielu nauczycieli uczestniczyło w projekcie Dydaktycznego Doskonalenia Nauczycieli co w wielu przypadkach w przyszłości będzie miało wpływ na podniesienie jakości kształcenia poprzez stosowania nowatorskich metod nauczania.

Coraz lepiej funkcjonujący system EOD przyspieszył wiele działań jednak jeszcze nie wszyscy nauczyciele opanowali jego działanie.

Cały czas dużym problemem jest nieterminowość nauczycieli akademickich w składaniu stosownych dokumentów niezbędnych do realizacji procesu kształcenia (karty zajęć). Działania te mają bardzo niekorzystny wpływ na przygotowywanie dokumentacji dla kolejnych cykli kształcenia jak również bardzo opóźniają pracę nad przeglądem programu studiów. Nieterminowość jest również problemem dla WKdsJK, gdyż niektóre komisje bardzo późno przygotowują sprawozdania ze swojej działalności, a to w rezultacie końcowym opóźnia opracowanie raportu końcowego dla Władz Wydziału.

Bardzo duży niepokój budzi w całym procesie kształcenia realizacja praktyk zawodowych. Praktyki zostały bardzo słabo ocenione przez studentów obecnie studiujących jak również bez studentów, którzy ukończyli studia. Podczas analizy występowania ocen niedostatecznych zaobserwowano również bardzo niski poziom osiągnięcia efektów uczenia z praktyk zawodowych (wyraźne zwiększenie liczby ocen niedostatecznych oraz obniżenie średniej z zajęć) głównie na studiach pierwszego i drugiego stopnia realizowanych w trybie niestacjonarnym. Koniecznie trzeba przyjrzeć się dokładniej tej sprawie, aby określić przyczynę tego problemu.

Nadal występuje problem w procesie ankietyzacji praktyk studenckich. Ankiety zostały przygotowane i zatwierdzone przez Władze Uczelni, ale zostały one przeprowadzone w różny sposób (wersja papierowa, wersja elektroniczna). Na uwagę zasługuje bardzo niski poziom zwrotu ankiet szczególnie jeśli chodzi o interesariuszy zewnętrznych. Zdecydowanie brakuje



działań mających na celu zwiększenie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ich udziału w procesie doskonalenia programów studiów. Należy podjąć działania w tym kierunku ponieważ jest to jedno z kluczowych kryteriów podczas oceny programowej PKA.

W roku sprawozdawczym dokonano wyrywkowej oceny prac dyplomowych i magisterskich dzięki której zaobserwowano wszystkich kierunkach bardzo niski poziom wykonywanej przez studentów analizy statystycznej. Należy dokładniej przyjrzeć się treściom programowym, które realizowane są na zajęciach przygotowujących studentów do wykonania zadań w tym obszarze.

Ponadto Komisja zwraca uwagę, na bardzo małe zaangażowanie studentów w działania doskonalące funkcjonowanie wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia. W okresie sprawozdawczym zaobserwowano również obniżoną zwrotność ankiet oceniających zajęcia szczególnie w semestrze letnim.

W obliczu zbliżającej się oceny programowej PKA należy podjąć stosowne działania, aby przygotować wszystkie niezbędne dokumenty konieczne do przygotowania raportu samooceny.

Za kluczowe kierunki rozwoju i poprawy jakości kształcenia na Wydziale Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie kontynuować wzrost pozycji naukowej jednostki w celu zachowania uprawnień związanych z nadawaniem stopni naukowych oraz poprawienie warunków kształcenia oraz skuteczne funkcjonowanie wydziałowego systemu zapewniania jakości.

Przewodnicząca
Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Dr Joanna Piotrowska