

Ocena

rozprawy doktorskiej na stopień doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu
w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej
mgr Marty Kingi Łabęckiej pt.

„Zmiany w postawie ciała dzieci między 5. a 9. rokiem życia”

wykonanej pod kierunkiem naukowym dr hab. prof. AWF Krystyny Górniak (promotor)
i dr Magdaleny Plandowskiej (promotor pomocniczy) w Wydziale Rehabilitacji Akademii
Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie.

Podstawę formalną wykonania recenzji stanowi pismo Dziekan Wydziału Rehabilitacji
Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie dr hab., prof. AWF
Natalii Morgulec-Adamowicz z dnia 12 kwietnia 2022 roku DWR-531-17/2022.

Ocena strony formalnej

Strona formalna, forma, objętość pracy

Przedstawiona do oceny praca jest zgodna z wymogami stawianymi rozprawom
doktorskim. Praca jest przygotowana jako cykl publikacji naukowych znajdujących się
w wykazie trzech publikacji będących podstawą rozprawy doktorskiej (zgodnie
z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust.3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – Dz.U. z 2018 poz. 1668 z późn. zm.) opisanych
w formie maszynopisu opracowanego za pomocą komputerowego edytora tekstu. Ryciny,
tabele i ilustracje są wklejone w formie cyfrowej do rozprawy w odpowiednich miejscach.
Całkowita objętość pracy wynosi 88 stron, z 3 tabelami i 4 rycinami oraz załącznikami
w postaci kopii oryginalnych prac stanowiących podstawę dysertacji doktorskiej.

Przedstawiona do oceny dysertacja pt. „Zmiany w postawie ciała dzieci między
5. a 9. rokiem życia” składa się z dwóch podstawowych części. Część pierwsza stanowi cykl
trzech monotematycznych oryginalnych publikacji naukowych z roku 2021,
opublikowanych w trzech czasopismach naukowych (*PeerJ Publishing*, *Acta Kinesiologica*,
Plos One – IF= 6,224, MEIN: 340). Część druga autoreferatu o objętości 44 stron, obejmuje
oświadczenia autorów prac, wykaz publikacji będących podstawą rozprawy doktorskiej

oraz wniesionego przez współautorów wkładu. Dalej część ta obejmuje streszczenia w językach polskim i angielskim, omówienie publikacji poprzez wprowadzenie, cel badań z pytaniami badawczymi i hipotezami, charakterystykę materiału badań, opis metodyki badawczej, omówienie uzyskanych wyników badań, dyskusję, wnioski, wykaz wybranych pozycji piśmiennictwa oraz załączniki.

Łączny współczynnik oddziaływania publikacji wynosi 6,224, liczba punktów MEiN – 340. Należy podkreślić, że Doktorantka jest pierwszym Autorem we wszystkich 3 publikacjach składających się na rozprawę doktorską. Jej wkład autorski jest znaczący. Z oświadczeń współautorów prac składających się na rozprawę doktorską wynika, że mgr Marta Kinga Łabecka brała czynny udział w konstruowaniu i przygotowaniu projektów przeprowadzanych badań, gromadziła dane wynikowe oraz źródłowe niezbędne do analizy statystycznej oraz piśmiennictwo, analizowała wyniki oraz przygotowywała manuskrypty do druku.

W skład cyklu wchodzi następujące publikacje:

1. **Labecka, M. K.**, Gorniak, K., & Lichota M. (2021). Somatic determinants of changes in selected body posture parameters in younger school-age children. *PeerJ*, 9, 1-17. DOI: 10.771/peerj.10821; IF: 2,984; MEiN: 100pkt.
2. **Labecka, M. K.**, Gorniak, K., & Lichota M. (2021). Dynamics of changes in selected parameters of foot arching in children between 5 and 9 years old. *Acta Kinesiologica*, 15 (1), 106-111. DOI: 10.51371/issn.1840-2976.2021.15.SI.15; MEiN: 140pkt.
3. **Labecka, M. K.**, & Plandowska, M. (2021). Moire topography as a screening and diagnostic tool – a systematic review. *Plos One*, 16 (12), 1-15. DOI: 10.1371/journal.pone.026058; IF: 6,224; MEiN: 100 pkt.

Biorąc pod uwagę fakt, iż oryginalne prace badawcze, które składają się na rozprawę doktorską, były poddane wcześniej ocenie przez redakcje czasopism i niezależnych recenzentów, moja recenzja tak przygotowanej rozprawy koncentruje się przede wszystkim na ocenie autoreferatu. Ta część dysertacji, będąca autorskim opracowaniem Doktorantki, pokazuje bowiem Jej zasób wiedzy, umiejętności formułowania wniosków i posługiwania się piśmiennictwem naukowym.

Uwagi krytyczne

Wszystkie kryteria niezbędne do przedstawienia rozprawy doktorskiej zostały spełnione. Recenzentka nie wnosi uwag krytycznych do formy i struktury formalnej rozprawy. Opracowanie zostało przygotowane bardzo starannie, co zasługuje na uznanie.



Ocena merytoryczna rozprawy

W części wprowadzającej Doktorantka przedstawiła zjawisko rozwoju osobniczego pod kątem zmienności kształtowania układów nerwowego, mięśniowego, stabilności posturalnej oraz rozwoju postawy ciała i jej zaburzeń. Wprowadzenie zawiera również uzasadnienie tematyki podjętych badań.

W odniesieniu do kluczowej (metodologicznie) części – sformułowano jeden cel główny, który posiada czytelne walory poznawcze i praktyczne, co jest bardzo istotne, gdyż nawiązuje do teoretycznego tła problemu. Pytania i hipotezy badawcze odnoszą się bezpośrednio do postawionego celu pracy pozwalając na realizację w/w celu.

W bardzo syntetyczny sposób opisano materiał badań zebrany w trakcie realizacji dwóch projektów realizowanych w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie. Wskazano dokładnie kryteria włączenia i wykluczenia w poszczególnych projektach oraz metody i techniki badań z zakresu diagnostyki parametrów postawy ciała dzieci w wieku 5-9 lat.

Zastosowano prawidłowe procedury statystyki zaawansowanej w analizie wyników badań, wskazano testy, na podstawie których określono znamienność statystyczną obserwowanych zmian.

Na przeprowadzenie obu projektów badawczych uzyskano zgody Senackiej Komisji Etyki Badań Naukowych Bioetycznej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie (DS. 246 – SKE 01-01/2014; DM. 74 – SKE 01-30/2018).

Wyniki badań prezentowane przez Doktorantkę w poszczególnych pracach nawiązują do celów prezentowanych prac, ich treść jest przejrzysta dla czytelnika. Zostały szczegółowo przeanalizowane i szeroko przedyskutowane na tle bieżącej literatury polskiej i zagranicznej, stąd wartość przedstawionych badań w powyższym cyklu publikacji w mojej ocenie jest wysoka.

Dyskusja przeprowadzona w autoreferacie ukazała Doktorantkę jako osobę dojrzałą naukowo, posiadającą zdolność do kompleksowej interpretacji uzyskanych przez siebie wyników na tle danych piśmiennictwa.

Sformułowane wnioski koncentrują się na najistotniejszych rezultatach obu projektów badawczych.

Podsumowanie

Stosunkowa nowa forma opracowania rozprawy doktorskiej, która niewątpliwie podąża za duchem czasu wymaga pełnej spójności opisu uzyskanych wyników z danymi opublikowanymi w załączonych publikacjach oraz umiejętności syntetycznej analizy całości uzyskanych wyników na tle danych piśmiennictwa. Przedłożona do recenzji rozprawa na stopień doktora w formie 3 oryginalnych prac naukowych spełnia owe wymogi. Pragnę podkreślić, że cały projekt stanowiący podstawę dysertacji doktorskiej mgr Marty Kingi Łabęckiej został starannie zaplanowany i poprawnie wykonany, a uzyskane wyniki są oryginalne i interesujące.

Rozprawa stanowi samodzielny dorobek naukowy, a Doktorantka wykazała się wiedzą i umiejętnością prowadzenia badań naukowych.

Stronę merytoryczną oceniam pozytywnie, choć wiek 5-ciu lat wydaje się zbyt wczesny do oceny parametrów zarówno postawy ciała, jak i stóp. Tym niemniej określenie zmian zachodzących w trakcie 4-letniego rozwoju dzieci może stanowić bazę do dalszych badań. Tym samym, praca ma nie tylko wartości poznawcze – teoretyczne, ale będzie miała również istotne znaczenie praktyczne szczególnie w zakresie diagnostyki zaburzeń postawy ciała u dzieci.

Stwierdzam, że przedstawiona do recenzji rozprawa doktorska mgr Mart Kingi Łabęckiej pt.: „Zmiany w postawie ciała dzieci między 5. a 9. rokiem życia” spełnia wymogi określone pracom doktorskim (art. 179 ust. 1 Ustawy z dn. 03.07.2018 r., poz. 1669, w związku z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, Dz.U. z 2018 r., poz.1668 z późn. zm.), jednocześnie **kwalifikuje Doktorantkę do nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.**

Zatem wnoszę do Wysokiej Rady Nauk o Kulturze Fizycznej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie o dopuszczenie mgr Marty Kingi Łabęckiej do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

KIEROWNIK
Zakładu Kinezyterapii i Fizjoterapii
Wieku Rozwojowego

dr hab. Marzena Wiernicka