

Warszawa, 31.12.2020 r.

**SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ WYDZIAŁU WYCHOWANIA FIZYCZNEGO
AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO W
WARSZAWIE W ODNIESIENIU DO REALIZACJI WYTYCZNYCH I
DOSKONALENIA JAKOŚCI W OBSZARACH
ZA ROK AKADEMICKI 2019/2020**

INFORMACJE WSTĘPNE

Komisja monitoruje jakość kształcenia w jednostce, w zakresie wskazanych obszarów. System jakości jest na WWF regulowany m.in. zarządzeniem Rektora nr 50, Uchwałą 71 Senatu, Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym oraz innymi właściwymi dla obszaru zarządzeniami Rektora oraz Dziekana, Zarządzenie Rektora nr 14/2014/2015.

Sprawozdanie zatwierdzono w dniu 31.12.2020 r., w składzie zespołu opracowującego sprawozdanie znaleźli się:

- Dr Joanna Piotrowska – Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz w zakresie prac wykonanych do dnia 31.08.2020 Komisja ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału kadencji 2016-2020:
- Dr hab. prof. AWF Jakub Adamczyk,
- Dr hab. Anna Kęska,
- Dr Michał Staniszewski,
- Dr Anna Leś,
- Dr Piotr Tabor,
- Dr Marcin Czechowski,
- Mgr Marcin Mielniczuk,
- Mgr Marzena Krzywnicka,
- Mgr Anna Wypych – Doktorantka,
- Dominika Trojanek – Studentka.

Sprawozdanie sporządzono na podstawie następujących dokumentów i materiałów:

1. Sprawozdania Wydziałowych Komisji, w zakresie informacji niezbędnych do przygotowania opracowania.
2. Dokumenty przekazane przez Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego.

3. Raport o umiędzynarodowieniu Uczelni pełnomocnika Rektora ds. kontaktów międzynarodowych.
4. Informacje zebrane przez członków Komisji.
5. Materiały informacyjne zamieszczone na stronie AWF.

Decyzją Senatu AWF w roku akademickim 2019/2020 połączono Wydział Wychowania Fizycznego oraz Wydział Turystyki i Rekreacji nadając nowej jednostce organizacyjnej nazwę Wydział Wychowania Fizycznego. W związku z ustawowymi regulacjami i połączeniem się z Wydziałem Turystyki i Rekreacji, dokonano istotnych zmian strukturalnych – na Wydziale wyróżniono 6 katedr, rektor powołał dziekana i czworo prodziekanów oraz 2 koordynatorów Programu Erasmus. Zasadniczym zadaniem związanym z połączenia obu wydziałów było zachowanie ciągłości dydaktycznej nowej jednostki oraz sprawnej organizacji pracy – zachowano więc w niezmienionej postaci wszystkie programy i plany studiów. Studenci i pracownicy byłego Wydziału TiR podporządkowani zostali większości zarządzeń i regulaminom Wydziału Wychowania Fizycznego. Spełniono tym samym początkowe założenie, że wszelkie zmiany w obszarze „turystyki i rekreacji” odbywać się będą na drodze ewolucji.

Kierownictwo Wydziału w roku akademickim 2019/2020

- Dr hab. Krzysztof Perkowski prof. AWF - Dziekan
- dr Edyta Sienkiewicz-Dianzenza – Prodziekan ds. Kierunków Wychowanie Fizyczne i Sport
- dr Anetta Majchrzak-Jaszczyk – Prodziekan ds. Kierunku Turystyka i Rekreacja
- dr Przemysław Zybko – Prodziekan ds. Studenckich i Sportu Akademickiego
- dr Michał Staniszewski – Prodziekan ds. Ogólnych

Kierownicy katedr w roku akademickim 2019/2020

- prof. dr hab. Andrzej Mastalerz – kierownik Katedry Nauk Biomedycznych
- prof. dr hab. Zbigniew Dziubiński – kierownik Katedry Nauk Humanistycznych i Społecznych
- dr hab. Jan Gajewski prof. AWF – kierownik Katedry Pedagogiki i Psychologii Kultury Fizycznej
- dr hab. Krzysztof Perkowski prof. AWF – kierownik Katedry Sportów Indywidualnych i Zespołowych
- dr hab. Jakub Adamczyk prof. AWF – kierownik Katedry Sportów Wodnych i Zimowych
- dr hab. Paweł Tomaszewski prof. AWF – kierownik Katedry Turystyki i Rekreacji

W związku z rozwojem sytuacji epidemicznej w Polsce związanej z rozprzestrzenianiem się koronawirusa SARS- CoV- 2, w dniu 11 marca 2020 r. Rektor AWF podjął decyzję o zawieszeniu wszelkich zajęć dydaktycznych realizowanych na uczelni, a cały system kształcenia włącznie z egzaminami w sesji letniej (z wyjątkiem sesji egzaminów dyplomowych) przeszedł na kształcenie zdalne. Kształcenie zdalne kontynuowane było do końca semestru letniego r.ak. 2019/2020 i miało wpływ na działalność Wydziału WF oraz na ocenę kategorii i realizacji zadań opisanych w poniższym sprawozdaniu.

1. PROCEDURY ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W JEDNOSTCE

- System ankietyzacji,
- System antyplagiatowy,
- Zasady przechowywania dokumentacji przedmiotu,
- Hospitacje zajęć,
- Działalność komisji wydziałowych.

Dokumentacja Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia

- a) W roku sprawozdawczym 2019/2020, w celu zapewnienia należytej jakości kształcenia na kierunku Turystyki i Rekreacji rozpoczęto współpracę z Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia WWF.
- Powołano nowy zespół oraz przewodniczącego.
 - Poszczególne zespoły WKdsJK pracowały wg zakresów obowiązków oraz harmonogramów ustalonych na oceniany rok akademicki.
- b) W dokumentowaniu jakości kształcenia w roku sprawozdawczym nie odnotowano znaczącej poprawy – zmiany w strukturze Wydziału (połączenie dwóch wydziałów) sprawiło, że komisja nie miała jasno określonych zakresów działania oraz wytycznych związanych ze sprawozdawczością. Rok akademicki 2019/2020 należy potraktować jako okres przygotowawczy do zmian strukturalnych związanych ze zmianami w kadencji władz uczelni.
- c) Procedury zapewnienia jakości są już w większości opracowane, natomiast brak jest mierników, dzięki którym można weryfikować progres lub regres w stosunku do lat ubiegłych.

2. PROGRAMY KSZTAŁCENIA, EFEKTY KSZTAŁCENIA, OCENIANIE STUDENTÓW

Na poziomie Wydziału kontrolę nad opracowywaniem i zatwierdzaniem programów kształcenia sprawuje *Wydziałowa Komisja ds. Planów i Programów Kształcenia*. Komisja współpracuje z dziekanem oraz składa coroczne sprawozdanie do Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Monitorowanie polega na analizie i ocenie programów kształcenia poprzez przeprowadzanie okresowych przeglądów programów kształcenia oraz na analizie i ocenie programów studiów oraz ich realizacji.

Monitorowane i oceniane są realizacja przyjętych procedur oraz kompletność dokumentacji programów kształcenia.

Członkowie Wydziałowej Komisji ds. Planów i Programów Kształcenia na mocy uprawnień nadanych przez dziekana mają dostęp do dokumentów opisujących aktualne oraz nowopowstałe programy kształcenia oraz programy studiów. Mają uprawnienia do:

1. ich modyfikacji a proponowane zmiany przedstawiają dziekanowi,
2. oceny poprawności kart przedmiotów w zakresie ich
 - spójności,
 - poprawności doboru metod dydaktycznych i ich przydatności w realizacji celów;
 - poprawności doboru metod oceniania i ich przydatności w weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studenta;
 - poprawności doboru form aktywności studenta i weryfikacja liczby godzin przypisanych poszczególnym formom aktywności wynikających ze specyfiki przedmiotu;
 - aktualizacji zalecanej w kartach przedmiotów literatury obowiązkowej i uzupełniającej
 - poprawności stosowanego systemu punktów ECTS
3. kontroli dokumentacji oceniającej uzyskiwane poprzez studentów efekty kształcenia. Dokumentacja ta uzyskiwana jest od jednostki/osoby powołanej przez dziekana do prowadzenia analizy i statystyki ocen uzyskiwanych przez studentów i potwierdzających zdobyte efekty kształcenia.

W roku akademickim 2019/2020 dokonano następujących działań:

- Uchwałą nr 62/2019 Rady Wydziału WF z dnia 10 września 2019 r. oraz Uchwałą nr 63/2019 Rady Wydziału WF z dnia 22 października 2019 r. wprowadzono zmiany w

programach studiów dla kierunku wychowanie fizyczne, prowadzonego przez Wydział Wychowania Fizycznego AWF Warszawa. Zmiany były uwarunkowane wejściem w życie przepisów Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2019 r., poz. 1450), wydanego na podstawie art. 68 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, i następują w wykonaniu przepisów ww. rozporządzenia.

- W celu wprowadzenia jednolitego wyglądu i sposobu opracowywania kart przedmiotów na wszystkich kierunkach i stopniach studiów prowadzonych na Wydziale WF, Uchwałą nr 72/2019 Rady Wydziału WF z dnia 10 grudnia 2019 r. zatwierdzono wzór karty przedmiotu dla studiów pierwszego i drugiego stopnia prowadzonych na Wydziale Wychowania Fizycznego
- Na kierunku TiR wprowadzono podział po I roku studiów I stopnia na dwa moduły specjalizacyjne: rekreacja oraz turystyka.
- Na kierunku TiR wdrożono nowy program dla studiów pierwszego stopnia, spełniając tym samym rekomendacje WKds.JK z roku 2017/2018. W pracy nad programem uwzględniono postulaty studentów wyrażone w ankiecie przeprowadzonej w roku akademickim 2016/2017 dotyczące podziału studiów na dwie specjalności: Turystyka i hotelarstwo oraz Rekreacja.
- Dodatkowo na kierunku TiR dostosowano kierunkowe efekty uczenia się na studiach pierwszego stopnia do charakterystyk pierwszego i drugiego stopnia PRK. Przygotowano komplet dokumentacji dydaktycznej dla studiów pierwszego i drugiego stopnia każdy składający się z :
 - Efektów uczenia się dla kierunku TiR i ich relacje z uniwersalnymi charakterystykami pierwszego stopnia oraz charakterystykami drugiego stopnia
 - Programu studiów
 - Matrycy efektów uczenia się
 - Planu studiów
- Dokumentacja dydaktyczna została zatwierdzona Uchwałą Nr 66/2018/2019 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 16 lipca 2019 roku. Opracowano również na kierunku TiR katalog przedmiotów do wyboru i specjalizacji dla rekrutacji 2020/2021.

- Na kierunku TiR nie udało się zrealizować niektórych rekomendacji WKds.JK z ubiegłego roku sprawozdawczego m.in. nie wypracowano nowego programu studiów dla studiów II stopnia;

3. EFEKTY KSZTAŁCENIA

3.1. Osiąganie i okresowy przegląd efektów kształcenia

Osiąganie efektów kształcenia oraz ocena nauczycieli akademickich jest przedmiotem ciągłego monitorowania (w układzie semestralnym i rocznym – tab. 1). Wyniki te powinny być wykorzystywane na bieżąco do korekt w programach nauczania.

Tab. 1. Liczba przyznanych wpisów warunkowych w r.ak. 2016/2017-2019/2020

stopień	Semestr	Liczba przyznanych warunków 2016/2017	Liczba przyznanych warunków 2017/2018	Liczba przyznanych warunków 2018/2019	Liczba przyznanych warunków 2019/2020*
Kierunek WF (stacjonarne)					
I	zimowy	69	99	68	78
	letni	168	301	197	228
II	zimowy	16	18	10	24
	letni	20	35	24	62
Kierunek WF (niestacjonarne)					
I	zimowy	33	68	38	38
	letni	101	52	84	85
II	zimowy	12	0	8	17
	letni	12	0	35	7
Kierunek Sport					
I	zimowy	36	25	46	47
	letni	48	37	70	63
II	zimowy	0	0	8	0
	letni	1	0	6	9
Kierunek TiR					
I	zimowy	69	77	41	52
	letni	139	137	110	156
II	zimowy	29	15	7	0
	letni	41	22	21	11

* letnia sesja egzaminacyjna odbyła się w trybie zdalnym, co mogło wpłynąć na uzyskiwane efekty

3.2. Weryfikacja efektów kształcenia

Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się na poziomie przedmiotu/modułu oraz na poziomie nadawania kwalifikacji absolwentowi kierunku, poziomu i profilu studiów lub formy kształcenia – poziom egzaminu dyplomowego. Ze względu na sytuację pandemiczną w semestrze letnim i realizację zajęć wyłącznie w formie zdalnej, część efektów uczenia się z przedmiotów praktycznych nie została zrealizowana.

4. OCENIANIE STUDENTÓW, DOKTORANTÓW, SŁUCHACZY STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

4.1. Ocenianie studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych

W roku akademickim 2019/20 w obu semestrach została przeprowadzona ankietyzacja studentów dotycząca poziomu prowadzonych zajęć. Na podstawie analizy przeprowadzonej ewaluacji zajęć można stwierdzić, że o ile ich ocena przez studentów jest zadowalająca, to wciąż niepokojący jest wyraźny spadek liczby ankietowanych osób. Świadczy to o potrzebie wprowadzenia zmian w systemie (zasadach) ankietyzacji bowiem nie ma możliwości wyciągania racjonalnych wniosków z ankiet, które wypełniło np. kilka osób z kilkuset studentów na kierunku/roczniku.

4.2. Informacja na temat strategii oceniania

Brak informacji na temat tego, czy w roku akademickim 2019/2020 została przeprowadzona ocena dostępności informacji na temat zasad i strategii oceniania.

Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

- Zmiana systemu ankietyzacji studentów odnośnie poziomu prowadzonych zajęć.
- Usprawnienie przepływu informacji między WKJK, a poszczególnymi komisjami działającymi na wydziale.

5. KADRA NAUKOWO-DYDAKTYCZNA I DYDAKTYCZNA

Kadra badawczo-dydaktyczna wydziału WF w analizowanym okresie (r.ak. 2019/2020) obejmowała pracowników zatrudnionych na stanowiskach: profesor, profesor AWF, adiunkt, asystent.

Kadra dydaktyczna wydziału WF w analizowanym okresie (r.a. 2019/2020) obejmowała pracowników zatrudnionych na stanowiskach: adiunkt, wykładowca, asystent, lektor.

5.1. Okresowa ocena nauczycieli akademickich

Zgodnie ze statutem AWF Warszawa, nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie, nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek Rektora. Zasady dokonywania oceny okresowej określa Rektor. Do przeprowadzania okresowej oceny nauczycieli akademickich na wydziale WF powołana jest Wydziałowa Komisja ds. Oceny Pracowników. Okresowa ocena nauczyciela akademickiego przeprowadzana jest w trzech obszarach: naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym, zgodnie z wzorem karty oceny nauczyciela akademickiego przyjętym przez Senat AWF Warszawa uchwałą Nr 29/2011/2012 z dnia 17 kwietnia 2012 roku. Zgodnie z Uchwałą Senatu nr 33/2016/2017 pracownicy podlegają okresowej ocenie zgodnie z przyjętym harmonogramem:

- Asystenci co 2 lata,
- Pozostałe stanowiska naukowo-dydaktyczne co 4 lata.

Przypadająca zgodnie z harmonogramem na wiosnę 2019 roku okresowa ocena nauczycieli akademickich nie została przeprowadzona również w r.ak. 2019/2020. Zgodnie z wytycznymi MNiSzW, w okresie częściowego zawieszenia działania uczelni pracownicy nie mogą być poddani ocenie. Zaplanowano jednak dokonanie zaległej oceny za lata 2017-2018 do końca roku 2020.

5.2. Bieżąca ocena nauczycieli akademickich

Bieżąca ocena nauczyciela akademickiego jest obowiązkiem bezpośredniego przełożonego i odbywa się na podstawie m. in. wyników oceny zajęć dydaktycznych oraz wyników hospitacji realizowanych w wydziale. Zajęcia dydaktyczne są oceniane przez studentów według zasad przyjętych w uczelni uchwałą Senatu Nr 66/2012/2013 z dnia 19 marca 2013 z późniejszymi zmianami (Uchwała Nr 8/2015/2016 z dnia 17 listopada 2015 roku). Zasady bieżącej oceny nauczycieli akademickich (hospitacji zajęć dydaktycznych) określa pismo okólna nr 13 Dziekana Wydziału WF z dnia 09.01.2017 r. Ocena zajęć dydaktycznych oraz hospitacje zajęć stanowią również element oceny okresowej nauczycieli akademickich.

Ocena zajęć dydaktycznych

Po zakończeniu każdego semestru zajęć studenci dokonują oceny poziomu prowadzonych zajęć wybranych nauczycieli akademickich, z którymi mieli zajęcia oraz oceny efektów kształcenia uzyskanych w toku realizacji zajęć dydaktycznych. Ankiety wypełniane są dobrowolnie przez studentów na platformie internetowej systemu Wirtualna Uczelnia. Zespół ds. analiz dokonuje podsumowania ankiet i przekazuje je dziekanowi, a wyniki dalej dostarczane są poprzez kierowników katedr i zakładów do ankietowanych nauczycieli akademickich. W wielu przypadkach zanotowano znikomą aktywność studentów w ocenie prowadzonych zajęć, a zwrotność ankiet wahała się na poziomie do kilku egzemplarzy, z których trudno jest wyciągać wnioski. Generalnie ankiety przedstawiają pozytywny obraz nauczycieli akademickich i prowadzonych zajęć. Średnie oceny nauczycieli są wysokie i kształtują się na poziomie powyżej 4,0. Zdecydowanie najniżej i to we wszystkich aspektach oceniane są lektoraty, a najwyżej obozy i specjalizacje.

Hospitacje

Zgodnie z pismem okólnym Dziekana, hospitowanie zajęć jest obowiązkiem bezpośredniego przełożonego, a każdy nauczyciel akademicki lub doktorant podlega co najmniej jednej hospitacji planowej w ciągu roku akademickiego. Komisja nie uzyskała z dziekanatu raportu dotyczącego przebiegu hospitacji w roku akademickim 2019/20.

UWAGI:

- Dobrowolność wypełniania przez studentów ankiet oceniających nauczycieli powoduje bardzo małą liczbę zwrotności ankiet. W wielu przypadkach ocena nauczyciela wystawiana była na podstawie opinii jednego lub kilku studentów, co prowadzić może do wyciągania fałszywych wniosków. Komisja sugeruje opracowanie procedur, które umożliwią zwiększenie zwrotności ankiet, przy zachowaniu dobrowolności ich wypełniania przez studentów. Do rozważenia może być także ustalenie minimalnej liczby osób oceniających, by wyniki były brane pod uwagę.
- Dokonać zbiorczej analizy hospitacji za kolejny oceniany rok akademicki.

5.3.Przegląd kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej

Przegląd kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej odbywa się na bieżąco w wydziale. Za politykę kadrową wydziału odpowiada Dziekan. Władze wydziału na bieżąco kontrolują

spełnianie wymagań w zakresie odpowiedniego stosunku liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów, zgodnie z przepisami prawa oraz kwalifikacje pracowników do prowadzenia zajęć dydaktycznych; odpowiednich kwalifikacji promotorów do prowadzenia prac dyplomowych, zgodnie z uregulowaniami przyjętymi na wydziale; wyników przeprowadzonych ocen okresowych, planowych i dodatkowych nauczycieli akademickich.

Prace dyplomowe na Wydziale WF prowadzą pracownicy z tytułem profesora lub doktora habilitowanego. Ponadto, prace dyplomowe mogą prowadzić i recenzować nauczyciele akademicy ze stopniem doktora, którzy spełniają określone wymagania (Regulamin Dyplomowania na wydziale WF) i uzyskały zgodę dziekana. W r.ak. 2019/2020 takie uprawnienia uzyskali wszyscy pracownicy wydziału WF ze stopniem doktora.

5.4. Polityka kadrowa

Poziom i jakość zatrudniania nauczycieli akademickich regulowały w r.ak. 2019/2020 wprowadzony zarządzeniem Rektora AWF Warszawa Nr 59/2018/2019 z dnia 16 września 2019 r. Regulamin Pracy. Polityka kadrowa oparta była głównie na przepisach dotyczących czasu pracy na stanowiskach badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz limitem godzin dydaktycznych w jednostkach organizacyjnych wydziału. Ogółem w roku akademickim 2019/2020 w WWF zatrudnionych było 142 nauczycieli akademickich (Tab. 2).

UWAGI:

- W stosunku do poprzedniego roku akademickiego sumaryczne zatrudnienie na wydziale powiększyło się ze względu na włączenie w struktury wydziału WF zlikwidowanego wydziału TiR
- W wyniku fuzji wydziałów skład pracowników dziekanatu powiększył się o trzy osoby. Dwie osoby zajmują się studentami kierunku Turystyka i Rekreacja, a cztery studentami kierunków WF i Sport. Jedna osoba przejęła obowiązki dotyczące pomocy materialnej dla studentów (kierunki: WF, Sport, TiR).

Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

- Podjąć działania w celu zwiększenia ściągalności ankiet oceniających poszczególnych nauczycieli akademickich.
- Kontynuować przeprowadzanie przynajmniej jednej planowej hospitacji zajęć każdego nauczyciela akademickiego zatrudnionego w wydziale.

- Kontynuować działania w celu wyrównania obciążeń zadaniami organizacyjnymi na rzecz wydziału i uczelni pomiędzy nauczycielami akademickimi zatrudnionymi na wydziale.
- Wprowadzić system motywujący (np. nagrody finansowe, podwyższenie wynagrodzenia, obniżka godzin) dla nauczycieli akademickich wykazujących zaangażowanie w działalność organizacyjną na rzecz wydziału i Uczelni.

Tab. 2. Nauczyciele akademicki zatrudnieni na Wydziale WF wg stopni i tytułów w r.ak. 2019/20 w porównaniu do lat poprzednich

Stopień/tytuł	Rok akademicki		
	2016/2017- -2017/2018	2018/2019	2019/2020 Dołączenie wydziału TiR
Prof.	10	7	6
Dr hab.	8	7	16
Dr	53	55	85
Mgr	34	32	35
Razem	108	101	142

6. BADANIA NAUKOWE

Zapewnianie poziomu naukowego Wydziału odbywa się na trzech obszarach. W trakcie roku akademickiego w związku z nowymi uregulowaniami prawnymi zmieniły się zasady oceny aktywności publikacyjnej pracowników.

W roku 2020 (na podstawie systemu Expertus ocenia się lata kalendarzowe a nie akademickie) nastąpił wzrost ogólnej liczby prac. Odnotowano również najwyższy wskaźnik IF na przestrzeni lat, prawie dwukrotnie wyższy niż w roku poprzednim. Widoczna jest tendencja zwyżkowa liczby prac i ogólnej wartości IF co pozwala mieć nadzieję na prawidłowy i oczekiwany (ogólne zwiększanie wartości punktowej czasopism) kierunek zmian (tab. 2). Z drugiej strony porównywanie wartości punktacji MNiSzW nie ma sensu z uwagi na zmianę wartości punktów przyznawanych przez Ministerstwo.

Tab. 2. Dorobek publikacyjny pracowników WWF w latach 2015-2019, w ujęciu ilościowym

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Prace ogółem	200	169	84	143	90	118
Liczba prac z punktacją MNiSzW	140	132	67	89	57	98
Liczba prac z punktacją IF	20	9	21	22	27	49
Punkty MNiSzW	1220	1108	889	1090	2925	5545
Punkty IF	26.588	15.634	31.416	37.852	47.123	114.823
Wartość punktacji MNiSzW w stosunku do liczby autorów	691.553	778.518	615.718	623.515	1547.47	2710.678
Wartość punktacji IF w stosunku do liczby autorów	11.745	7.118	7.578	11.946	19.482	45.725

W ramach trzeciego obszaru zapewnianie odpowiedniego poziomu naukowego Wydziału odbywa się poprzez prowadzenie badań naukowych. Ich realizacja opiera się głównie na finansowaniu zewnętrznym (dotacja statutowa, granty). W chwili obecnej na Wydziale WF realizowany był jedynie 1 grant zewnętrzny. Projekty statutowe decyzją JM Rektora zostały zakończone w roku 2019.

W ubiegłych sprawozdaniach Komisja sygnalizowała widoczny brak multidyscyplinarnej konferencji o tematyce sportowej. Na WWF w r.a. 2019/2020 wciąż takiej nie odnotowano.

Wyniki badań prowadzonych przez pracowników są wprowadzane do treści kształcenia obecnych przedmiotów lub ewentualnie stanowią podstawę dla uruchamiania nowych przedmiotów (przykładem mogą tu być nowo realizowane przedmioty w ramach II stopnia studiów na kierunku SPORT np. Aplikacje naukowe i metodyczne w sporcie, Training for Masters Athlets - Erasmus).

Decyzją Rektora AWF, nauczyciel akademicki prowadzący studenckie koło naukowe przestał dostawać za to gratyfikację 20 godzin do pensum. Spowodowało to zamknięcie wszystkich kół naukowych na wydziale.

W ramach pracy Wydziału, w katedrach organizowane są zebrania naukowe, na które wstęp mają pracownicy, doktoranci i studenci. W większości przypadków spotkania są organizowane przed wszczęciem przewodów doktorskich. Innym problemem jest bardzo nieliczny udział pracowników i doktorantów w obronach prac doktorskich.

Poprzednie i obecne rekomendacje Komisji ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF dotyczące działań na kolejny rok akademicki:

- stworzenie jasnych kryteriów oceny dorobku naukowego pracowników wraz z systemem motywacyjnym; na wydziale wciąż nie funkcjonuje system motywacji (nagrody finansowe, wyróżnienia, dodatki do pensji, obniżenie pensum) pracowników o najwyższej aktywności naukowej, co więcej pracownicy najaktywniejsi naukowo są również najbardziej obciążani pracą organizacyjną;
- wyeliminowanie przypadków tzw. N0, gdy pracownik badawczo-dydaktyczny nie publikuje – nie spełniając w ten sposób uchwały rady wydziału; w poprzednim roku akademickim wciąż odnotowano przypadki n0 na wydziale;
- stworzyć system wsparcia przy aplikowaniu o granty NCN i NCBIR; brak systemu wsparcia, autorzy mogą korzystać jedynie z konsultacji w dziale nauki dotyczących spraw organizacyjno-finansowych;
- stworzyć ścieżkę stażu / asystentury i zatrudniania dla najzdolniejszych słuchaczy studiów doktoranckich; brak spójnej polityki kadrowej, co rzutuje także na zatrudnianie najzdolniejszych doktorantów;
- wznowić działalność studenckich kół naukowych!!! wprowadzić system sprawozdań z działalności SKN-ów, które w syntetyczny sposób byłyby opracowywane do wiadomości dziekana przez odpowiedniego prodziekana; zasadne jest także wsparcie finansowe działania najaktywniejszych SKN-ów oraz odpowiednie wyróżnienie ich opiekunów;

7. ZASOBY DO NAUKI I ŚRODKI WSPARCIE DLA STUDENTÓW / DOKTORANTÓW

7.1. Zasoby biblioteczne

Pracownicy biblioteki rok rocznie zwracają się z prośbą do wykładowców i pracowników naukowych o rekomendację wytypowanych do zakupu zasobów do nauki, zarówno tych tradycyjnych, jak i w formie cyfrowej (on-line).

Ze strony biblioteki wytypowano osobę odpowiedzialną za przepływ informacji pomiędzy Wydziałem a Biblioteką odnośnie pozycji piśmiennictwa wymaganych wobec studentów. Ze strony Wydziału takiej osoby brak. Wielu wykładowców kontaktuje się z biblioteką w momencie, gdy potrzebne są książki. Pracownicy biblioteki kontaktują się także telefonicznie i bezpośrednio z Dziekanem Wydziału oraz Prodziekanami.

Dostępne zasoby (książki, czasopisma, bazy danych) w przekonaniu pracowników biblioteki nie są wystarczające aby sprostać oczekiwaniom studentów. Środki na zakup są ograniczone.

Pracownicy biblioteki podejmują działania dodatkowe. Głównie są to „szkolenia dedykowane”, mające na celu zwiększenie kompetencji informacyjnych pracowników oraz studentów / doktorantów. W związku z tym opracowywane są konspekty szkoleń oraz ewaluacja szkoleń w formie ankiet.

- rozważyć zwiększenie środków na zakup czasopism zagranicznych i naukowych;
- rozważyć zwiększenie środków na zakup dostępu do baz danych;
- zaplanować wykonanie ułatwień dostosowanych do standardów osób niepełnosprawnych w zakresie dostępu do zasobów nauki (podjazdy, windy, toalety, modernizacja drzwi wejściowych oraz okien);
- wytypować osobę odpowiedzialną za przepływ informacji pomiędzy Wydziałem a Biblioteką odnośnie pozycji piśmiennictwa wymaganych wobec studentów po stronie Wydziału.

7.2. Wsparcie dla osób niepełnosprawnych

Studenci Wydziału Wychowania Fizycznego ze statusem osoby niepełnosprawnej mogły liczyć w r.ak. 2019/2020 na pomoc i wsparcie Pełnomocnika Rektora AWF ds. Osób Niepełnosprawnych. Wszystkie informacje kontaktowe, a także opis zadań Pełnomocnika jest dostępny poprzez stronę internetową Uczelni.

Kandydaci na studia w AWF Warszawa ze statusem osoby niepełnosprawnej mają umożliwiony dostęp do pełnej oferty dydaktycznej oraz studiów za pośrednictwem strony internetowej Uczelni.

W roku akademickim 2019/2020 studia na Wydziale Wychowania Fizycznego odbywało kilkanaście osób ze statusem osoby niepełnosprawnej (były to głównie osoby z niedosłuchem lub niedowidzeniem).

We wrześniu 2015 roku złożono wniosek na modernizację biblioteki pod kątem dostosowania jej do potrzeb osób niepełnosprawnych. W sierpniu 2016 roku złożono wniosek do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na modernizację pomieszczenia bibliotecznego dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Wciąż jednak miejsce to jest w zasadzie niedostępne dla osób niepełnosprawnych, szczególnie poruszających się na wózku. Bariery architektoniczne stanowią identyczny problem w przypadku całego Gmachu Głównego.

W r.ak. 2017/2018 podjęto działania na rzecz przestrzegania praw osób niepełnosprawnych. Działania te obejmowały sformułowanie indywidualnych programów nauczania oraz przeformułowanie planów studiów. Działania te miały na celu maksymalne ograniczenie wpływu barier architektonicznych na proces kształcenia studentów z niepełnosprawnością. Na Wydziale Wychowania Fizycznego nie zanotowano sytuacji wymagających reprezentowania osób niepełnosprawnych przed kadrą AWF.

Wsparcie dla studentów opierało się w roku sprawozdawczym również o system stypendialny i zapomogowy.

Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

- rozważyć zwiększenie środków na zakup czasopism zagranicznych i naukowych;
- rozważyć zwiększenie środków na zakup dostępu do baz danych;
- zaplanować wykonanie ułatwień dostosowanych do standardów osób niepełnosprawnych w zakresie dostępu do zasobów nauki (podjazdy, windy, toalety, modernizacja drzwi wejściowych oraz okien);
- wytypować osobę odpowiedzialną za przepływ informacji pomiędzy Wydziałem a Biblioteką odnośnie pozycji piśmiennictwa wymaganych wobec studentów po stronie Wydziału.

7. INTERNACJONALIZACJA KSZTAŁCENIA I MOBILNOŚĆ AKADEMICKA W JEDNOSTCE

Współpracę z zagranicą w roku sprawozdawczym realizowano, podobnie jak w latach poprzednich, w kilku podstawowych obszarach. Biorąc pod uwagę kryteria formalne, a także źródła finansowania, wydzielić można następujące kategorie:

- współpraca w ramach programów międzynarodowych, przede wszystkim edukacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem Programu ERASMUS+, wdrażana w oparciu o umowy międzyuczelniane; głównie wymiana studentów i pracowników;
- współpraca w ramach tradycyjnych umów bilateralnych (międzyuczelnianych);
- indywidualna mobilność nauczycieli akademickich, związana z udziałem w konferencjach, kongresach, seminariach, szkoleniach i badaniach;
- współpraca w ramach międzynarodowych (europejskich) programów projektów badawczych i innych;
- współpraca z organizacjami międzynarodowymi (instytucjonalna i indywidualna).

W zakresie programu Erasmus+ wykorzystane zostały wszystkie miejsca przysługujące Wydziałowi – zarówno dla studentów, jak i pracowników.

Wciąż stosunkowo niewielka liczba pracowników aplikuje o wyjazdy, a wydaje się to być istotnym elementem doskonalenia kompetencji. Problem ten Komisja podniosła już w poprzednich sprawozdaniach. Niewystarczające kompetencje językowe wydają się być jedną z głównych przyczyn. Osoby wcześniej nie wyjeżdżające, prowadzące zajęcia dla przyjeżdżających studentów i prowadzące aktywną współpracę naukową (zakończoną wspólnymi między ośrodkowymi badaniami, publikacjami) powinny mieć pierwszeństwo w wyjazdach.

W zakresie mobilności studenckiej na podkreślenie zasługuje fakt, że z AWF Warszawa spośród uczelni tego typu od lat jest zdecydowanym liderem w zakresie wysyłanych i przyjmowanych studentów. W grupie 82 studentów wyjeżdżających w Programie ERASMUS na studia zagraniczne (niezależnie od grupy odbywających praktyki zawodowe) odnotowano 14 studentów Wydziału WF (wyraźny spadek). W grupie studentów-praktykantów wyjechały 2 osoby z WWF (spadek).

Komisja ponownie zwraca uwagę, że WWF ponosi także znaczne koszty związane z kształceniem studentów przyjeżdżających na wymianę do pozostałych wydziałów Uczelni. Przy wyborze przedmiotów bardzo często korzystają oni z oferty Wydziału (w niektórych przypadkach jest to nawet $\approx 25\%$ grupy). Analogiczne działania ze strony studiujących na

Wydziale WF, są zdecydowanie rzadsze. W kontekście faktu, że Wydział Wychowania Fizycznego przyjmuje zdecydowanie największą liczbę studentów, wydaje się, że udział Jednostki w podziale miejsc „wyjazdowych” przypadających na poszczególne jednostki powinien być w kolejnych latach korzystny dla WWF. Wydział WF przyjął w r.ak. 2019/2020 89 studentów z zagranicy, co stanowi wyraźny wzrost w stosunku do poprzedniego roku (58 studentów).

Umowy w Programie Erasmus z wyższymi szkołami w Europie umożliwiają również wspomnianą już wymianę dydaktyków; w okresie sprawozdawczym zrealizowano 6 wyjazdów nauczycieli akademickich. Jest to spadek w porównaniu do roku ubiegłego (10), który spowodowany był m.in. związany z sytuacją pandemiczną zawieszeniem wyjazdów w semestrze letnim.

Warto odnotować zaproszenie Dziekana Wydziału WF na Sport International Summit w Chinach oraz związaną z tym wydarzeniem wizytę w październiku 2019 r. dziekana prof. Krzysztofa Perkowskiego, w towarzystwie prodziekana dr Michała Staniszewskiego, z wykładami na Uniwersytecie Sportowym w Pekinie.

Z uwagi na wzrost zainteresowania realizacją mobilności nauczycielskiej w AWF Warszawa przez pracowników uczelni partnerskich, Władze Wydziału WF zdecydowały się powołać koordynatora do spraw przyjeżdżających nauczycieli, co umożliwiło sprawniejszą organizację pobytu zagranicznych gości - została nią dr Joanna Kalecińska. Istotnym było również podejmowanie działań zachęcających kadrę akademicką do realizacji mobilności w ramach programu Erasmus+ KA103 i KA107.

Wyjazdy dydaktyków w ramach Programu ERASMUS stanowią również okazję do inicjowania lub rozwijania projektów badawczych. Sprawozdawczość z mobilności nauczycielskich (także spoza Programu) dostępna jest w uczelnianym intranecie. Brak jest jednak narzędzia weryfikującego wpływ tych wyjazdów na warsztat nauczycieli. Mogłoby to odbywać się poprzez wprowadzanie nowych treści do programów nauczania, zapraszanie wykładowców jako visiting profesor i przede wszystkim powinno służyć wspólnym badaniom i publikacjom. Dzięki finansowaniu z programu POWER, wydział zatrudnia profesorów wizytujących z zagranicy.

Jednocześnie Komisja zauważa, że część z nawiązywanych kontaktów (indywidualnych lub poprzez współpracę uczelnianą) przynosi efekty, czego wyrazem może być przyjmowanie na studia III stopnia absolwentów partnerskich uczelni. Ponownie jak w przypadku studentów, należy dążyć do zmiany niekorzystnego dla WWF algorytmu. Wydział przyjmuje zdecydowanie największą liczbę studentów i posiada największą ofertę edukacyjną, co nie przekłada się

bezpośrednio na liczbę miejsc przyznawanych nauczycielom akademickim i studentom reprezentującym WWF.

W ofercie Wydziału Wychowania Fizycznego znajduje się blisko 40 przedmiotów teoretycznych prowadzonych w języku angielskim.

O tym, które przedmioty zostaną uruchomione decyduje liczba studentów, którzy wybrali przedmiot tworząc learning agreement. Spośród dziewiętnastu przedmiotów o charakterze praktycznym, większość realizowana jest z tzw. English support, na ogół oznacza on jednak wsparcie przez innego studenta. W przypadku dużego zainteresowania przedmiotem praktycznym, gdy zbierze się odpowiednia grupa studentów, przedmiot prowadzony jest w j. angielskim.

Uczelnia (a zatem i Wydział) utrzymuje kontakty z ICSSPE (Międzynarodowa Rada Nauk o Sporcie i Wychowaniu Fizycznym), ENPHE (Europejska Sieć Wyższych Szkół Fizjoterapii) i ICCE (Międzynarodowa Rada Doskonalenia Trenerów), w przypadku dwu ostatnich po wcześniejszym odnowieniu członkostwa w tych ciałach. Uczelnia należy także do ENSEE (Europejskie Stowarzyszenie Nauk o Sporcie, Kształceniu i Zatrudnieniu).

Pracownicy Uczelni mogą należeć również do innych, niewymienionych wyżej organizacji międzynarodowych; członkostwo to ma jednak charakter indywidualny.

Rekomendowane w poprzednich sprawozdaniach przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:

- Należy prowadzić działania do zwiększenia liczby miejsc przysługujących WWF na wyjazdy (pracowników i studentów), z uwagi na największą liczbę przyjmowanych studentów przyjeżdżających, jak i znaczne koszty ponoszone przy kształceniu studentów z innych wydziałów;
- Zasadne staje się rozważenie przywrócenia bodźców finansowych dla dydaktyków oferujących zajęcia w języku obcym (obecnie przelicznik 1.5; poprzedni 3).
- Rozważenie wprowadzenia wybranych zajęć (wykłady) w języku obcym także dla studentów polskich (tworzenie grup mieszanych z udziałem cudzoziemców).
- Należy rozważyć zapraszanie dydaktyków-obcokrajowców na dłuższe pobyty (wykorzystując np. program POWER), angażując do prowadzenia zajęć ze studentami zagranicznymi i polskimi (*internationalisation at home*).

8. ZAPOBIEGANIE ZJAWISKOM PATOLOGICZNYM

Na podstawie informacji przygotowanej przez specjalistę do obsługi systemu antyplagiatowego analizie poddano zjawisko zagrożenia plagiatem w pracach dyplomowych. Z uwagi na wprowadzenie nowego systemu (JSA), dane te nie mogą być wprost porównane do zeszłorocznych, stanowić będą jednak punkt odniesienia w latach kolejnych. Szczegółowe dane dla obu prowadzonych na Wydziale kierunków przedstawiono w tabelach.

Informacja na temat liczby prac sprawdzonych w Wydziale Wychowania Fizycznego w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym od 1 października 2019 do 30 września 2020 r.

1. W sprawozdaniu przedstawiono informację na temat prac dyplomowych sprawdzonych w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym w okresie od października 2019 do 30 września 2020 r. w ujęciu ilościowym.
2. Tabele przedstawiają procentowy wynik zapożyczonych fragmentów w pracy, wygenerowany przez JSA oraz procentowy wynik, który został wyliczony po wykluczeniu przez promotora zapożyczonych fragmentów pracy.
3. W JSA znajdują się prace pozytywnie zatwierdzone przez promotora i dopuszczone do egzaminu dyplomowego, w których znajdują się niesamodzielne fragmenty, nieuprawnione zapożyczenia, prace w których dopuszczalny wskaźnik prawdopodobieństwa został przekroczony.

Kierunek Wychowanie fizyczne

Studia I stopnia

Wartość wiodąca współczynnika	Prace dyplomowe sprawdzone i zaakceptowane do egzaminu			
	bez wykluczenia tekstów przez promotora	%	wartość współcz. po wykluczeniu tekstów przez promotora	%

0%-10%	78	70.9%	105	95.5%
11%-20%	18	16.4%	4	3.6%
21%-30%	8	7.3%	1	0.9%
31%-40%	5	4.5%	0	0.0%
41%-50%	0	0.0%	0	0.0%
51%-60%	1	0.9%	0	0.0%
Razem	110	100%	110	100%

Studia II stopnia

Wartość wiodąca współczynnika	Prace dyplomowe sprawdzone i zaakceptowane do egzaminu			
	bez wykluczenia tekstów przez promotora	%	wartość współcz. po wykluczeniu tekstów przez promotora	%
0%-10%	50	51.0%	85	86.7%
11%-20%	28	28.6%	10	10.2%
21%-30%	11	11.2%	3	3.1%
31%-40%	4	4.1%	0	0.0%
41%-50%	2	2.0%	0	0.0%
51%-60%	2	2.0%	0	0.0%
61%-70%	1	1.0%	0	0.0%
Razem	98	100%	98	100%

Kierunek Sport

Studia I stopnia

Wartość wiodąca współczynnika	Prace dyplomowe sprawdzone i zaakceptowane do egzaminu			
	bez wykluczenia tekstów przez promotora	%	wartość współcz. po wykluczeniu tekstów przez promotora	%

0%-10%	27	77.1%	32	91.4%
11%-20%	5	14.3%	2	5.7%
21%-30%	1	2.9%	1	2.9%
31%-40%	1	2.9%	0	0.0%
41%-50%	1	2.9%	0	0.0%
Razem	35	100%	35	100%

Studia II stopnia

Wartość wiodąca współczynnika	Prace dyplomowe sprawdzone i zaakceptowane do egzaminu			
	bez wykluczenia tekstów przez promotora	%	wartość współcz. po wykluczeniu tekstów przez promotora	%
0%-10%	11	68.8%	15	93.8%
11%-20%	4	25.0%	1	6.3%
21%-30%	0	0.0%	0	0.0%
31%-40%	1	6.3%	0	0.0%
Razem	16	100%	16	100%

Kierunek **Turystyka i rekreacja**

Studia I stopnia

Wartość wiodąca współczynnika	Prace dyplomowe sprawdzone i zaakceptowane do egzaminu			
	bez wykluczenia tekstów przez promotora	%	wartość współcz. po wykluczeniu tekstów przez promotora	%

0%-10%	40	93.0%	41	95.3%
11%-20%	3	7.0%	2	4.7%
Razem	43	100%	43	100%

Studia II stopnia

Wartość wiodąca współczynnika	Prace dyplomowe sprawdzone i zaakceptowane do egzaminu			
	bez wykluczenia tekstów przez promotora	%	wartość współcz. po wykluczeniu tekstów przez promotora	%
0%-10%	33	73.3%	38	84.4%
11%-20%	8	17.8%	4	8.9%
21%-30%	1	2.2%	0	0.0%
31%-40%	1	2.2%	1	2.2%
41%-50%	0	0.0%	0	0.0%
51%-60%	1	2.2%	1	2.2%
61%-70%	1	2.2%	1	2.2%
Razem	45	100%	45	100%

Sprawy socjalne studentów

Liczba studentów objętych świadczeniami pomocy materialnej - Wydział Wychowania Fizycznego w roku akademickim 2019/2020

Lp.	Rodzaj pomocy materialnej	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Studenci I st.	Studenci II st.	Studenci I st.	Studenci II st.

1	Stypendium socjalne	99	51	9	6
2	Stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych	3	4	0	0
3	Zapomogi (ogółem przyznane)	14	11	1	4
4	Miejsce w domu studenckim	75	35	0	0

9. WARUNKI KSZTAŁCENIA W JEDNOSTCE

Obszar: warunki kształcenia

Zapewnianie jakości warunków kształcenia odbywa się ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów kluczowych:

- 1) Infrastruktura (sale seminaryjne, laboratoria, obiekty sportowo-dydaktyczne; zasoby biblioteczne);
- 2) Organizacja procesu dydaktycznego (obsada zajęć dydaktycznych; opieka naukowa; prowadzenie seminariów dyplomowych i magisterskich; prowadzenie zajęć na studiach doktoranckich; organizacja roku akademickiego oraz plany zajęć);
- 3) Obsługa procesu dydaktycznego (załatwianie indywidualnych spraw studenckich; dokumentacja przebiegu studiów)

Ze względu na okres pandemii, warunki kształcenia w semestrze letnim znacząco się pogorszyły. Było to związane z:

- przeniesieniem wszystkich zajęć do prowadzenia w formie zdalnej,
- trudnościami z realizacją efektów uczenia się, szczególnie w przedmiotach praktycznych,
- brakiem wiedzy i umiejętności nauczycieli akademickich w prowadzeniu zajęć online,
- poszukiwaniem odpowiednich platform cyfrowych do prowadzenia zajęć online,
- długim okresem wprowadzania dostępu wszystkich pracowników i studentów do platformy Office365 (program MS Teams) w domenie awf.edu.pl,
- trudnościami z przeprowadzeniem obiektywnych i uczciwych zaliczeń oraz egzaminów w formie zdalnej.

Element kluczowy	Kategoria szczegółowa	Ocena stanu	Rekomendacja
------------------	-----------------------	-------------	--------------

1. Infrastruktura	Sale seminaryjne, laboratoria, obiekty sportowo-dydaktyczne	Liczebność grup studenckich na zajęciach zgodna z wytycznymi dziekana i wielkością sal seminaryjnych i wykładowych - instrukcja rezerwowania sal na zajęcia	Przygotować dokumentację: - przed rozpoczęciem semestru raport Kierownika Działu Planowania i Organizacji Studiów na temat utworzenia grup dziekańskich i dostępności pomieszczeń dydaktycznych – określić stosunek liczby studentów do miejsc w salach i obiektach - w trzecim tygodniu od rozpoczęcia semestru informacja od kierowników katedr na temat warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych
		Wypożyczenie - meble – zgodnie z liczbą studentów - środki dydaktyczne – zgodnie z potrzebami procesu kształcenia - środki – zgodnie z potrzebami pracy dydaktycznej, administracyjnej i naukowej pracowników wydziału	Przygotować dokumentację: - raport z przeglądu warunków pracy, w tym pomieszczeń dydaktycznych i obiektów sportowych, przed rozpoczęciem roku akademickiego.
		Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych	Przygotować dokumentację: - przed rozpoczęciem roku akademickiego raport z przeglądu pomieszczeń dydaktycznych i obiektów sportowych oraz pozostałej infrastruktury pod kątem dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych
		Spełnienie wymagań zawartych w przepisach BHP – stan techniczny (procedura związana z modyfikacją warunków pracy w tym zgłaszania oraz usuwania awarii i szkód) W uczelni prowadzony jest remont obiektów dydaktycznych	Przygotować dokument: - sprawozdanie z audytu BHP pomieszczeń dydaktycznych i stanowisk pracy w wydziale
	Zasoby biblioteczne	Liczba tomów piśmiennictwa i dostępność baz danych adekwatna do potrzeb procesu dydaktycznego i prowadzenia badań naukowych	Przygotować dokumenty: - raport w zakresie stanu zasobów bibliotecznych i elektronicznych baz danych
		Wypożyczenie i dostępność sal bibliotecznych – liczba miejsc w czytelni, organizacja pracy czytelni	Przygotować dokumenty: - roczny raport z przeglądu warunków i

		i biblioteki zgodna z potrzebami procesu dydaktycznego i pracy naukowej	organizacji pracy biblioteki i czyteln
2. Organizacja procesu dydaktycznego	Obsada zajęć dydaktycznych - przygotowanie merytoryczne - przygotowanie językowe - kwalifikacje formalne zgodne z wymaganiami MNiSW	Zajęcia dydaktyczne są prowadzone przez nauczycieli posiadającymi wymagane kwalifikacje Ankietyzacja studentów w zakresie opinii na temat prowadzenia zajęć dydaktycznych (ćwiczenia, wykłady, zajęcia sportowe, lektorat, obóz) ujawniła oceny średnie powyżej 4,0 – najwyższe w przypadku obozów , najniższe w przypadku lektoratu . Od roku akademickiego 2018/2019 prowadzony jest dwuletni kurs języka angielskiego dla pracowników badawczo-dydaktycznych, dydaktycznych i administracyjnych ukierunkowany na rozwój umiejętności obsługi studentów zagranicznych, prowadzenia zajęć po angielsku i przygotowania prac naukowych	Przygotować dokumenty: - raport Prodziekana ds. ogólnych
	Opieka naukowa - prace licencjackie - prace magisterskie - prace doktorskie	W wydziale zapewniona jest wymagana liczba promotorów prac licencjackich i magisterskich oraz przewodów doktorskich. Brak jest regularnej oceny jakości prac dyplomowych.	Przygotować dokument: - rejestr osób posiadających uprawnienia do prowadzenia prac licencjackich i magisterskich - raport z weryfikacji jakości prac dyplomowych (komisja ds. oceny prac dyplomowych)
	Prowadzenie seminariów dyplomowych i magisterskich	Liczba miejsc na prowadzonych seminariach odpowiada liczbie studentów objętych procedurą dyplomowania w wydziale	Przygotować dokumentację zawierającą - stosunek studentów dyplomantów do liczby studentów składających w terminie pracę dyplomową – raport przygotowany po zakończeniu roku akademickiego
	Prowadzenie zajęć na studiach doktoranckich	Liczba profesorów i doktorów habilitowanych odpowiada potrzebom realizacji zajęć dydaktycznych na studiach doktoranckich	- stosunek liczby doktorantów na trzecim roku studiów do liczby doktorantów, którzy otworzyli przewód w postępowaniu o nadanie stopni doktora
	Organizacja roku akademickiego oraz plany zajęć	Studenci i pracownicy posiadają stały dostęp do informacji związanych z organizacją studiów	-

3. Obsługa procesu dydaktycznego	Załatwianie indywidualnych spraw studenckich	Załatwianie indywidualnych spraw studenckich odbywa się sprawnie w oparciu o pracę Dziekanatu Wydziału WF	Przygotować dokument zawierający: - zasady i procedury dotyczące terminów i sposobów załatwiania spraw oraz sposobów wydawania zaświadczeń i doręczania pism
	Dokumentacja przebiegu studiów	Dokumentacja przebiegu studiów jest przygotowywana zgodnie z wymaganiami przepisów zewnętrznych i procedury obiegu dokumentów w wydziale	Przygotować dokumentację: - sprawozdanie z przeglądu dokumentacji przebiegu studiów na zasadach określonych w wydziale

Przed rozpoczęciem roku akademickiego przygotować dokument zawierający wnioski opracowane na podstawie analizy wyników badań ankietowych studentów i pracowników.

Ankietyzacja powinna obejmować wszystkie obszary dotyczące warunków kształcenia

10. SYSTEM INFORMACYJNY FUNKCJONUJĄCY W JEDNOSTCE, ZWIĄZANY M.IN. Z GROMADZENIEM I WYKORZYSTYWANIEM INFORMACJI ZWIĄZANYCH Z PROWADZONYM KSZTAŁCENIEM ORAZ WYNIKÓW I ANALIZ JEGO MONITOROWANIA I OCENY

Gromadzenie i przechowywanie dokumentacji związanej z procesem kształcenia odbywa się zgodnie z przepisami państwowymi i ustalonymi na Wydziale i Uczelni. Na dokumentację związaną z procesem kształcenia składają się m.in. prace śródsemestralne, semestralne prace zaliczeniowe, lub egzaminacyjne oraz prace dyplomowe, dokumenty poświadczające egzaminy ustne itp.

Dokumenty poświadczające osiągnięcie efektów kształcenia dla przedmiotów realizowanych w programie studiów powinny być przechowywane przez prowadzących przedmiot przez cały cykl szkolenia z powinny zostać zniszczone w sposób przyjęty na AWF.

Od semestru zimowego w uczelni funkcjonuje zintegrowany system informatyczny **Uczelnia 10**. Posiada on kilka modułów/aplikacji:

- **Rekrutacja 10**. System Elektronicznej Rekrutacji jest elementem całego systemu informatycznego AWF przygotowanego dla naszej uczelni i pierwszym z którym zapoznają się przyszli studenci. Kandydaci logują się w tym systemie wybierając kierunek, poziom i tryb studiów. Poprzez system kandydaci zawiadamiani są o

szczegółach egzaminów wstępnych i o wynikach rekrutacji. Dane kandydatów przyjętych na studia przysyłane są do systemu Dziekanat stając się jego elementem.

- Rekrutacja Erasmus-Sokrates. Aplikacja pozwala na gromadzenie danych osobowych studentów przyjeżdżających do AWF w ramach programu Erasmus-Sokrates.
- **Dziekanat10**. Aplikacja pozwala na gromadzenie i przerabianie informacji o przebiegu studiów poszczególnych studentów. Program pozwala też na komunikację pomiędzy Dziekanatem a studentami.
- **Ankieta 10** . Aplikacja służy do przedstawiania ankiet, w których studenci oceniają poszczególne elementy działalności uczelni związane z ich studiowaniem.
- **Dziekanat 10**. Aplikacja służy do kontrolowania rozliczeń finansowych studentów względem uczelni.
- **Akademik 10**. Aplikacja służy do gromadzenia informacji o zakwaterowaniu i należnościach finansowych studentów mieszkających w domach studenckich na terenie AWF.
- **Bi 4 Progress**. Aplikacja może być wykorzystywana przez władze Wydziału WF różnych szczebli do kontroli działania podwładnych do rozliczania godzin dydaktycznych.
- **Wirtualna Uczelnia 10** zaprogramowana jest do wzajemnej komunikacji pomiędzy nauczycielami akademickimi, studentami i Dziekanatem.
- **E-usługi Opteam** do komunikowania się studentów z pracownikami uczelni.

11. PUBLIKOWANIE INFORMACJI I WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM

Informacje publikowane kierowane są przede wszystkim do kandydatów na studia, studentów, doktorantów, pracodawców.

Wydział Wychowania Fizycznego zamieszcza na swojej stronie internetowej: regulaminy studiów, informacje rekrutacyjne, informacje związane z organizacją studiów, działalnością biura karier. W języku angielskim zamieszczone są również wszelkie informacje dla kandydatów i studentów odbywających studia na Wydziale w ramach programu Erasmus +.

12. WSPÓŁPRACA JEDNOSTKI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM / INTERESARIUSZAMI ZEWNĘTRZNYMI

Wśród czynników najbardziej pożądanых (i jak można przypuszczać najwyżej cenionych przez absolwentów) związanych z przyszłą pracą najczęściej wymieniane są możliwość rozwoju zawodowego oraz satysfakcjonujące zarobki (w dalszej kolejności: dobra atmosfera w pracy oraz praca zgodna z kierunkiem wykształcenia). Równocześnie mniej więcej 1/3 respondentów deklaruje, że wspomniane czynniki zostały spełnione.

Ocena programu studiów, czy ściślej przydatności treści pozyskanych w trakcie pobytu na uczelni w konfrontacji z rzeczywistością kształtuje się na poziomie przeciętnym średnim (ocena 3-4 w 5 punktowej skali), co mniej więcej w równym stopniu dotyczy wiedzy, umiejętności praktycznych jak i umiejętności społecznych. Bardzo podobnie prezentuje się samoocena umiejętności odwołująca się do kategorii szczegółowych (np. specjalistyczne umiejętności zawodowe, łączenie teorii z praktyką, umiejętność pracy w zespole, podejmowania decyzji, negocjowania czy asertywności). Warto tu wspomnieć, że ocena oczekiwań ze strony pracodawców w stosunku do potencjalnych pracowników jest – w zaproponowanej skali – przeciętnie wyższa o 1 pkt. W praktyce różnica ta może być jeszcze bardziej znacząca, zważywszy, że ocena własnej osoby (tu: absolwentów) skażona jest zazwyczaj dużą dawką subiektywizmu, a oczekiwania (tu: pracodawców) na dość trudnym rynku pracy rzeczywiście wysokie.

Wśród cech najbardziej pożądanых mających wpływ na decyzje o zatrudnieniu wymieniane są w kolejności:

- umiejętność łączenia teorii z praktyką,
- specjalistyczna wiedza kierunkowa,
- umiejętności zawodowe.

Natomiast podstawowe kryteria mające wpływ na wybór kandydata ma doświadczenie zawodowe, wiedza merytoryczna i ukończony kierunek studiów oraz – co warto podkreślić – odpowiednia prezentacja podczas rozmowy kwalifikacyjnej.

Warto też zaznaczyć, że z punktu widzenia formalnych kwalifikacji najbardziej pożądanym jest absolwent pełnych studiów akademickich (II°).

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się w ramach współpracy Uczelnianej. Wywiązując się z podpisanych umów, pracownicy uczestniczą w organizacji imprez sportowo-rekreacyjnych. W ramach WWF organizowane są praktyki pedagogiczne we współpracy ze szkołami.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w r.ak. 2019/2020

**Instytucje / kluby sportowe współpracujące z Akademią Wychowania Fizycznego w
Warszawie (rok akademicki 2019/2020)
w zakresie realizacji przez studentów praktyk trenerskich**

Praktyki trenerskie – Specjalizacja z piłki nożnej (nazwa instytucji / klubu i adres):
1. LKS Sparta Jazgarzew, 05-502 Jazgarzew, ul. Główna 23 a. 2. KS Semp, 02-787 Warszawa, ul. Koncertowa. 3. AP Marcovia, 05-270 Marki, ul. Wspólna 12. 4. MUKS Pelikan, 99-400 Łowicz, ul. Jana Pawła II 3. 5. STF Champion, 02-776 Warszawa, ul. Nugat 7/8. 6. Barca Academy, 03-176 Warszawa, ul. Fleminga 2. 7. UKS Białe Orły, 03-257 Warszawa, ul. Juranda ze Spychowa 10. 8. MKS Agrykola, 00-459 Warszawa, ul. Myśliwiecka 9. 9. KS Wilanów, 02-952 Warszawa, ul. Wiertnicza 26 a. 10. Grójecki Klub Sportowy, 05-600 Grójec, ul. Laskowa 17. 11. Gminny Klub Sportowy „Feniks” Siennica, 05-332 Siennica, ul. Kołbielska 1. 12. Akademia Talentów Piłkarskich, 01-355 Warszawa, ul. Powstańców Śląskich 89 b m 234.

Praktyki Trenerskie – Specjalizacja z pływania:
1. IKS AWF Warszawa, 01-813 Warszawa ul. Marymoncka 34, 2. UKS Żoliborz, 01-652 Warszawa, ul. Potocka 1. 3. MKS Delfinek Łuków, 21-400 Łuków, ul. Browarna 63. 4. UKS G-8 Bielany, 01-957 Warszawa, ul. Szegedyńska 11. 5. UKS V Łomianki, 05-092 Łomianki, ul. Staszica 11. 6. MUKP Warszawianka, Wodny Park, 02-511 Warszawa, ul. Merliniego 2. 7. MPKS Orka Ciechanów, 06-400 Ciechanów, ul. 17-go Stycznia 60 B. 8. UKS Polonez Wyszaków, 07-200 Wyszaków, ul. Geodetów 45. 9. NOSiR Nowy Dwór Mazowiecki, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki, ul. Sportowa 66.

10. UKS Victoria Włoszczowa, 29-100 Włoszczowa, ul. Różana 16.
11. KS Lecha Tomaszów Mazowiecki, 97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Barlickiego 30.
12. AZS AWF Warszawa, 01-813 Warszawa, ul. Marymoncka 34.

Praktyki Trenerskie – Specjalizacja z Piłki Siatkowej:

1. UKS Victoria Włoszczowa, ul. Różana 16, 29-100 Włoszczowa.
2. UKS SMS-Warszawa, 01-952 Warszawa, ul. Lindego 20.
3. Akademia Talentów Piłkarskich, 01-355 Warszawa, ul. Powstańców Śląskich 89 b m 234.
4. KS Metro, 02-776 Warszawa, ul. Dereniowa 48.
5. KS Siatkarz Żąbki, 05-091 Żąbki, ul. Juliusza Słowackiego 21.
6. Szkołka Siatkarska BLOK, 01-460 Warszawa, ul. Górczewska 222/92.
7. Legionowskie Towarzystwo Siatkówki „Legionovia”, 05-120 Legionowo, ul. Parkowa 27a.
8. Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy „Dargfil”, 97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Stolarska 21.
9. KS Lechia, 97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Mościckiego 38 lok. 5.
10. Astoria Piaseczno, 05-500 Piaseczno, ul. Rejtana 8.
11. KS Zamek Ciechanów, 06-400 Ciechanów, ul. Starowiejska 12A.
12. UKS „Rutki Płońsk”, 09-100 Płońsk, ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 14.
13. KS „Volley Team Żychlin”, 99-320 Żychlin, ul. Hanki Sawickiej 3/21.
14. Ostrołęckie Towarzystwo Piłki Siatkowej „Nike”, 07-409 Ostrołęka, ul. Zagłoby 24.

Praktyki Trenerskie – Specjalizacja z Koszykówki:

1. KS Legion, 05-120 Legionowo, ul. Chrobrego 50.
2. UKS „GiM 92 Ursynów”, 02-787 Warszawa, ul. Koncertowa 4.
3. UKS Biało-Czarni Kraśnik, 23-200 Kraśnik, ul. Urzędowska 10.
4. Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy „Piaseczno”, 05-500 Piaseczno, ul. Gen. W. Sikorskiego 20.

- | |
|---|
| 5. Fundacja Akademia Koszykówki Legii Warszawa, 00-449 Warszawa, ul. Łazienkowska 3.
6. Grodziski Klub Koszykarski, 05-825 Grodzisk Mazowiecki, ul. Westfala 3A. |
|---|

Praktyki Trenerskie – Specjalizacja Trener Przygotowania Motorycznego:
1. 123 Pływamy Sp. z o.o., 96-321 Żabia Wola, ul. Letnia 2, Żelechów. 2. Turbo Football Academy Sp. z o.o., ul. Aspekt 63 m 25, 01-904 Warszawa. 3. Uczniowski Międzyszkolny Klub Sportowy „Orlęta”, 26-700 Zwolen, ul. Kościelna 7. 4. Crosshouse, 01-445 Warszawa ul. Ciołka 13. 5. UKS Bemowska Szkoła Sportu „Irzyk”, 01-317 Warszawa, ul. K. Irzykowskiego 1A. 6. Integracyjny Uczniowski Klub Sportowy „Muszelka”, 03-329 Warszawa, ul. Balkonowa 2/4. 7. Orzeł i Syrenka, 03-535 Warszawa, ul. Gościeradowska 1 m 23. 8. Efekt Plus, 18-400 Łomża, ul. Dmowskiego 6. 9. Radzyński Klub Sportowy „Mazur”, 05-250 Radzymin, ul. Wołomińska 3. 10. KS AZS AWF Warszawa, 01-813 Warszawa, ul. Marymoncka 34. 11. KS Freestyle Club, 03-193 Warszawa, ul. Krzyżówki 28B/6. 12. Uczniowski Miejski Klub Sportowy „Księżak”, 99-400 Łowicz, ul. Jana Pawła II 3.

Na kierunku wychowanie fizyczne w ramach praktyk pedagogicznych nie była nawiązywana oficjalna współpraca z instytucjami, firmami czy też osobami spoza uczelni w celu realizacji tych praktyk poza oczywiście umowami-zleceniami zawartymi pomiędzy nauczycielami wychowania fizycznego tzw. kierownikami praktyk pedagogicznych w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych. Jednakże nie posiadamy porozumienia z żadną z placówek oświatowych.

**Wykaz interesariuszy zewnętrznych w zakresie
Menedżerskich Studenckich Praktyk Zawodowych
za rok akademicki 2019/2020**

Akademia Wychowania Fizycznego w Warszawie w roku akademickim 2019/2020 zawarła porozumienia o współpracy w zakresie menedżerskich studenckich praktyk zawodowych

(Załącznik 3 do Uchwały Nr 15/2018 Rady Wydziału Wychowania Fizycznego AWF w Warszawie z dnia 13.03.2018 r.) z następującymi jednostkami:

Nazwa instytucji	Forma współpracy studenckich praktyk zawodowych
Uczniowski Międzyszkolny Klub Sportowy „Wola”	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy w Piasecznie	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
UKS Varsovia Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
UKS FOTBALL ACADEMY Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Uczniowski Klub Sportowy Młocice Orły w Pułtusk	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Centralny Ośrodek Sportu w Warszawie	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Stowarzyszenie Piłkarskie Polonez Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Uczniowski Klub Sportowy „G-8 Bielany” Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Ludowy Klub Sportowy „Lotos” Jabłonna	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Klub Sportowy „Tebek” Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Stowarzyszenie Piłkarskie „Polonez” Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Klub Sportowy AWF AZS Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Ośrodek Kultury i Sportu w Zielonce	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Klub Sportowy Piłki Ręcznej „Azoty-Puławy” w Puławach	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Ośrodek Sportu i Rekreacji w Serocku	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej Centrum Kultury Fizycznej Lublin	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
FDF Klub Gregory Józefów	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
FITNESS FOR LADIES Piaseczno	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
KKS Lech Poznań S.A. Poznań	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
„Laguna Furmana” Dziekanów Leśny	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Fundacja Legia Soccer Schools Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Calypso Fitness Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
ZDROFIT Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
RICARD Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Totalizator Sportowy Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
„Wisła Płock” S.A. Płock	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
M 3 FITNESS Otwock	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
GLKS Nadarzyn	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
MARECKIE Inwestycje Miejskie Marki	Menedżerska studencka praktyka zawodowa

Strefa Ruchu Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
I LOVE FITNESS Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Calypso Fitness S.A. Arkadia Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
PL.2012 Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Akademia Piłki Siatkowej „VOLLEYBALL Team” Opoczno	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
AZS Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Benefit Systems S.A. Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Akademia Sportu “AKTIVE” Opoczno	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Stacja Grawitacja Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Gigant Smile Dęblin	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Polski Związek Curlingu Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Fundacja „Hutnik 1957” Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Legia Warszawa Sekcja Koszykówki S.A. Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Związek Piłki Ręcznej w Polsce Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Uczniowski Klub Sportowy Ketsui Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Polski Związek Lekkiej Atletyki w Warszawie	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Klub Sportowy Drukarz w Warszawie	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
UKS Pirania Targówek w Warszawie	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
MKS Pogoń Siedlce	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Klub Sportowy AWF AZS Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Gol.leadars Legionowo	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Stowarzyszenie TSA Sandomierz	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Klub Sportowy „URSUS” w Warszawie	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Klub Sportowy Laura Chylice	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Ośrodek Sportu i Rekreacji „HURAGAN” Wołomin	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Warszawsko-Mazowiecki Okręgowy Związek Żeglarski w Warszawie	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Stowarzyszenie Klub Pływacki Legia Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Klub Sportowy AJSEDORA Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Piłka Siatkowa AZS-UWM Olsztyn	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Uczniowski Klub Sportowy PLAS Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Klub Sportowy TEBEK w Warszawie	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Karczewie	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Otwocki Klub Sportowy „START” w Otwocku	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Młodzieżowy Klub Sportowy VILLEY ŻELAZNY Opoczno	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji W Teresinie	Menedżerska studencka praktyka zawodowa

Fundacja Kasi Dulnik w Warszawie	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Klub Sportowy AGROS w Zamościu	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Klub Sportowy „BARAKUDA” w Mińsku Mazowieckim	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Total Fitness Grochów Warszawa	Menedżerska studencka praktyka zawodowa
Miejski Klub Piłkarski „POGON” Siedlce	Menedżerska studencka praktyka zawodowa

PODSUMOWANIE

Oceniając realizację działań podjętych w ostatnim roku akademickim na podstawie sprawozdania przygotowanego przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału Wychowania Fizycznego stwierdza się, że wiele z problemów wskazanych w dokumencie z 2019 roku nie zostało rozwiązanych. Dotychczas podjęte prace muszą zostać zintensyfikowane, szczególnie w perspektywie wniosków płynących z akredytacji.

Trwający w semestrze letnim r.ak. 2019/2020 stan pandemii i nauczania zdalnego wpłynął negatywnie na wszystkie aspekty działalności wydziału, ze szczególnym naciskiem na problemy ze zrealizowaniem efektów uczenia się w przedmiotach praktycznych.

Ponadto Komisja zwraca uwagę, że w wielu z monitorowanych obszarów brak jest rozwiązań systemowych. Jako kluczowe dla lat kadencji 2016-2020, Komisja wskazuje brak szczegółowych zasad funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia, wraz z odpowiednią dokumentacją i sposobami kontroli.

Za kluczowe kierunki rozwoju i poprawy jakości kształcenia na Wydziale Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie kontynuować wzrost pozycji naukowej jednostki w celu zachowania uprawnień związanych z nadawaniem stopni naukowych oraz poprawienie warunków kształcenia oraz wdrożenie wydziałowego systemu zapewniania jakości.

Przewodnicząca Komisji ds. Jakości Kształcenia
Wydziału Wychowania Fizycznego

Dr Joanna Piotrowska