



AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO **JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO W WARSZAWIE**

Procedura analizy jakości prac dyplomowych

Prace dyplomowe (licencjackie – studia pierwszego stopnia i magisterskie – studia drugiego stopnia) są przygotowywane zgodnie z zasadami określonymi obowiązującym Regulaminem dyplomowania na WWF oraz wytycznymi do przygotowania pracy dyplomowej licencjackiej i magisterskiej zatwierdzonymi uchwałami Rady Wydziału WF. Prace dyplomowe realizowane są pod opieką promotora pracy dyplomowej, zgodnie z kartą zajęć „praca dyplomowa”. Przygotowane prace dyplomowe podlegają procedurze antyplagiatowej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym.

Prace dyplomowe obronione w zakończonym roku akademickim poddawane są wrywkowej ocenie. Analizy prac dokonuje Wydziałowa Komisja ds. Oceny Procesu Dyplomowania (WKdsOPD). Celem analizy jest ogólna ocena jakości prac oraz wskazanie tych elementów, na które należy zwrócić szczególną uwagę dyplomantów i promotorów w kolejnym roku akademickim.

Etapy przeprowadzenia oceny jakości prac dyplomowych:

1. Przewodniczący WKdsOPD zwraca się do dziekana z prośbą o udostępnienie 40 losowo wybranych prac dyplomowych obronionych w minionym roku akademickim (po 5 prac dyplomowych z każdego kierunku, formy i stopnia studiów, tak by uwzględnić prace powstałe w danym roku we wszystkich katedrach i zakładach wydziału).
2. Dziekanat wydziału w terminie nie dłuższym niż siedem dni, przekazuje przewodniczącemu WKdsOPD wybrane prace dyplomowe w formie cyfrowej (pliki PDF) przygotowane tak, aby ukryć tożsamość autorów i promotorów.
3. Analizy prac dyplomowych dokonują nauczyciele akademicy – członkowie WKdsOPD lub wskazani przez przewodniczącego WKdsOPD inni nauczyciele akademicy.
4. Nauczyciel przeprowadzający analizę sporządza protokół na karcie oceny prac dyplomowych (załącznik nr 1).

5. W terminie nie dłuższym niż jeden miesiąc ocenione prace wraz z wypełnionymi kartami oceny przekazywane są przewodniczącemu komisji WKdsOPD.
6. Przewodniczący WKdsOPD sporządza niezwłocznie protokół zbiorczy oraz sprawozdanie z przeprowadzonej analizy jakości prac dyplomowych (załącznik nr 2).
7. Przewodniczący WKdsOPD, na posiedzeniu Rady Wydziału, prezentuje sprawozdanie z przeprowadzonej analizy jakości prac dyplomowych wraz z wnioskami z tej analizy, zaleceniami i rekomendacjami.

Załączniki:

1. Karta oceny prac dyplomowych
2. Sprawozdanie z analizy jakości prac dyplomowych - wzór

	KARTA OCENY PRAC DYPLOMOWYCH	1	2	3	4	5
	Katedra/Zakład					
	Nr pracy.....					
	Rodzaj pracy (Lic/Mgr)					

L.p.	Oceniany element	Ocena (2 - 5)	Ocena (2 - 5)	Ocena (2 - 5)	Ocena (2 - 5)	Ocena (2 - 5)
1	Tytuł (sformułowanie, zgodność z treścią pracy)					
2	Struktura pracy (streszczenie, wstęp, cel, materiał i metody, wyniki, dyskusja, wnioski i piśmiennictwo)					
3	Wstęp					
4	Cel pracy (sformułowanie, zgodność z treścią pracy)					
5	Pytania badawcze i ewentualnie hipotezy					
6	Charakterystyka materiału badań					
7	Opis metody badań (możliwość replikacji)					
8	Analiza statystyczna					
9	Prezentacja wyników					
10	Dyskusja (omówienie wyników w odniesieniu do piśmiennictwa)					
11	Zgodność pytań badawczych i odpowiedzi udzielonych w podsumowaniu					
12	Podsumowanie wyników i wnioski					
13	Dobór piśmiennictwa					
14	Zgodność cytowań ze spisem piśmiennictwa					
15	Poprawności językowa i jakość stylistyczna pracy					
	Uwagi recenzenta:					
	Ocena:	#####	#####	#####	#####	#####

ROK AKADEMICKI: 20.../20...

Wprowadzenie

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the entire width of the page, providing a guide for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.

Tabela 1. Średnie oceny poszczególnych elementów prac w rozbiu na kierunki studiów dla studiów pierwszego stopnia

	SPORT	WF	TIR	WF_NS
Liczba prac				
Tytuł (sformułowanie, zgodność z treścią pracy)				
Struktura pracy (streszczenie, wstęp, cel, materiał i metody, wyniki, dyskusja, wnioski i piśmiennictwo)				
Wstęp				
Cel pracy (sformułowanie, zgodność z treścią pracy)				
Pytania badawcze i ewentualnie hipotezy				
Charakterystyka materiału badań				
Opis metody badań (możliwość replikacji)				
Analiza statystyczna				
Prezentacja wyników				
Dyskusja (omówienie wyników w odniesieniu do piśmiennictwa)				
Zgodność pytań badawczych i odpowiedzi udzielonych w podsumowaniu				
Podsumowanie wyników i wnioski				
Dobór piśmiennictwa				
Zgodność cytowań ze spisem piśmiennictwa				
Poprawności językowa i jakość stylistyczna pracy				
Ocena:				

UWAGI:

[illegible]

Tabela 2. Średnie oceny poszczególnych elementów prac w rozbiu na kierunki studiów dla studiów drugiego stopnia

	SPORT	WF	TIR	WF_NS
Liczba prac				
Tytuł (sformułowanie, zgodność z treścią pracy)				
Struktura pracy (streszczenie, wstęp, cel, materiał i metody, wyniki, dyskusja, wnioski i piśmiennictwo)				
Wstęp				
Cel pracy (sformułowanie, zgodność z treścią pracy)				
Pytania badawcze i ewentualnie hipotezy				
Charakterystyka materiału badań				
Opis metody badań (możliwość replikacji)				
Analiza statystyczna				
Prezentacja wyników				
Dyskusja (omówienie wyników w odniesieniu do piśmiennictwa)				
Zgodność pytań badawczych i odpowiedzi udzielonych w podsumowaniu				
Podsumowanie wyników i wnioski				
Dobór piśmiennictwa				
Zgodność cytowań ze spisem piśmiennictwa				
Poprawności językowa i jakość stylistyczna pracy				
Ocena:				

UWAGI:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Tabela 3. Średnie oceny poszczególnych elementów prac obydwóch stopni studiów

	Pierwszy	Drugi
Liczba prac		
Tytuł (sformułowanie, zgodność z treścią pracy)		
Struktura pracy (streszczenie, wstęp, cel, materiał i metody, wyniki, dyskusja, wnioski i piśmiennictwo)		
Wstęp		
Cel pracy (sformułowanie, zgodność z treścią pracy)		
Pytania badawcze i ewentualnie hipotezy		
Charakterystyka materiału badań		
Opis metody badań (możliwość replikacji)		
Analiza statystyczna		
Prezentacja wyników		
Dyskusja (omówienie wyników w odniesieniu do piśmiennictwa)		
Zgodność pytań badawczych i odpowiedzi udzielonych w podsumowaniu		
Podsumowanie wyników i wnioski		
Dobór piśmiennictwa		
Zgodność cytowań ze spisem piśmiennictwa		
Poprawności językowa i jakość stylistyczna pracy		
Ocena:		

UWAGI:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Tabela 2. Średnie i odchylenia standardowe oceny poszczególnych elementów prac łącznie

	Średnia	SD
Tytuł (sformułowanie, zgodność z treścią pracy)		
Struktura pracy (streszczenie, wstęp, cel, materiał i metody, wyniki, dyskusja, wnioski i piśmiennictwo)		
Wstęp		
Cel pracy (sformułowanie, zgodność z treścią pracy)		
Pytania badawcze i ewentualnie hipotezy		
Charakterystyka materiału badań		
Opis metody badań (możliwość replikacji)		
Analiza statystyczna		
Prezentacja wyników		
Dyskusja (omówienie wyników w odniesieniu do piśmiennictwa)		
Zgodność pytań badawczych i odpowiedzi udzielonych w podsumowaniu		
Podsumowanie wyników i wnioski		
Dobór piśmiennictwa		
Zgodność cytowań ze spisem piśmiennictwa		
Poprawności językowa i jakość stylistyczna pracy		
Ocena:		

UWAGI:

[illegible]

UWAGI KOŃCOWE, REKOMENDACJE, PLANOWANE DZIAŁANIA NAPRAWCZE

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

podpis osoby sporządzającej sprawozdanie