



Warszawa, 07.12.2022 r.

**SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ WYDZIAŁU WYCHOWANIA
FIZYCZNEGO AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO JÓZEFA
PIŁSUDSKIEGO W WARSZAWIE W ODNIESIENIU DO REALIZACJI
WYTYCZNYCH I DOSKONALENIA JAKOŚCI W OBSZARACH
ZA ROK AKADEMICKI 2021/2022**

INFORMACJE WSTĘPNE

Komisja monitoruje jakość kształcenia w jednostce, w zakresie wskazanych obszarów. System jakości jest na WWF regulowany jest poprzez następujące dokumenty prawne:

1. Zarządzenie nr 45/2020/2021 Rektora Akademii Wychowania Fizycznej Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 7 lutego 2021r. (z późn. zmianami) w sprawie aktualizacji oraz doskonalenia uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia w AWF Warszawa, w tym polityki jakości oraz celów systemu, jego organizacji, a także ogólnych zasad funkcjonowania
2. Zarządzenie nr 7/2022/2023 Rektora Akademii Wychowania Fizycznej Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 14 listopada 2022r. w sprawie aktualizacji oraz doskonalenia zasad i systemu ankietyzacji oraz sprawozdawczości w AWF Warszawa.
3. Uchwała Nr 73/2016/2017 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 11 lipca 2017 roku w sprawie: wprowadzenia zmian do tekstu jednolitego (załącznik do uchwały Senatu AWF Warszawa Nr 39/2014/2015 z dnia 24 marca 2015 roku z późn. zm.) kompilującego uchwałę Nr 15/2011/2012 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2012 roku w sprawie wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie wraz z aneksem nr 1 z dnia 10 lipca 2012 r. oraz uchwałę Nr 84/2011/2012 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 25 września 2012 roku w sprawie wytycznych dla rad wydziałów w zakresie tworzenia programów kształcenia i planów studiów podyplomowych oraz kursów doszkalających.



4. Zarządzenie Nr 14/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych w zakresie zapewniania jakości kształcenia obowiązujących w AWF Warszawa.
5. Zarządzenie Nr 15/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie: wprowadzenia procedury przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia, obowiązującej w AWF Warszawa oraz wzoru protokołu przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia.

Sprawozdanie zatwierdzono w dniu 07.12.2022 r., w składzie zespołu opracowującego sprawozdanie znaleźli się:

- Dr Joanna Piotrowska – Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia
- Dr Anna Leś,
- Dr Zuzanna Mazur,
- Dr Katarzyna Milde,
- Dr Anna Mazurkiewicz,
- Dr Małgorzata Gałązka,
- Dr Iwona Maliszewska,
- Mgr Julita Giersińska – pracownik administracyjny,
- Marta Pabijanek – Studentka.

Sprawozdanie sporządzono na podstawie następujących dokumentów i materiałów:

1. Sprawozdania Wydziałowych Komisji, w zakresie informacji niezbędnych do przygotowania opracowania.
2. Dokumenty przekazane przez Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego.
3. Raport o umiędzynarodowieniu Uczelni pełnomocnika Rektora ds. kontaktów międzynarodowych.
4. Informacje zebrane przez członków Komisji.
5. Materiały informacyjne zamieszczone na stronie AWF.



1. PROCEDURY ZAPEWNIENIA JAKOŚCI W JEDNOSTCE

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- wszystkie dokumenty dotyczące procedur, zasad zapewniających, monitorujących i oceniających jakość kształcenia stanowią integralną część Uchwał Rady Wydziału, Pism Okólnych Dziekana, które to oparte są na nadrzędnych aktach normatywnych, w tym Rozporządzeń Rektora oraz Uchwał Senatu,
- wprowadzono regulacje dotyczące częściowych przesunięć zajęć pomiędzy semestrami.

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- brak aktywnych działań studentów w pracach poszczególnych komisji

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- optymalizacja prac związanych z jakością kształcenia

2. PROGRAMY KSZTAŁCENIA, EFEKTY UCZENIA SIĘ, OCENIANIE STUDENTÓW/DOKTORANTÓW

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- dokonano przeglądu dokumentacji Wydziałowej Komisji ds. Planów i Programów Studiów za rok 2021/2022,
- dokonano przeglądu dokumentacji ogólnouczelnianej i wydziałowej dotyczącej systemu zapewniania jakości kształcenia,
- zweryfikowano karty zajęć opracowane przez nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia na kierunkach: wychowanie fizyczne, sport, turystyka i rekreacja (poprawność konstrukcji kart zajęć i ich kompletność),



- przeanalizowano i zweryfikowano przypisania efektów uczenia się do zajęć realizowanych na kierunkach: sport i wychowanie fizyczne, na studiach pierwszego i drugiego stopnia, w roku akademicki 2021/2022,
- opracowano i przeanalizowano rozkład natężenia efektów uczenia się w procesie edukacji (matryca efektów uczenia się dla programu kształcenia) na kierunkach: wychowanie fizyczne, sport, turystyka i rekreacja).
- dokonano analizy ocen uzyskanych przez dyplomantów w procesie dyplomowania. Nie stwierdzono rozbieżności w ocenach pracy dyplomowej dokonanych przez recenzenta i promotora.

Absolwenci w roku akademickim 2021/2022

Forma studiów	Stopień studiów	Kierunek studiów	Stan rocznika (liczba dyplomantów)	Liczba absolwentów	%
stacjonarne	pierwszy	WF	159	131	82%
niestacjonarne	pierwszy	WF	38	23	61%
stacjonarne	drugi	WF	101	86	85%
niestacjonarne	drugi	WF	29	26	90%
stacjonarne	pierwszy	SPORT	75	61	81%
stacjonarne	drugi	SPORT	43	37	86%
stacjonarne	pierwszy	TiR	101	85	84%
stacjonarne	drugi	TiR	54	42	78%



Średnie ocen uzyskane w procesie dyplomowania w roku akademickim 2021/2022

Forma studiów	Stopień studiów	Kierunek studiów	Liczba absolwentów	Średnia ocena promotora	Średnia ocena recenzenta	Średnia ocena z egzaminu dyplomowego	Średnia ze studiów	Średnia ocena końcowa (na dyplomie)
stacjonarne	pierwszy	WF	131	4,49	4,40	4,83	3,92	4,19
niestacjonarne	pierwszy	WF	26	4,32	4,28	4,78	3,69	3,88
stacjonarne	drugi	WF	88	4,56	4,56	4,52	4,20	4,51
niestacjonarne	drugi	WF	27	4,64	4,51	4,83	3,95	4,22
stacjonarne	pierwszy	SPORT	63	4,41	4,40	4,80	3,65	3,96
stacjonarne	drugi	SPORT	37	4,72	4,66	4,95	4,22	4,75
stacjonarne	pierwszy	TiR	87	4,80	4,70	4,60	4,10	4,50
stacjonarne	drugi	TiR	43	4,82	4,67	4,95	4,24	4,77

- przeprowadzono wyrywkową ocenę prac dyplomowych

Wyniki oceny prac dyplomowych w rozbiciu na kierunki studiów

	SPORT	WF	TIR
Liczba prac	6	17	9
Tytuł	4.63	4.75	4.50
Struktura	4.92	4.50	3.83
Wstęp	4.20	4.44	4.28
Cel pracy	4.33	4.24	3.94
Pytania badawcze i ewentualnie hipotezy	4.33	4.09	4.22
Charakterystyka materiału badań	4.33	4.41	4.06
Opis metody badań	4.33	4.44	3.72
Analiza statystyczna	3.80	3.96	3.00
Dyskusja (omówienie wyników)	4.00	3.91	3.17



Zgodność pytań badawczych i podsumowania	4.67	4.41	3.94
Podsumowanie wyników i wnioski	4.58	4.26	4.11
Dobór piśmiennictwa	4.67	4.65	4.33
Zgodność cytowań ze spisem piśmiennictwa	4.33	4.53	3.72
Poprawności językowa i jakość stylistyczna pracy	3.83	4.38	3.67
Ocena:	4.36	4.34	3.91

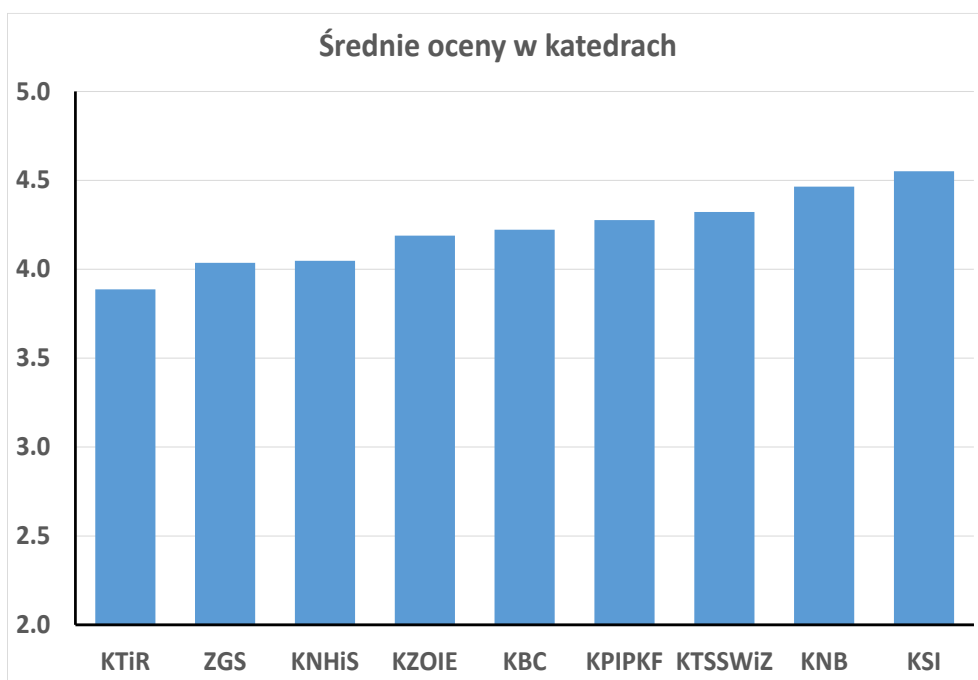
Średnie wyniki oceny prac dyplomowych na Wydziale Wychowania Fizycznego

Tytuł	4.7
Struktura pracy	4.4
Wstęp	4.4
Cel pracy	4.2
Pytania badawcze i ewentualnie hipotezy	4.2
Charakterystyka materiału badań	4.3
Opis metody badań	4.2
Analiza statystyczna	3.7
Dyskusja (omówienie wyników)	3.7
Zgodność pytań badawczych i podsumowania	4.3



Podsumowanie wyników i wnioski	4.3
Dobór piśmiennictwa	4.6
Zgodność cytowań ze spisem piśmiennictwa	4.3
Poprawności językowa i jakość stylistyczna pracy	4.1

Średnie wyniki oceny prac dyplomowych z podziałem na katedry/zakłady



b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- braki w dokumentacji kart przedmiotów, błędne przypisania efektów uczenia się albo ich brak w kartach przedmiotów w wydziale wychowanie fizyczne uniemożliwiło pełną analizę przypisania efektów uczenia się
- stwierdzono brak informacji dotyczących instrukcji BHP w kartach zajęć



- stwierdzono małą liczbę wypełnionych ankiet dla interesariuszy, wskazuje się na trudności w ustalaniu spotkań z potencjalnymi interesariuszami; w związku z małą liczbą danych utrudnione jest podejmowanie decyzji i zmian w udoskonalaniu oferty programowej na poszczególnych wydziałach,

- brak jednolitych zasad w procesie ankietyzacji praktyk zawodowych (np. umiejscowienie wersji elektronicznej ankiety, zbieranie i analizowanie danych).

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- przekazano braki w matrycach efektów uczenia się dla programu kształcenia dziekanowi wydziału wychowanie fizyczne,

- przekazano informacje dotyczące braków w kartach zajęć do osób odpowiedzialnych za dydaktykę w poszczególnych Katedrach Wydziału Wychowania Fizycznego,

- dokonano zmian w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia kierunków: wychowanie fizyczne, sport, turystyka i rekreacja w zakresie usunięcia godzin konsultacji z liczby godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów,

- opracowano raport z wyników ankietyzacji absolwentów i pracodawców w zakresie uzyskanych kompetencji przez absolwentów studiów prowadzonych przez Wydział Wychowania Fizycznego,

- podjęto działania w celu uaktualnienia bazy interesariuszy

-opracowano ankiety oraz dla interesariuszy zewnętrznych w zakresie oczekiwań pracodawców względem absolwentów uczelni;

- zorganizowano spotkania z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych (Benefit Systems)

- dokonano analizy i weryfikacji zapisów w suplementach do dyplomu dla absolwentów studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym kierunków: wychowanie fizyczne, sport i turystyka i rekreacja



Osiąganie efektów uczenia się jest przedmiotem ciągłego monitorowania (w układzie semestralnym i rocznym). Wyniki oraz wnioski z oceny procesu uzyskiwania i weryfikacji efektów uczenia się powinny być wykorzystywane na bieżąco w celu doskonalenia procesu kształcenia, w tym weryfikacji metod, środków i pomocy dydaktycznych wykorzystywanych w procesie uzyskiwania oraz metod oceny osiągniętych efektów uczenia się.

Tab. 1. Liczba przyznanych wpisów warunkowych w r.ak. 2016/2017-2020/2021

stopień	Semestr	Liczba przyznanych warunków 2017/2018	Liczba przyznanych warunków 2018/2019	Liczba przyznanych warunków 2019/2020*	Liczba przyznanych warunków 2020/2021*	Liczba przyznanych warunków 2021/2022
Kierunek WF (stacjonarne)						
I	zimowy	99	68	78	131	196
	letni	301	197	228	119	69
II	zimowy	18	10	24	11	8
	letni	35	24	62	42	6
Kierunek WF (niestacjonarne)						
I	zimowy	68	38	38	22	88
	letni	52	84	85	44	31
II	zimowy	0	8	17	31	5
	letni	0	35	7	19	2
Kierunek Sport						
I	zimowy	25	46	47	34	59
	letni	37	70	63	43	48
II	zimowy	0	8	0	4	1
	letni	0	6	9	1	0
Kierunek TiR						
I	zimowy	77	41	52	74	73
	letni	137	110	156	162	79
II	zimowy	15	7	0	7	23
	letni	22	21	11	17	11

* letnia 2019/2020 oraz zimowa i letnia 2020/2021 sesja egzaminacyjna odbyły się w trybie zdalnym, co mogło wpłynąć na uzyskiwane efekty uczenia się

3. KADRA NAUKOWO-DYDAKTYCZNA I DYDAKTYCZNA

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

Nauczyciele akademicki zatrudnieni na Wydziale WF wg stopni i tytułów w r.ak. 2021/2022 w porównaniu do lat poprzednich

Stopień/tytuł	Rok akademicki				
	2016/2017- -2017/2018	2018/2019	2019/2020 Dołączenie Wydziału TiR	2020/2021	2021/2022
Prof.	10	7	6	7 (5%)	7 (6 %)
Dr hab.	8	7	16	12 (9%)	13 (10 %)
Dr	53	55	85	79 (59%)	79 (63%)
Mgr	34	32	35	37 (27%)	27 (21 %)
Razem	108	101	142	135	126

- przeprowadzono hospitację nauczycieli akademickich. Średnia ocen z hospitacji wszystkich nauczycieli akademickich wyniosła 4,97. Nie było konieczności przeprowadzania hospitacji interwencyjnych.

Hospitacje planowe

Pracownicy				Doktoranci		
Jednostka organizacyjna	Liczba pracowników zatrudnionych w jednostce	Liczba hospitowanych pracowników	Średnia ocena z hospitacji	Liczba doktorantów prowadzących zajęcia w jednostce	Liczba hospitowanych doktorantów	Średnia ocena z hospitacji
KTiR	19	19	5,0	1	1	4,0
KBC	11	11	5,0			
KNHiS	13	12	5,0			
KPiPKF	19	14	4,92			
KTSSWiZ	16	13	5,0			
KSI	13	11	4,86			
ZGS	12	11	5,0			
KNB	14	14	5,0			
KZOiE	15	15	5,0			
RAZEM	132	120	4,97			

- przeprowadzono działania mające na celu wyrównanie obciążeń zadaniami organizacyjnymi



b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- 8 osób otrzymało niskie oceny w wynikach ankiet oceniających nauczyciela akademickiego
- nie przeprowadzano wszystkich hospitacji

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- Kierownicy Katedr przeprowadzili rozmowy wyjaśniające z pracownikami, którzy otrzymali niskie oceny w ankietach studentów oceniających nauczyciela

4. BADANIA NAUKOWE

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- rozpoczęcie współpracy z firmą Think & Make (na poziomie ogólnouczelnianym), w obszarze wsparcia merytorycznego oraz technicznego przy aplikowaniu o środki finansowe na realizację badań naukowych. Na poziomie Wydziału WF brak informacji o wsparciu ze strony administracji centralnej Uczelni. Współpraca z zewnętrzną firmą przełożyła się na niewielkie zwiększenie liczby wniosków aplikacyjnych o zewnętrzne środki finansowe na działania badawcze (4 wnioski w 2022r.),

- zwiększenie aktywności SKN na wydziale – w roku akademickim 2021/2022 aktywnie działały 4 koła naukowe. Włączono studentów w badania naukowe w ramach działalności kół oraz działalności naukową uczelni. Przełożyło się to na liczne uczestnictwo w Ogólnopolskiej Konferencji SKN oraz na ogólnopolskich konferencjach naukowych. Najbardziej aktywnym naukowo studentom przyznano IOS, aby mogli kontynuować prace naukowe. Na wydziale WF przygotowano projekt Regulaminu SKN i opracowano system prowadzenia, zarządzania i sprawozdawczości z działalności SKN-ów. Żaden z opiekunów SKN nie zawnioskował do Dziekana WWF o gratyfikację w postaci przyznania dodatkowych godzin dydaktycznych za prowadzenie kół,

- W roku akademickim 2021/2022 prowadzono rozmowy i spotkania indywidualne z pracownikami różnych szczebli w zakresie znaczenia wysokiej jakości badań naukowych dla pracowników i Uczelni. Działania samorozwojowe pracowników zaowocowały przeniesieniem 16 pracowników z grupy dydaktycznej do badawczo-dydaktycznej,



- w roku akademickim 2021/2022 zachęcono mniej aktywnych pracowników do aplikowania o wyjazd w ramach mobilności akademickiej,
- na Wydziale Wychowania Fizycznego kontrola, zarządzanie i archiwizowanie danych prowadzone jest na bazie posiadanych informacji przez Kolegium Dziekańskie WWF oraz prodziekan ds. nauki,

Dorobek publikacyjny pracowników WWF w latach 2016-2022, w ujęciu ilościowym

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Prace ogółem	169	84	143	90	118	103	83
Liczba prac z punktacją MNiSzW	132	67	89	57	98	81	67
Liczba prac z punktacją IF	9	21	22	27	49	39	39
Punkty MNiSzW	1108	889	1090	2925	5545	5405.000	6125
Punkty IF	15.634	31.416	37.852	47.123	114.823	121.826	147.357
Wartość punktacji MNiSzW w stosunku do liczby autorów	778.518	615.718	623.515	1547.47	2710.678	2761.392	2450.889
Wartość punktacji IF w stosunku do liczby autorów	11.745	7.118	7.578	11.946	19.482	45.725	36.846

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- brak wdrożenia uczelnianego protokołu obiegu danych kadrowych gwarantującego płynny i terminowy przepływ informacji z Działu Kadr Uczelni do wydziałów w zakresie nowo zatrudnianych pracowników lub o pracownikach zmieniających typ zajmowanego stanowiska (z dydaktycznego na badawcze lub badawczo-dydaktyczne). W efekcie prodziekan ds. nauki oraz pion nauki nie mają wiedzy od kogo pobierać stosowne oświadczenia (np. o dyscyplinie, o zaliczeniu do pracowników prowadzących działalność naukową) i terminy wprowadzenia tych danych do systemu POLON nie zostają utrzymane.



- niespójność obowiązujących kart oceny pracownika na kolejne okresy oceny (dotyczy uczelni) oraz niespójność kart oceny pracownika z oceną ewaluacyjną jednostki (dotyczy uczelni).
- niewystarczające wsparcie administracyjne w prowadzeniu badań naukowych (przetargi, zapytania ofertowe, itd.) i pozyskiwaniu zewnętrznych środków finansowych.
- niewystarczające wsparcie administracyjne naukowej mobilności akademickiej (wyjazdy w ramach programów Erasmus +, brak procedur uczelnianych dot. staży naukowych).
- brak systemowego uczelnianego monitoringu współpracy naukowo-badawczej z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
- konieczność wprowadzenia systemu kontroli, zarządzania i archiwizowania danych osobowych mogących być niezbędnymi w procesie ewaluacji za lata 2022-2025.
- brak systemu wsparcia i motywacji działań pracowników i ich inicjatyw w zakresie obszarów nie punktowanych w ewaluacji, np. dot. organizacji konferencji, a istotnych w kontekście identyfikacji naukowej Uczelni w środowisku akademickim.
- brak procedur dot. gromadzenia, zabezpieczania, długotrwałego przechowywania i ewentualnego udostępniania kopii zapasowych i danych badawczych gromadzonych w ramach podstawowego stosunku pracy lub w ramach projektów finansowanych z zewnątrz.
- wysokie obciążenie pracowników samodzielnych pracą w komisjach, w ostatnim czasie wysoce intensywnie w Szkole Doktorskiej.
- zbyt niskie wsparcie nauczycieli akademickich ze strony administracji dydaktycznej w zakresie procesu planowania i wykonania zajęć dydaktycznych oraz obsługi systemu EOD.
- brak wsparcia logistycznego ze strony administracji centralnej w zakresie tworzenia laboratoriów naukowych i działań komercyjnych uczelni.



- warty rozważenia i wdrożenia są indywidualne czasowe obniżenia pensum dla pracowników wykonujących ważne z punktu widzenia interesu Uczelni działania lub prowadzących badania naukowe.
- warty rozważenia jest wprowadzenie stanowisk dydaktycznych z obniżonym pensum, dla pracowników prowadzących i uczestniczących w badaniach naukowych (w celu ułatwienia zbudowania dorobku naukowego i awansu do grupy badawczo-dydaktycznej).

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- rozszerzenie systemu motywacyjnego dla najefektywniejszych naukowo pracowników Uczelni, w tym również pracowników młodych do 35 r.ż (osobna równo liczna lista rankingowa);
- przeprowadzenie próbnej oceny efektywności naukowej pracowników, przeprowadzenie rozmów o efektach oceny z kierownikami jednostek;
- dalsza racjonalizacja przydzielania pracy organizacyjnej pracownikom z grupy N;
- dalsze wspieranie pracowników przy publikowaniu artykułów naukowych; intensyfikacja wsparcia finansowego korekt językowych i opłat redakcyjnych publikacji pracowników WWF; konsultowanie i opiniowanie zasad dotyczących finansowania z prorektorem ds. nauki;
- stałe upowszechnianie informacji o spotkaniach naukowych, webinarach podnoszących poziom świadomości naukowej i jakości pracy naukowej, mailing prodziekan ds. nauki WWF dotyczący ogólnodostępnych szkoleń, konferencji, webinarów dotyczących m.in. podnoszenia kompetencji badawczych, uczestniczenia w dyskursie naukowym, aplikowania granty NCN i NCBiR; prowadzenie wydziałowych kanałów w MS-Teams dla grup pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych (Opracowanie syntetycznych informacji i przygotowanie materiałów dla pracowników WWF dotyczących rozwoju naukowego i zamieszczenie ich w stosownych chmurach. Stałe aktualizowanie i przekazywanie materiałów ułatwiających podnoszenie jakości pracy naukowej i awanse zawodowe dostosowane do konkretnych grup pracowników (np. wysyłanie aktualizacji wykazów czasopism punktowanych, informacji o



zasadach zarządzania danymi badawczymi, prawach autorskich, aktualizowanych aktów prawnych, itp.);

- organizowanie spotkań naukowych, również spotkań towarzystw naukowych, których członkami lub przewodniczącymi są pracownicy AWF, np. cyklicznych spotkań naukowych warszawskiego oddziału Polskiego Towarzystwa Naukowego otwartych dla studentów i pracowników uczelni;

- stały monitoring dorobku publikacyjnego pracowników; przeprowadzenie analizy jakości dorobku pracowników WWF za lata 2017-2021 na poziomie wydziału oraz na poziomie indywidualnym i ustalenie zalecanych priorytetów działań pracowników z grupy aktualnej N, byłej N i pozostałych pracowników;

- stały proces konsultowania możliwości zmian stanowisk zatrudnienia pracowników WWF; przeprowadzanie indywidualnych rozmów z chętnymi pracownikami na temat ich indywidualnych dorobków naukowych (ilość i jakość wypracowanych slotów), i zalecanej dalszej działalności naukowej w celu optymalizacji zarówno dorobku uczelni jak i osobistej ścieżki rozwoju. Opracowanie i udostępnienie kalkulatora punktowej efektywności naukowej pracownika;

- stałe monitorowanie i weryfikacja konieczności składania określonych prawem oświadczeń przez pracowników WWF (np. oświadczenia o reprezentowanej dyscyplinie, oświadczenia zaliczającego do osób prowadzących działalność naukową w dyscyplinie, oświadczenia o zaliczeniu dorobku pracownika do dorobku uczelni), wskazywanie konkretnym osobom konieczności składania konkretnych oświadczeń, wyznaczanie terminów, weryfikacja poprawności. Weryfikacja brakującej dokumentacji i działania zmierzające do jej pozyskania od pracowników/byłych pracowników. Efekt: posiadanie wszystkich wymaganych przepisami oświadczeń.

- stałe monitorowanie i ocena jakości działalności naukowej pracowników WWF poprzez: analizę skuteczności przyjętych w jednostce zasad, zaleceń i rozwiązań mających na celu podniesienie efektywności naukowej pracowników, analizę dorobku naukowego nauczycieli akademickich zatrudnionych w WWF, analizę ilości zorganizowanych konferencji i wszelkiego



typu spotkań naukowych, analizę porównawczą aktualnych danych z danymi archiwalnymi składanymi przez WWF do sprawozdań z działalności uczelni – analizy trendów czasowych jakości działalności naukowej;

- zwiększanie liczby studentów biorących udział w badaniach naukowych prowadzonych w jednostkach;

- współudział w opracowywaniu strategii działań naukowych Uczelni

5. ZASOBY DO NAUKI I ŚRODKI WSPARCIA DLA STUDENTÓW/ DOKTORANTÓW/SŁUCHACZY STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

Świadczenia stypendialne były przyznawane w roku akademickim 2021/2022 na podstawie Regulaminu świadczeń dla studentów i doktorantów AWF w Warszawie wydanym na podstawie art. 95 Ustawy z dnia z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późniejszymi zmianami) w porozumieniu z Uczelnianą Radą Samorządu Studentów AWF w Warszawie. Świadczenia dla studentów są przyznawane ze środków funduszu stypendialnego przekazanej na ten cel z dotacji Ministerstwa Edukacji i Nauki.

LICZBA STYPENDIÓW SOCJALNYCH I ZAPOMÓG W ROKU AKADEMICKIM 2021/2022 NA WYDZIALE WYCHOWANIA FIZYCZNEGO

KIERUNEK	STYPENDIA	STYP. DLA NIEPEŁNOSPRAWNYCH	ODEBRANE STYP.	ZAPOMOGA
WF	51	9	1	8
SPORT	11	2	1	4
TIR	34	8	1	10
	96	19	3	22

LICZBA STYPENDIÓW REKTORA W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021 NA WYDZIALE WYCHOWANIA FIZYCZNEGO

Kierunek/Stypendium	Naukowe	Sportowe	ODEBRANR STYP.
WF	40	71	2
TiR	41	6	
SPORT	15	14	
	96	91	



b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- w roku akademickim 2021/2022 na Wydziale Wychowania Fizycznego 2 studentom został skrócony okres wypłaty stypendium socjalnego po weryfikacji okresu studiów w systemie Pol-on oraz 2 studentom – stypendium rektora. Wynikało to ze zmiany przepisów ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – student obecnie ma prawo do pobierania stypendium nie dłużej niż przez okres 12 semestrów studiów (wcześniej było 6 lat, tj. 72 miesiące). Zmiana została wprowadzona od semestru letniego, dlatego też studentom, których okres studiowania przekraczał 12 miesięcy (lub 9 miesięcy na studiach licencjackich) zaprzestano wypłaty stypendium.
- na kierunku wychowanie fizyczne zostało odebrane 1 stypendium socjalne w związku z nieuprawnionym pobieraniem stypendium również na innym kierunku studiów.

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- w zakresie zapewnienia jakości w obszarze przyznawania świadczeń stypendialnych, w celu weryfikacji oświadczeń studentów i ich prawa do pobierania świadczeń stypendialnych w roku akademickim 2021/2022 na etapie rozpatrywania wniosków został zamówiony dodatkowy raport z systemu Pol-on do weryfikacji oświadczeń studentów tj. okresu ich studiowania oraz posiadanych przez studentów tytułów zawodowych.
- zaktualizowano zapisy Regulaminu świadczeń dla studentów i doktorantów AWF w Warszawie w związku ze zmianą przepisów ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
- od roku akademickiego 2021/2022 studenci mogą składać wnioski wyłącznie przez system EOD

6. INTERNACJONALIZACJA KSZTAŁCENIA I MOBILNOŚĆ AKADEMICKA

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- ustalono zasady i kryteria kwalifikacji studentów na studia. Regulamin wprowadzono 25.04.2022 (Załącznik nr 1 do zarządzenia Nr 48/2021/2022 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2022 r. Regulamin rekrutacji studentów do wyjazdów w ramach programu Erasmus+ i realizacji tych wyjazdów),



- w celu promocji uczestnictwa w programach mobilności międzynarodowej wśród studentów oraz pracowników Uczelni Biuro Współpracy z Zagranicą cyklicznie organizuje działania mające na celu zachęcenie do mobilności akademickiej,
- w roku 2021/22 z możliwości udziału w mobilności Erasmus+ skorzystało najwięcej nauczycieli akademickich i pracowników administracji od momentu uruchomienia programu: w ramach KA 171 wyjechały 4 osoby, zaś z mobilności KA131 skorzystały 23 osoby
- statystyki mobilności studentów: wyjazdy studentów z kierunku TiR- 30 os, z kierunku WF i Sport- 16 osób. Wyjazdy na praktyki z kier. TiR- 20 osób, z kier. WF- 9 osób.

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- stwierdzono, że brak zgodności między programami uczelni partnerskich jest jednym z elementów będącym kluczowym ograniczeniem mobilności zagranicznej dla polskich studentów,
- na kierunku wychowanie fizyczne nie ma możliwości realizacji praktyk pedagogicznych po powrocie z mobilności,
- na kierunku turystyka i rekreacja stwierdzono niski poziom uznawalności przedmiotów, które są związane ze specjalizacjami. Obowiązek odrobienia części praktycznej specjalizacji w kolejnym roku jest jedną z podstawowych barier mobilności,
- brak zasad przyjazdu (w tym kryteriów wyboru) *visiting professors*,
- brak możliwości korzystania z obiektów sportowych (siłownia, sala gimnastyczna) przez studentów Erasmus. Problem jest zgłaszany przez studentów w ankietach satysfakcji,
- do obsługi dokumentacji studentów wyjeżdżających, poza wersją papierową wykorzystywany jest program Dashboard, w którym studenci są zobowiązani do przygotowania i zrobienia zmian w programie studiów w formie *online*. Program nie jest połączony z Wirtualną Uczelnią. Wszelkie dane są wprowadzane przez studentów ręcznie, co utrudnia proces rekrutacji i zmian w dokumencie *Learning Agreement*.



c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- na kierunku turystyka i rekreacja wprowadzono zasadę zaliczania przedmiotów kompatybilnych (o zbliżonych treściach). W razie stwierdzenia niedostatecznej zgodności treści programowych przedmiotów i powiązanych z nimi efektów uczenia, student jest zobowiązany do uzupełnienia różnic programowych powstałych w okresie wyjazdu. Na kierunku wychowanie fizyczne i sport takie zasady funkcjonowały już wcześniej,
- podtrzymano zasady umożliwiające nauczycielom prowadzenie zajęć ze studentami Erasmus w niepełnym wymiarze godzin (np. 15 godz. w ramach konsultacji lub 20 godz.),
- wprowadzono system raportowania efektów mobilności nauczycieli i pracowników administracyjnych (sprawozdanie z wyjazdu),
- sale wykładowe zostały wyposażone w Internet, co znaczenie ułatwia prowadzenie zajęć ze studentami zagranicznymi.

6. ZAPOBIEGANIE ZJAWISKOM PATOLOGICZNYM, W TYM OCHRONA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- dokonano analizy wyników prac z systemu JSA. Występowanie zapożyczeń w tekstach, w których nie zostały dokonane wykluczenia wybranych fragmentów jest oczywiste, a wykryte zapożyczenia związane są z wykorzystaniem różnego rodzaju zbitek słownych występujących w nazewnictwie i spisach piśmiennictwa. Pod uwagę należy brać wartości wiodącego współczynnika po dokonaniu wykluczeń. Udział prac, w których wykryto mniej niż 10% zapożyczeń okazał się w niektórych przypadkach zaskakująco niski (najmniej 76% a najwięcej 100%). Należy dążyć do tego, aby procent zapożyczeń nie był większy niż 5%.



Wykaz prac dyplomowych na Wydziale WF sprawdzonych w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym od 1 października 2021 do 30 września 2022 r.

W nawiasach podano liczbę prac po wykluczeniu tekstów przez promotora.

Wartość wiodąca współczynnika	KIERUNEK				
	WF pierwszy stopień	SPORT pierwszy stopień	TiR pierwszy stopień	WF drugi stopień	TiR drugi stopień
0%-10%	49(66)	16 (21)	42 (47)	49 (71)	19 (22)
11%-20%	16 (7)	0	6 (2)	16 (13)	8 (7)
21%-30%	6 (1)	0	0	0	0
31%-40%	2 (0)	0	0	0	0
41%-50%	0	0	0	0	0
51%-60%	0	0	0	0	0
Razem	74	21	49	84	29

b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

-na podstawie analiz raportów należy stwierdzić, że Jednolity System Antyplagiatowy wykorzystywany na Wydziale WF działa poprawnie. W związku z analizą procesu antyplagiatowego stwierdzono, problem plagiatu występuje na Wydziale w znikomym stopniu.

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- w tym roku akademickim nie podjęto działań doskonalących w tym kierunku ponieważ nie było podstaw do działań naprawczych

7. WARUNKI KSZTAŁCENIA

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

- w badaniach ankietowych przeprowadzonych wśród studentów kończących studia w 2022 roku zadano pytania o warunki kształcenia na Wydziale Wychowania Fizycznego.

Na kierunku wychowania fizycznego wysoko zostało ocenione: bezpieczeństwo w czasie zajęć realizowanych w salach wykładowych i seminaryjnych, a najsłabiej dostępności obiektów sportowych i dydaktycznych poza zajęciami ujętymi w planie studiów oraz łatwość odnalezienia sal dydaktycznych oraz obiektów sportowych.



Na kierunku Sport również wysoko ocenione zostało bezpieczeństwo w czasie zajęć realizowanych w salach wykładowych i seminaryjnych najniżej dostępności obiektów sportowych i dydaktycznych poza zajęciami ujętymi w planie studiów oraz łatwość odnalezienia sal dydaktycznych oraz obiektów sportowych. Nie najwyżej, bo na poziomie 3,7 na wszystkich kierunkach zostało ocenione – wyposażenie sal dydaktycznych.

- W związku z wprowadzeniem zajęć hybrydowych, nauczyciele akademicki mieli obowiązek prowadzenia zajęć on-line z wykorzystaniem platformy Microsoft 365 wdrożonej do AWF Warszawa. Aplikacja Teams umożliwiała prowadzenie zajęć na odległość. Aplikacja ta dzięki szerokiemu zastosowaniu:

1. Możliwość tworzenia zespołów grup wykładowych, ćwiczeniowych
2. Archiwizowanie plików w tzw. Chmurze, np.: przysyłanie prezentacji, filmów, plików, testów.
3. Komunikacja z pracownikami, studentami umożliwiła kontynuację procesu dydaktycznego na wszystkich kierunkach i formach kształcenia.

- Egzaminy, zaliczenia pisemne były przeprowadzane za pomocą aplikacji: FORMS lub TESTPORTAL. Pracownicy, którzy przeprowadzali egzaminy na platformie TESTPORTAL dostali możliwość wykorzystania pełnego zakresu tej aplikacji (np. przeprowadzanie i archiwizowanie testów na grupie większej niż 100 osób).

- W badaniu studenci (n=231, kierunek sport -45, wychowanie fizyczne – 115, turystyka i rekreacja 57, niestacjonarne -14) wyrażali swoją ocenę na temat programu studiów - przydatność zdobytej wiedzy w kontekście przyszłej pracy zawodowej, szanse na rynku pracy po ukończeniu wybranego kierunku, ofertę/organizację praktyk zawodowych, możliwości mobilności studenckiej [Erasmus, MOST], możliwość zdobycia dodatkowych uprawnień, certyfikatów/kwalifikacji/kompetencji, warunki do mobilności wirtualnej [w okresie obostrzeń sanitarnych], możliwości uczestnictwa/rozwoju w Studenckich Kołach Naukowych, wpływ i uczestnictwo ekspertów/praktyków w realizacji programu studiów.

Na kierunku wychowanie fizyczne najlepiej zostało ocenione - przydatność zdobytej wiedzy w kontekście przyszłej pracy zawodowej, możliwości mobilności studenckiej [Erasmus, MOST] oraz możliwość zdobycia dodatkowych uprawnień, certyfikatów/kwalifikacji/kompetencji. Najniższą ocenę uzyskały: ofertę/organizację praktyk



zawodowych oraz możliwości uczestnictwa/rozwoju w Studenckich Kołach Naukowych. To samo zjawisko zaobserwowano w ocenie studentów kończących kierunek sport. Na kierunku turystyka i rekreacja najslabiej oceniono ofertę organizacyjną praktyk, wyposażenie sal dydaktycznych oraz możliwość uczestnictwa i rozwoju w Studenckich Kołach Naukowych

Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- często pojawiające się opinie dotyczące braku możliwości działania w Studenckich Kołach Naukowych
- możliwości wykorzystania obiektów sportowych dla studentów (opinie wyrażone również przez studentów zagranicznych)
- wykorzystywanie prywatnego sprzętu nauczycieli (komputery, rzutniki) do prowadzenia zajęć dydaktycznych

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- w okresie sprawozdawczym nie podjęto działań doskonalących w tym obszarze

8. SYSTEM INFORMACYJNY FUNKCJONUJĄCY W JEDNOSTCE, ZWIĄZANY M.IN. Z GROMADZENIEM I WYKORZYSTYWANIEM INFORMACJI ZWIĄZANYCH Z PROWADZONYM KSZTAŁCENIEM ORAZ WYNIKÓW I ANALIZ JEGO MONITOROWANIA I OCENY

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

Gromadzenie i przechowywanie dokumentacji związanej z procesem kształcenia odbywa się zgodnie z przepisami państwowymi i ustalonymi na Wydziale i Uczelni. Na dokumentację związaną z procesem kształcenia składają się m.in. prace śródsesemestralne, sesemestralne prace zaliczeniowe, lub egzaminacyjne oraz prace dyplomowe, dokumenty poświadczające egzaminy ustne itp.

W roku akademickim 2021/2022 dokonano następujących działań:

Od semestru zimowego w uczelni funkcjonuje zintegrowany system informatyczny **Uczelnia 11**. Posiada on kilka modułów/aplikacji:



- **Rekrutacja 11.** System Elektronicznej Rekrutacji jest elementem całego systemu informatycznego AWF przygotowanego dla naszej uczelni i pierwszym z którym zapoznają się przyszli studenci. Kandydaci logują się w tym systemie wybierając kierunek, poziom i tryb studiów. Poprzez system kandydaci zawiadamiani są o szczegółach egzaminów wstępnych i o wynikach rekrutacji. Dane kandydatów przyjętych na studia przysyłane są do systemu Dziekanat11 stając się jego elementem.
 - **Dziekanat 11.** Aplikacja pozwala na gromadzenie i przerabianie informacji o przebiegu studiów poszczególnych studentów. Program pozwala też na komunikację pomiędzy Dziekanatem a studentami.
 - **Ankieta 11.** Aplikacja służy do przedstawiania ankiet, w których studenci oceniają poszczególne elementy działalności uczelni związane z ich studiowaniem.
 - **Dziekanat 11.** Aplikacja służy do kontrolowania rozliczeń finansowych studentów względem uczelni.
 - **Akademik 11.** Aplikacja służy do gromadzenia informacji o zakwaterowaniu i należnościach finansowych studentów mieszkających w domach studenckich na terenie AWF.
 - **Bi 4 Progress.** Aplikacja może być wykorzystywana przez władze Wydziału WF różnych szczebli do kontroli działania podwładnych do rozliczania godzin dydaktycznych.
 - **Wirtualna Uczelnia 11** zaprogramowana jest do wzajemnej komunikacji pomiędzy nauczycielami akademickimi, studentami i Dziekanatem.
 - **E-usługi Opteam** do komunikowania się studentów z pracownikami uczelni.
 - **EOD ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW** system pozwalający generować, rejestrować oraz katalogować dokumenty. Umożliwia także archiwizację ważnych informacji w Uczelni.
- przeprowadzono szkolenia dla nauczycieli akademickich zasad korzystania systemu z EOD.

System Wirtualnej Uczelni służy do komunikacji ze studentami, zawiera listy grup, plan zajęć, ankiety, oceny. Protokoły z wynikami przekazywane są do dziekanatu w formie pisemnej. Dokumenty poświadczające osiągnięcie efektów kształcenia dla przedmiotów realizowanych w programie studiów powinny być przechowywane przez prowadzących przedmiot przez cały cykl szkolenia i powinny zostać zniszczone w sposób przyjęty na AWF.



b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- zauważono nieprawidłowości dotyczące archiwizowania dokumentów z procesu kształcenia. Studenci, którzy obronili pracę dyplomową i kończą studia znikają z protokołów z ostatniego semestru. Jeżeli nauczyciel akademicki przygotowuje protokół w wersji pdf lub go wydrukuję po tym jak student się obroni to do dziekanatu trafiają niekompletne protokoły.
- nie ma odpowiednich procedur dotyczących archiwizowania protokołów zbiorczych z poszczególnych przedmiotów.
- brak jest również kontroli nad jakością zarchiwizowanych dokumentów (np. brak wszystkich studentów w protokołach z ostatnich semestrów przed dyplomowaniem),
- brak połączenia systemu Dashboard wykorzystywanego przez studentów zagranicznych, z Wirtualną Uczelnią. Wszelkie dane są wprowadzane przez studentów ręcznie, co utrudnia proces rekrutacji i zmian w dokumencie *Learning Agreement*.

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- cały czas trwały prace, aby udoskonalać funkcjonowanie systemu Wirtualnej Uczelni oraz platformy Office 365 oraz systemu EOD, który jest nowy i wymaga dopracowania kilku szczegółów

10. PUBLIKOWANIE INFORMACJI NA TEMAT OFERTY EDUKACYJNEJ ORAZ FUNKCJONUJĄCEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

Powszechnie używanym medium do publikowania informacji na temat oferty edukacyjnej Wydziału Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego jest strona internetowa www.awf.edu.pl. Znajdują się na niej informacje dotyczące oferty kształcenia kierowane do przyszłych kandydatów, studentów, doktorantów jak i pracowników.

Strona jest przejrzysta. Można odnaleźć na niej między innymi zakładki informacyjne z aktualną ofertą edukacyjną, regulaminem studiów, zaktualizowanym procesem rekrutacji i



organizacją kształcenia na dany rok akademicki, informacjami na temat podyplomowej i doktoranckiej oferty edukacyjnej oraz kursów.

Dodatkowym źródłem bieżących informacji o ofercie edukacyjnej Wydziału był w roku sprawozdawczym był serwis społecznościowy Facebook oraz Instagram. Aktywność wielu członków wydziałowej społeczności zapewniała atrakcyjność i aktualność zamieszczanych informacji, zdjęć i komentarzy.

Oprócz tego strona często odsyła do kanału na YouTube: gdzie oprócz wywiadów można zobaczyć też przykładowe pokazy egzaminów sprawnościowych mające na celu pokazanie kandydatom, z czym będą musieli się zmierzyć. Jest to bardzo ważny element procesu rekrutacyjnego.

W zakładce dotyczącej funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia systematycznie są publikowane sprawozdanie z oceny własnej.

Dodatkowo na stronie Wydziału po zakończeniu semestrów zaprezentowano wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich.

c) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

- na stronie brak jest aktualnych kart przedmiotów dla poszczególnych cykli kształcenia.
- karty przedmiotów (dane archiwalne dostępne w sieci po wpisaniu hasła karty przedmiotu AWF Warszawa) nie posiadają daty modyfikacji co czasami może sugerować np. nieaktualną literaturę przedmiotu.
- częsty brak możliwości wyszukania dyżurów pracowników ponieważ podczas wpisywania w przeglądarkę imienia i nazwiska prowadzącego wyświetlają się dane archiwalne co może być bardzo mylące dla studentów.
- podczas próby pobierania dokumentów na praktyki zawodowe w wyszukiwarce (kierunek turystyka i rekreacja) wyświetlają się dokumenty archiwalne co powoduje pobieranie przez studentów złych wzorów dokumentów.

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

- nie podjęto działań doskonalących w roku sprawozdawczym.



11. WSPÓŁPRACA JEDNOSTKI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM

a) Działania jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze:

Współpraca Wydziału Wychowania Fizycznego z otoczeniem społeczno-gospodarczym w roku akademickim 2021/2022, podobnie jak w latach poprzednich, opierała się głównie na organizacji zawodowych praktyk studenckich na kierunkach Wychowanie Fizyczne, Sport oraz Turystyka i Rekreacja.

Głównymi reprezentantami otoczenia zewnętrznego byli przedstawiciele działający w obszarze szeroko rozumianej kultury fizycznej, czyli m.in. miejskie i regionalne ośrodki sportu, kluby sportowe, siłownie, kluby fitness, fundacje, biura podróży, firmy turystyczne, hotele itp. Współpraca z jednostkami zewnętrznymi nie ogranicza się tylko do organizacji praktyk zawodowych lecz wykorzystywana jest również do opiniowania procesu kształcenia, w tym programu kształcenia (na kierunku Turystyka i Rekreacja). Na kierunku wychowanie fizyczne odbywają praktyki w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych.

Studenci mogą korzystać z placówek, z którymi Uczelnia posiada już podpisane umowy o współpracę lub mogą sami zaproponować i wybrać placówkę, z którą zostanie zawarte porozumienie.

Weryfikacja efektów uczenia się dokonywana jest przez kierownika praktyk po odbytych praktykach w oparciu o analizę założonej przez studenta dokumentacji w formie Dziennika Praktyk. Natomiast częstotliwość oceniania studentów ustalana jest przez kierownika praktyk i opiekuna konkretnej specjalizacji.

W roku akademickim 2021/2022 powrócono do organizacji praktyk w warunkach jakie miały miejsce przed pandemią – a więc praca w bezpośrednim kontakcie oraz składanie dokumentacji w wersji papierowej.

W ramach praktyk zawodowych menedżerskich na kierunkach: Sport i WF w roku akademickim 2021/2022 przeprowadzono ankietyzację praktyk, zarówno ze strony studentów biorących udział w praktykach, jak i jednostek, w których odbywali praktyki.



b) Problemy i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano:

W dalszym ciągu niepokojącym wydaje się fakt, że ze względu na liczbę studentów uczestniczących w praktykach zawodowych oraz bardzo zróżnicowane miejsca ich odbywania (teren całej Polski lub program Erasmus Praktyki) niemożliwym jest ocenianie cząstkowe i kontrola studentów przez kierownika praktyk w trakcie ich odbywania. W niektórych miejscach brak jest także formalnie przypisanych opiekunów praktyk (praktyki zawodowe na kierunku turystyka i rekreacja).

Zupełnie inaczej sytuacja wygląda w przypadku praktyk zawodowych w instytucjach kultury fizycznej na kierunku Sport, gdzie problemem jest znalezienie miejsca na praktyki, ponieważ Uczelnia nie posiada podpisanych wielu porozumień z tego typu jednostkami. Jednocześnie problemem jest tutaj zbyt krótki czas na realizację praktyk.

Na kierunku wychowanie fizyczne studenci nie zawsze stawiali się na praktyki w szkole podstawowej w ustalone przez nauczyciel dni. Jednak problem został szybko zdiagnozowany w oparciu o wywiady prowadzone przez opiekunów praktyk z AWF.

Bardzo cieszy przeprowadzona w ramach praktyk menedżerskich na kierunkach: Sport i WF ankietyzacja pracodawców i studentów, jednak należy zaznaczyć, że poziom zwrotu, z obu stron, był bardzo niski. Ankietę zwróciło jedynie 36 studentów oraz 14 jednostek, w których odbywały się praktyki.

Na kierunku wychowanie fizyczne i turystyka i rekreacja nie zostały dostarczone informacje dotyczące wyników ankietyzacji.

W przypadku niemal wszystkich rodzajów praktyk na wszystkich kierunkach zwraca się uwagę na bardzo słabą jakość składanej przez studentów dokumentacji, jej kompletność, a także terminowość. Mimo organizowanych spotkań informacyjnych, udostępniania informacji w zespołach MS Teams, na kontach studentów w WU, a także na stronie internetowej Wydziału, składana dokumentacja jest słaba oraz składana nieterminowo.



Tak jak w latach poprzednich współpraca Wydziału Wychowania Fizycznego z otoczeniem społeczno-gospodarczym opierała się głównie na przeprowadzaniu praktyk zawodowych. Brak jest informacji (sprawozdania nie wpłynęły w ustalonym terminie) na temat współpracy z instytucjami akademickimi, naukowymi oraz wszelkiego rodzaju instytucjami, stowarzyszeniami, firmami działającymi w zakresie szeroko pojętej kultury fizycznej (i poza nią), która nie dotyczyłaby praktyk zawodowych.

c) Działania doskonalące jakość w obszarze, które podjęto w roku sprawozdawczym:

Przeprowadzono ankietyzację praktyk menedżerskich na kierunkach: Sport i WF, która objęła zarówno pracodawców i studentów. Mimo że poziom zwrotu ankiet był dość niski należy zauważyć, że jest to dobre narzędzie badające satysfakcję ze współpracy ale także opinię na temat przygotowania studentów do pełnienia określonych ról na rynku pracy, a z drugiej strony opinię samych studentów na temat miejsc odbywania praktyk, przydzielanych do wykonywania zadań, samooceny przygotowania do powierzonych obowiązków itp.

W celu lepszego dotarcia do studentów z informacjami i sprawami organizacyjnymi planowano spotkania organizacyjne nie tylko w formie kontaktowej lecz również w formie zdalnej w aplikacji MS Teams.

Opracowano także lub udoskonalono istniejące już instrukcje dotyczące składanych dokumentów.

Na podstawie sporządzonego, sprawozdania Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia na posiedzeniu dnia 7.12.2022, wypracowała poniższe rekomendacje działań na rok akademicki proponując poniższy harmonogram ich wdrożenia oraz osoby odpowiedzialne:

Lp	Cel rekomendacji	Rekomendacja – proponowane działania	Termin	Osoba odpowiedzialna
1.	Zwiększenie skuteczności funkcjonowania Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.	Przeprowadzenie przeglądu Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Opracowanie szczegółowego wzorca sprawozdań oraz wytycznych dla poszczególnych komisji.	2022-2023	Dziekan, Prodziekani ds. dydaktycznych, Prodziekan ds. nauki, WKdsJK, Przewodniczący Komisji Wydziałowych



2	Zwiększenie zaangażowania pracowników do terminowego przesyłania dokumentów związanych z procesem kształcenia (karty przedmiotów, sprawozdania, raporty)	Wprowadzenie harmonogramu działań dla poszczególnych czynności dotyczących kompletowania dokumentów związanych z procesem kształcenia	2022-2023	WKdsJK. Prodziekani ds. dydaktycznych, Kierownicy Katedr, Pion administracji
3	Poprawa jakości procesu ankietyzacji praktyk zawodowych	Wprowadzenie jednolitych harmonogramów, zasad podczas przeprowadzania procesu ankietyzacji	2022-2023	Prodziekani ds. dydaktycznych, Kierownicy Praktyk, Zespół Informatyków
4	Poprawa dostępności do dokumentów niezbędnych w procesie kształcenia	Wdrożenie procedury systematycznej oceny publicznego dostępu do informacji (w tym do programów studiów) z udziałem studentów i innych odbiorców informacji (np. kandydatów na studia, interesariuszy) oraz wykorzystywania wyników ocen w działaniach doskonalących jakość kształcenia.	2022-2023	Dziekan WWF Prodziekan ds. Studenckich, Prodziekani ds. dydaktycznych, Kierownicy Katedr
5	Poprawa jakości w procesie dyplomowania	Wypracowanie systemu pracy przez promotorów ze studentami piszącymi prace dyplomowe. Zwiększenie liczby studentów broniących się w lipcu szczególnie jeśli chodzi o pierwszy stopień studiów	2022-2023	Dziekan WWF Prodziekan ds. Studenckich, Kierownicy Katedr Promotorzy
6	Poprawa współpracy z administracją przy realizacji badań naukowych i mobilności akademickiej	Wypracowanie zasad wsparcia administracyjnego dla pracowników realizujących badania naukowe i wdrożeniowe oraz pracowników i studentów biorących udział w mobilności akademickiej	2022-2023	Rektor Prorektor ds. nauki Pion administracji Koordynatorzy Erasmus
7	Efektywniejsza współpraca ze środowiskiem	Opracowanie wytycznych dotyczących współpracy ze środowiskiem społeczno-	2022-2023	Prorektor ds. Promocji i Rozwoju Uczelni



	społeczno-gospodarczym	gospodarczym, określenie sposobu dokumentowania i promowania współpracy, upowszechniania informacji o współpracy; opracowanie ankietyzacji praktyk zawodowych (współpraca z interesariuszami zewnętrznymi). Określenie osoby/zespołu odpowiedzialnego za prowadzenie dokumentacji związanej z podejmowanymi współpracami z jednostkami zewnętrznymi poszczególnych kierunków.		Dziekan, Prodziekan Koordynatorzy Praktyk Pracownicy, dzięki którym zawarto porozumienie o współpracy, Pion administracji WKdsJK
8	Efektywne i bezpieczne zarządzanie danymi osobowymi	Opracowanie procedur dot. gromadzenia, zabezpieczania, długotrwałego przechowywania i ewentualnego udostępniania kopii zapasowych i danych badawczych gromadzonych w ramach podstawowego stosunku pracy i/lub w ramach projektów finansowanych z zewnątrz;	2022-2023	Kolegium Dziekańskie, Kierownicy Katedr Kierownicy grantów badawczych
9	Efektywne i bezpieczne zarządzanie danymi osobowymi	Wprowadzenie systemu kontroli, zarządzania i archiwizowania danych osobowych mogących być niezbędnymi w procesie ewaluacji (np. na Wydziale WF za lata 2022-2025);	2022-2023	Kolegium Dziekańskie, Kierownicy Katedr Kierownicy grantów badawczych
10	Zwiększenie studentom dostępności do aktualnych informacji dotyczących procesu kształcenia	Opracowanie sposobu udostępniania studentom aktualnych kart przedmiotów,	2022-2023	Dziekan Prodziekani ds. dydaktycznych, WKdsJK
11	Zwiększenie bezpieczeństwa archiwizacji dokumentów w procesie kształcenia	Opracowanie sposobów archiwizowania dokumentów z procesu kształcenia i przeprowadzenie kontroli protokołów z roku akademickiego 2021/22	2022-2023	Dziekan Prodziekani ds. dydaktycznych,



12	Poprawa działania systemu informacyjnego związanego z dokumentacją procesu kształcenia	Wprowadzenie zmian w WU jeśli chodzi protokoły z zajęć z ostatnich semestrów przed dyplomowaniem.	2022-2023	Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia Prodziekani ds. dydaktycznych,
13	Zwiększenie budżetu Dysponentowi środków finansowych na zakup zasobów do nauki i dydaktyki oraz nowoczesnych narzędzi informacyjnych	Zakup nowoczesnych baz danych, zwiększenie tytułów zagranicznych i polskich czasopism naukowych, zwiększenie dostępu do naukowych baz danych oraz	2022-2023	Rektor
14	Poprawa warunków kształcenia	Bieżąca analiza wyposażenia niezbędnego do prowadzenia procesu dydaktycznego, przyznanie studentom godzin na obiektach sportowych poza godzinami dydaktycznymi,	2022-2023	Rektor, Dziekan, Kancierz, Kierownicy Katedr
15	Poprawa warunków kształcenia	Wdrożenie nowoczesnych narzędzi bibliotecznych, tj. aplikacja mobilna na telefon, możliwość samodzielnego zapisywania się użytkownika do biblioteki oraz zwiększenie nakładów na unowocześnienie infrastruktury biblioteki, między innymi informatycznej, a zwłaszcza niewystarczająca ilość nowych komputerów oraz sprzętu wielofunkcyjnego (drukarek kodów kreskowych, skanerów).	2022-2023	Rektor, Kancierz
16	Wsparcie studentów z różnymi rodzajami niepełnosprawności.	Określenie możliwości wydziału (w tym dostosowanie warunków kształcenia – infrastruktura i kadra dydaktyczna, programu i planu studiów, metod i form uzyskiwania i weryfikacji	2022-2023	Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnością UKdsJK



		efektów uczenia się określonych w programach studiów) w zakresie realizacji procesu kształcenia przez osoby z różnym rodzajem niepełnosprawności z uwzględnieniem możliwości osiągnięcia założonych w programach studiów efektów uczenia się.		Dziekan WKdsJK Samorząd Studencki
17	Zapewnienie warunków i możliwości uzyskiwania przez studentów z niepełnosprawnością założonych efektów uczenia się i kwalifikacji na danym poziomie studiów.	Wypracowanie zapisów w warunkach i zasadach rekrutacji oraz w regulaminie studiów dotyczących rodzaju oraz stopnia niepełnosprawności kandydatów na studia w AWF w związku z zaobserwowanymi trudnościami w realizacji procesu uzyskiwania i weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się określonych w programach studiów prowadzonych przez wydział.	2021/2024	Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnością Kolegium dziekańskie Samorząd Studencki Biuro rekrutacji

III PODSUMOWANIE SPRAWOZDANIA

Oceniając realizację działań podjętych w ostatnim roku akademickim na podstawie sprawozdania przygotowanego przez Komisję ds. Jakości Kształcenia stwierdza się, że kilka z problemów wskazanych w dokumencie z 2021 roku nie zostało rozwiązanych.

Dotychczas podjęte prace muszą zostać zintensyfikowane, szczególnie w perspektywie wniosków płynących z akredytacji.

Ciągłe udoskonalanie i coraz większe wykorzystanie możliwości platformy Office 365 ułatwiło prowadzenie zajęć, przeprowadzanie egzaminów oraz usprawniło przepływ informacji. Bardzo istotnym czynnikiem było otrzymanie uprawnień do pełnej wersji platformy TEST PORTAL aby móc przeprowadzać i archiwizować egzaminy dla studentów.

Dodatkowo bardzo ważnym elementem było wprowadzenie systemu EOD jednak nauczyciele nie dostali dostatecznego wsparcia w celu opanowania jego funkcjonowania.



Przez cały ten okres były tworzone procedury aby można było utrzymać ciągłość procesu dydaktycznego z zachowaniem wymaganych zasad bezpieczeństwa sanitarnego.

Cały czas dużym problemem jest nieterminowość nauczycieli akademickich w składaniu stosownych dokumentów niezbędnych do realizacji procesu kształcenia (karty przedmiotów). Działania te mają bardzo niekorzystny wpływ na przygotowywanie dokumentacji na dla kolejnych cykli kształcenia jak również bardzo opóźniają pracę nad przeglądem programu studiów. .

Bardzo duży niepokój budzi proces ankietyzacji praktyk studenckich. Ankiety zostały przygotowane i zatwierdzone przez Władze Uczelni, ale zostały one przeprowadzone w różny sposób (wersja papierowa, wersja elektroniczna). Dodatkowo na kierunku wychowanie fizyczne oraz turystyka i rekreacja nie została przeprowadzona analiza danych, które wpłynęły do Kierowników Praktyk.

W roku sprawozdawczym nastąpiło zwiększenie aktywności SKN na wydziale. Aktywnie działały 4 koła naukowe. Zaangażowanie studentów w badania naukowe w ramach działalności kół przełożyło się na liczne uczestnictwo w Ogólnopolskiej Konferencji SKN oraz na ogólnopolskich konferencjach naukowych. Zgodnie z rekomendacjami przygotowano projekt Regulaminu SKN i opracowano system prowadzenia, zarządzania i sprawozdawczości z działalności SKN-ów.

Ponadto Komisja zwraca uwagę, na bardzo małe zaangażowanie studentów w działania doskonalące funkcjonowanie wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia

Za kluczowe kierunki rozwoju i poprawy jakości kształcenia na Wydziale Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie kontynuować wzrost pozycji naukowej jednostki w celu zachowania uprawnień związanych z nadawaniem stopni naukowych oraz poprawienie warunków kształcenia oraz skuteczne funkcjonowanie wydziałowego systemu zapewniania jakości.

Przewodnicząca
Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Dr Joanna Piotrowska