

Sprawozdanie Q

rok akademicki 2019-2020

Opracowanie: Katarzyna Dąbrowska
Główny Specjalista ds. Jakości Kształcenia
01.03.2021

Podsumowanie procesu ankietyzacji

Mocne strony

- ▶ Przeprowadzono cały cykl ankietyzacji - ankiety zaplanowane na rok akademicki 2019/20 zostały uruchomione.
- ▶ Opracowano [Z ds. AJK oraz reprezentanci w wydziałach] raporty z przeprowadzonych ankietyzacji
- ▶ Raporty są w dyspozycji jednostek

Słabe strony

- ▶ Problemy informatyczne z U10 – ale bez wpływu na prawny wymóg ankietyzacji zajęć [ocena zajęć dydaktycznych zrealizowana została w semestrze zimowym]
- ▶ Niezadawalający respons w badaniach ankietowych [studenci, doktoranci, absolwenci i pracodawcy]
- ▶ Małe zaangażowanie i aktywność samorządu [SS oraz SD] w promowanie działań jakościowych.

Podsumowanie procesu sprawozdawczości za rok akademicki 2019-2020

Mocne strony

- ▶ Wszystkie jednostki opracowały i przyjęły **Sprawozdania z oceny własnej** oraz złożyły kopie u GSdsJK
- ▶ Wszystkie jednostki przeprowadziły przeglądy wewnętrznych systemów oraz wprowadziły niezbędne korekty
- ▶ Wydziały opracowały dodatkowo „mini analizy SWOT” – mocne /słabe strony jednostki

Słabe strony

- ▶ Nietrzymanie przez wydziały terminów na sporządzenie i złożenie sprawozdań

Obszary 1-3: Procedury, programy, kadra

Mocne strony

- ▶ Systematyczne monitorowanie systemu kształcenia. Doskonalenie programów i monitorowanie EUs
- ▶ Zakres i tempo powstawania procedur adekwatne do bieżącej sytuacji epidemicznej
- ▶ Stały feedback nt trudności dydaktycznych i wprowadzanie działań naprawczych
- ▶ Aktywny udział Pracowników AWF w działalności różnych instytucji działających w obszarze kultury fizycznej.
- ▶ Wysokie kwalifikacje kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne

Słabe strony

- ▶ Brak narzędzi dzięki którym można dokumentować progres lub regres względem poprzednich lat
- ▶ Brak odpowiedniego przygotowania niektórych nauczycieli dydaktycznych do pracy zdalnej. Brak zaangażowania części pracowników w działania organizacyjne Uczelni.
- ▶ Zmniejszanie się odsetka studentów kończących studia I stopnia, którzy chcieliby podjąć studia II stopnia. Problem z rekrutacją na nowe /uruchamiane kierunki – brak kandydatów
- ▶ Niskie nakłady finansowe na naukę i dydaktykę
- ▶ Ocena okresowa nauczycieli akademickich
- ▶ Kształcenie międzynarodowe bez wymogu posiadania poziomu zaawansowanego języka wykładowego

Obszary 4-6: Badania naukowe, zasoby do nauki i wsparcie studentów, internacjonalizacja,

Mocne strony

- ▶ Systematyczny wzrost liczby i wartości publikacji naukowych. Sprawna organizacja licznych wydarzeń naukowych.
- ▶ Jasno określone oczekiwania i kryteria oceny rozwoju naukowego pracowników naukowo-dydaktycznych. Zapewnienie rozwoju osobistego studentom szczególnie uzdolnionym i zainteresowanym studiami oraz dodatkową aktywnością naukową w określonej dziedzinie nauki (SKN)
- ▶ Nowoczesna infrastruktura naukowo-badawcza. Liderzy naukowcy /doświadczeni pracownicy. Finansowanie publikacji naukowych
- ▶ Skuteczne i przejrzyste zasady przyznawania i rozdzielania stypendiów naukowych i socjalnych oraz przyznawania IOS
- ▶ Dobre relacje z użytkownikami, dobra współpraca z instytucjami kultury i nauki oraz bibliotekami uczelni wyższych, skuteczne pozyskiwanie środków zewn. Stałe podnoszenie kompetencji i kwalifikacji pracowników.
- ▶ Wykorzystanie Programu POWER ->podniesienie umiejętności językowych pracowników
- ▶ Wyczerpująca informacja o programie Erasmus zamieszczona na stronie AWF. Bardzo dobra komunikacja z beneficjentami programu.

Słabe strony

- ▶ Niewystarczająca aktywność kadry naukowo dydaktycznej. 2. Brak odpowiedniego wsparcia finansowego dla najaktywniejszych członków SKN -> niska aktywność. 3. Brak systematycznej współpracy z zagraniczną kadrami naukową.
- ▶ Skomplikowane sposoby pozyskiwania źródeł finansowania badań naukowych-brak wsparcia
- ▶ Brak systemu budowania relacji naukowych z podmiotami zewnętrznymi
- ▶ Zbyt małe zasoby czasopism zagranicznych dostępnych dla studentów. 2. Niezadawalający dostęp do baz naukowych.
- ▶ Brak Biura Karier [WWFiZ] – ograniczone możliwości wsparcia dla studentów filii.
- ▶ [BG] Brak przydziału środków uczelnianych: remonty, adaptacje pomieszczeń-osoby niepełnosprawne
- ▶ Brak motywatorów do prowadzenia zajęć w językach obcych -> niewystarczająca oferta zajęć. Brak obowiązku rejestrowania obecności wykładowców/gości zagranicznych.
- ▶ Konieczność odrobienia przedmiotów po powrocie z programu Erasmus

Obszary 7-9: Zapobieganie zjawiskom patologicznym, w tym ochrona własności intelektualnej, warunki kształcenia, system informacyjny – gromadzenie i publikowanie informacji związanych z prowadzonym kształceniem

Mocne strony

- ▶ Sprawne działanie Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Problem plagiatu występuje w znikomej mierze.
- ▶ Wzrastająca świadomość i rozumienie konieczności ochrony własności intelektualnej.
- ▶ Poprawne wprowadzenie systemu do zdalnego nauczania. Skuteczne wprowadzenie i egzekwowanie procedur związanych z COVID - 19 podczas trwania egzaminów dyplomowych oraz zaliczeń w formie kontaktowej -> Skuteczna ochrona zdrowia i życia studentów oraz pracowników
- ▶ Poprawa funkcjonowania systemu Wirtualnej Uczelni oraz wdrożenia platformy Office 365. Archiwizowanie wyników zaliczeń i egzaminów w formie elektronicznej [niektóre przedmioty].
- ▶ Rosnąca świadomość użytkowników w zakresie korzystania z systemów obsługujących i wspierających systemy dydaktyczne -> usprawnienie kontaktów prowadzący – student
- ▶ Zaplecze naukowo-dydaktyczno-sportowe. Modernizacja i remonty kampusu, sukcesywne doposażanie sal oraz pracowników uczelni w niezbędne narzędzia do pracy zdalnej

Słabe strony

- ▶ Brak mechanizmów kontroli uczciwości zdawania egzaminów w trybie zdalnym. Występujące problemy z korzystaniem z JSA przez nauczycieli akademickich. Brak procedury przechowywania dokumentacji dydaktycznej w formie elektronicznej
- ▶ Niewystarczające działania w zakresie wykorzystywania i udostępniania własności intelektualnej stron trzecich.
- ▶ Brak zaplecza sprzętowego do przejścia w system nauki zdalnej – deficyty aparatury, sprzętu w salach.
- ▶ Brak licencji do Platform dających możliwość przeprowadzania zaliczeń końcowych w dużych grupach w formie testów np. TEST PORTAL 4.
- ▶ Niewystarczająca infrastruktura dla potrzeb osób niepełnosprawnych.
- ▶ System planowanie zajęć dydaktycznych.
- ▶ Utrudniony dostęp do informacji w WU, brak jasnych instrukcji wypełniania dokumentów/wniosków
- ▶ Niewystarczająca świadomość pracowników w zakresie dbania o bezpieczeństwo posiadanych danych oraz dostępu do informacji

Obszary 10-11: Publikowanie informacji na temat oferty edukacyjnej oraz funkcjonującego systemu zapewniania jakości kształcenia, współpraca jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym/ interesariuszami wewnętrznymi.

Mocne strony

- ▶ Dobry dostęp do aktualnej oferty edukacyjnej uczelni , dobrze wyeksponowane działania pracowników wydziałów w mediach społecznościowych. Dobry dostęp do wszystkich aktualności związanych z działalnością Uczelni.
- ▶ Dobry przekaz o Uczelni przez pracujących absolwentów -> większy nabór kandydatów na studia.
- ▶ Ustabilizowana (dobra) pozycja AWF i absolwentów na rynku pracy. Otwartość na współpracę i realizacja licznych projektów z najbliższym otoczeniem społeczno-gospodarczym.
- ▶ Dobre relacje jednostki prowadzącej kierunek studiów z interesariuszami -> wieloletnia współpraca. Dobra współpraca z samorządem lokalnym.
- ▶ Organizowanie warsztatów, pokazów, udział w eventach tematycznych, prelekcjach w szkołach [okres przedcovidowy]
- ▶ Promocja uczelni oparta o nauczycieli akademickich i studentów.
- ▶ Podtrzymywanie kontaktu z absolwentami - [badanie losów absolwentów] oraz nawiązywanie kontaktów z grupami pracodawców - badanie opinii o kompetencjach absolwentów AWF

Słabe strony

- ▶ Problem z poszukiwaniem/znalezieniem różnych załączników i dokumentów na stronie internetowej.
- ▶ Skomplikowany dostęp do informacji związanych z procesem rekrutacyjnym.
- ▶ Brak pozytywnych informacji o Uczelni na internetowych forach publicznych – lub brak promowania takich informacji [jeśli są]
- ▶ Niewielki wpływ opinii interesariuszy zewnętrznych na programy nauczania w AWF/ niewielkie zainteresowanie interesariuszy zewnętrznych współpracą nad programami studiów.
- ▶ Brak udokumentowanego feedbacku, w jaki sposób badania prowadzone przez kadre akademicką i studentów są wykorzystywane przez interesariuszy zewnętrznych.
- ▶ Procedury sprawdzające losy absolwentów i ich oceny procesu kształcenia z perspektywy zawodowej.

Działania doskonalące



Rekomendacje

Analiza i
Sprawozdawczość

Ankietyzacja

Obszar 1: Procedury Q

Rekomendacje UK ds. JK	Podjęte działania [na poziomie centralnym]
1. Nieterminowa sprawozdawczość – <u>Weryfikacja harmonogramu sprawozdawczości SOW</u>	Do realizacji - skorygowanie terminów sprawozdawczości [SOW]
2. Brak narzędzi - <u>Wypracowanie/opisanie wskaźników i mierników [analiza progresu/regresu]</u>	Do realizacji [wspólnie z wydziałami]

Obszar 2: Programy studiów i ocenianie

Rekomendacje UK ds. JK	Podjęte działania [na poziomie centralnym]
<p>1. Trudności w pracy zdalnej – <u>Zespoły wsparcia dla dydaktyków, szkolenia, zabezpieczenie sprzętowe</u></p> <p>2. Deficyt finansów na dydaktykę/naukę</p> <p>3. Deficyt kandydatów na studia II stopnia – odpływ kandydatów – <u>Działania promocyjno-rekrutacyjne</u></p> <p>4. Kompetencje językowe kadry – <u>Podniesienie kompetencji językowych dla pracowników</u></p>	<p>1. Szkolenia z MS Teams, doposażanie sprzętowe pracowników</p> <p>2. Zapowiedzi MEiN – zwiększona subwencja</p> <p>3. Planowane</p> <p>4. Realizowany projekt w ramach Programu POWER</p>

Obszar 3: Kadra

Rekomendacje UK ds. JK	Podjęte działania [na poziomie centralnym]
<p>1. Niskie zaangażowanie kadry/pracowników w rozwój/działania organizacyjne uczelni – <u>Uruchomienie systemu motywacyjnego</u></p> <p>2. Ocena okresowa nauczycieli akademickich/pracowników – <u>Nowe narzędzia oceny pracowników uczelni</u></p>	<p>1. Nowy regulamin pracy, wynagrodzenia [dodatki projakościowe]</p> <p>2. Prace nad nową kartą oceny nauczyciela akademickiego oraz kartą oceny pracownika niebędącego nauczycielem. Powiązanie narzędzi z systemem motywacyjnym. Modyfikacja ankiety oceny zajęć dydaktycznych.</p>

Obszar 4: Badania naukowe

Rekomendacje UK ds. JK	Podjęte działania [na poziomie centralnym]
<p>1. Niska skuteczność w pozyskiwaniu grantów- <u>System wsparcia przy aplikowaniu o zewnętrzne finansowanie</u></p>	<p>1. Powstanie Biura Projektów w ramach nowej jednostki - Centrum Rozwoju</p>
<p>2. Niskie zaangażowanie opiekunów i aktywność studentów w SKN-ach – <u>Profity za działalność w SKN [wsparcie finansowe, wyróżnienia, pkt-y ECTS]</u></p>	<p>2. Do ew. realizacji</p>
<p>3. Brak systematycznej współpracy z zagraniczną kadrą naukową oraz systemu budowania relacji naukowych z podmiotami zewnętrznymi</p>	<p>3. Do ew. realizacji</p>

Obszar 5: Wsparcie studentów /doktorantów i zasoby do nauki

Rekomendacje UK ds. JK	Podjęte działania [na poziomie centralnym]
<p>1. Zasoby czasopism zagranicznych, dostęp do baz naukowych – <u>Środki finansowe na zakup zasobów do nauki oraz dostępu do rekomendowanych baz danych</u></p> <p>2. BG – infrastruktura, sprzęt, bariery architektoniczne , niedobory kadrowe – <u>Środki finansowe na niezbędne modernizacje , remonty, zakupy oraz stworzenie warunków dla osób niepełnosprawnych</u></p> <p>3. Biuro Karier [filia] – <u>Objęcie wsparciem studentów filii [on-line],</u></p>	<p>1. Do ew realizacji w ramach posiadanych środków</p> <p>2. Do ew realizacji, ze szczególnym uwzględnieniem wsparcia studentów niepełnosprawnych</p> <p>3. Wdrażanie nowych narzędzi informatycznych, portali do komunikacji i współpracy zdalnej</p>

Obszar 6: Internacjonalizacja kształcenia i mobilność

Rekomendacje UK ds. JK	Podjęte działania [na poziomie centralnym]
<p>1. Niewystarczająca oferta zajęć w językach obcych – <u>Przywrócenie motywatorów finansowych dla kadry</u></p> <p>2. Konieczność odrabiania przedmiotów po powrocie z Erasmus – <u>Analiza zasad kwalifikowania studentów na wyjazdy, w tym PS</u></p> <p>3. Rejestrowanie obecności wykładowców [gości zagranicznych] – <u>Wypracowanie procedury</u></p>	<p>Prace nad Strategią Internacjonalizacji - pożądanymi kierunkami rozwoju AWF.</p> <p>Ew. wypracowanie wymaganych procedur</p>

Obszar 7: Zapobieganie zjawiskom patologicznym

Rekomendacje UK ds. JK	Podjęte działania [na poziomie centralnym]
<p>1. Mechanizmy kontroli uczciwości zadawania egzaminów w trybie zdalnym – <u>Wypracowanie „dobrych praktyk”- forum dobrych praktyk- współpraca wydziałów</u></p> <p>2. Wykorzystywanie i udostępnianie własności intelektualnej osób trzecich - <u>Szkolenia</u></p>	<p>1. Ew. promocja powstania takiego forum wsparcia</p> <p>2. Kolejne szkolenia – do zaplanowania</p>

Obszar 8: Warunki kształcenia

Rekomendacje UK ds. JK	Podjęte działania [na poziomie centralnym]
<p>1.Platformy do realizacji kształcenia i egzaminowania w trybie zdalnym - <u>Doskonalenie platform i rozwiązań informatycznych</u></p> <p>2.Infrastruktura dla potrzeb studentów niepełnosprawnych – <u>Dostosowanie do wymagań</u></p> <p>3.System planowania zajęć- <u>Usprawnienie, doskonalenie systemu</u></p> <p>4.Deficyt sprzętu do kształcenia zdalnego i wyposażenia sal – <u>Doposażenie</u></p>	<p>1. Doskonalenie platformy do nauki zdalnej- nowe funkcjonalności MS Teams</p> <p>2.Ew. prace adaptacyjne, modernizacyjne</p> <p>3.Doskonalenie systemu w DOiPS, docelowo prace nad możliwością zaplanowania zajęć z rocznym wyprzedzeniem</p> <p>4.Systematyczne doposażanie sal oraz sprzętu dla prowadzących zajęcia [multimedialne monitory z laptopami, zestawy do pracy zdalnej]. Środki z MEiN na dofinansowanie zakupu platformy e-learningowej [w realizacji]</p>

Obszar 9: System informacyjny - kształcenie, wyniki, analizy monitorowania

Rekomendacje UK ds. JK	Podjęte działania [na poziomie centralnym]
<p>1. Dostęp do inf w Wirtualnej Uczelni – <u>Eliminacja niezgodności</u></p> <p>2. Instrukcje dot wypełniania różnego rodzaju wniosków [zamieszczone na stronie internetowej]- <u>Przegląd zawartości stron i podstron/ szkolenia, opracowanie jasnych instrukcji</u></p> <p>3. Bezpieczeństwo danych i dostęp do informacji – <u>Szkolenia, opracowanie i udostępnienie zasad</u></p> <p>4. Przechowywanie dokumentacji egzaminacyjnej w formie elektronicznej – <u>Stworzenie procedury</u></p>	<p>1. Optymalizacja działania WU [w toku] – firma PCG</p> <p>2. Ew działania doskonalące</p> <p>3. Ew. przypominające szkolenia RODO oraz jasno spisane zasady – udostępnione pracownikom</p> <p>4. Do opracowania -Procedury przechowywania dokumentacji egzaminacyjnej i zaliczeniowej w formie elektronicznej</p>

Obszar 10: Publikowanie informacji nt oferty kształcenia

Rekomendacje UK ds. JK	Podjęte działania [na poziomie centralnym]
<p>1. Przejrzystość i czytelność strony internetowej [załączniki/dokumenty/ BIP] – <u>Przegląd czytelności i funkcjonalności strony internetowej i podstron</u></p> <p>2. Dostęp do informacji rekrutacyjnych – <u>jw.</u></p> <p>3. Brak informacji o pozytywnym feedbacku nt. uczelni [fora publiczne] – <u>Wzmożenie działań promocyjnych</u></p>	<p>1. Ew. działania korekcyjne</p> <p>2. jw.</p> <p>3. Ew. działania do zaplanowania</p>

Obszar 11: Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym

Rekomendacje UK ds. JK	Podjęte działania [na poziomie centralnym]
1. Interesariusze a programy studiów – <u>Wypracowanie zachęt do udziału pracodawców/ekspertów w doskonaleniu programów studiów, realizacji programu i szerokiej współpracy</u>	1. ew do wypracowania – działania
2. Feedback rynkowego wykorzystania wyników badań – <u>Wypracowanie propozycji rozwiązań</u>	2. jw
3. Losy absolwentów – <u>Doskonalenie modelu badania</u>	3. Aktualizacja narzędzi do badania losów absolwentów oraz opinii pracodawców

Sprawozdanie Q
mgr inż. Katarzyna Dąbrowska

Dziękuję za uwagę