

Warszawa, 03.11.2015 r.

**SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ WYDZIAŁU WYCHOWANIA  
FIZYCZNEGO AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO JÓZEFA  
PIŁSUDSKIEGO W WARSZAWIE W ODNIESIENIU DO REALIZACJI  
WYTYCZNYCH I DOSKONALENIA JAKOŚCI W OBSZARACH  
ZA ROK AKADEMICKI 2014/2015**

**INFORMACJE WSTĘPNE**

Komisja monitoruje jakość kształcenia w jednostce, w zakresie wskazanych obszarów. System jakości jest na WWF regulowany m.in. zarządzeniem Rektora nr 50, Uchwałą 71 Senatu, Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym oraz innymi właściwymi dla obszaru zarządzeniami Rektora oraz Dziekana, Zarządzenie Rektora nr 14/2014/2015.

Sprawozdanie sporządzono w dniu 03.11.2015 r., w składzie zespołu opracowującego sprawozdanie znaleźli się:

- Dr hab. Jakub Adamczyk,
- Dr Anna Kęska,
- Dr Michał Staniszewski,
- Dr Piotr Tabor,
- Dr Maria Długosielska,
- Mgr Marcin Mielniczuk,
- Mgr Agnieszka Wachuta,
- Mgr Zuzanna Mazur – Doktorantka,
- Marcin Franczuk – Student.

Sprawozdanie sporządzono na podstawie następujących dokumentów i materiałów:

1. Sprawozdań Wydziałowych Komisji, w zakresie informacji niezbędnych do przygotowania opracowania.
2. Dokumentów przekazanych przez Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego.
3. Raport o umiędzynarodowieniu Uczelni pełnomocnika Rektora ds. kontaktów międzynarodowych.
4. Informacje zebrane przez członków Komisji.
5. Materiały informacyjne zamieszczone na stronie AWF.

## **1. PROCEDURY ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W JEDNOSTCE**

- System ankietyzacji,
- System antyplagiatowy,
- Zasady przechowywania dokumentacji przedmiotu,
- Hospitacje,
- Działalność komisji wydziałowych.

## **2. PROGRAMY KSZTAŁCENIA, EFEKTY KSZTAŁCENIA, OCENIANIE STUDENTÓW**

Na poziomie Wydziału do kontroli nad opracowywaniem i zatwierdzaniem programów kształcenia odpowiedzialna jest Wydziałowa Komisja ds. Planów i Programów Kształcenia. Monitorowaniu i ocenie podlega realizacja przyjętych procedur oraz kompletność dokumentacji programu kształcenia.

Monitorowanie polega na analizie i ocenie programów kształcenia, poprzez przeprowadzanie okresowych przeglądów programów kształcenia oraz na analizie i ocenie programów studiów oraz ich realizacji.

### **2.1. Opracowanie i zatwierdzanie programów kształcenia**

Na podstawie raportu Komisji stwierdzono, że w roku akademickim 2014/2015 dokonano następujących działań:

- rozszerzono ofertę przedmiotów do wyboru na studiach I i II stopnia o przedmioty humanistyczno-społeczne: filozoficzne i etyczne aspekty sportu, organizacja imprez sportowych, warsztaty umiejętności społecznych specjalisty kultury fizycznej;
- rozszerzono ofertę przedmiotów do wyboru na studiach I i II stopnia o sporty indywidualne: joga, skoki do wody – szkolne i użytkowe, skoki na trampolinie;
- ponadto opracowano efekty kształcenia, programy i plany studiów dla II stopnia kierunku Sport.

### **2.2. Monitorowanie programów kształcenia**

W zakresie oceny tego kryterium dokonano następujących zmian w sekwencji przedmiotów, które zostały zatwierdzone przez Radę Wydziału:

- przesunięcie przedmiotu Antropologia kultury fizycznej z semestru 3 na 2 na II stopniu studiów oraz Statystyki z semestru 2 na 3;
- zamiany przedmiotu Psychologia z Teorią wychowania fizycznego na studiach I stopnia.

Ponadto Komisja ds. Planów i Programów Kształcenia przeprowadziła ewaluację kart przedmiotów realizowanych na I i II roku WF i Sport I° oraz I i II roku WF II° za rok 2014/15. Autorzy dokonali analizy kart przedmiotów i wprowadzili ewentualne modyfikacje uwzględniając poniższe obszary:

- spójność efektów kształcenia dla przedmiotu z efektami dla kierunku i obszaru;
- treści programowe realizowane w formie wykładów i ćwiczeń;
- poprawność doboru metod dydaktycznych i ich przydatność w realizacji celów;
- poprawność doboru metod oceniania i ich przydatność w weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studenta;
- poprawność doboru form aktywności studenta i weryfikacja liczby godzin przypisanych poszczególnym formom aktywności wynikających ze specyfiki przedmiotu;
- zalecana w kartach przedmiotów literatura obowiązkowa i uzupełniająca.

Kierownicy zakładów przesyłali oświadczenie w przypadku gdy nie wprowadzano żadnych zmian w kartach przedmiotów.

Programy i efekty kształcenia ustalane są przez Radę Wydziału i zatwierdzane przez Senat Uczelni. Pracownicy są zobowiązani do ich realizacji i zapoznania z nimi studentów. Studenci oceniani są z osiągniętych efektów kształcenia a materiały weryfikacyjne mają być gromadzone są w zakładach.

Mocną stroną Wydziału jest praca nad zwiększaniem i modyfikowaniem oferty edukacyjnej dla studentów I, II i II stopnia oraz studiów podyplomowych. W r.a. 2014/2015 prowadzono usilne prace nad projektem wprowadzenia studiów II stopnia na kierunku Sport co zaowocowało rozpoczęciem kształcenia na ww. kierunku od r.a. 2015/2016.

Osiąganie efektów kształcenia oraz ocena nauczycieli akademickich jest przedmiotem ciągłego monitorowania (w układzie semestralnym). Wyniki te są wykorzystywane na bieżąco do korekt w programach nauczania. Szczególnie istotnych informacji dostarcza lektura podstawowych problemów zgłaszanych przez absolwentów Wydziału. Najważniejsze wskazywane przez nich problemy wyrażające się niską oceną to:

- niewielkie szanse na rynku pracy po zakończeniu studiów;
- konieczność dostosowania infrastruktury Uczelni do potrzeb osób niepełnosprawnych;
- dostępność obiektów sportowych i dydaktycznych poza zajęciami ujętymi w planie studiów;
- trudności w odnalezieniu sal wykładowych i seminaryjnych oraz obiektów sportowych;
- wyposażenie sal wykładowych i seminaryjnych;
- dostępność i stanu zaplecza sanitarnego;

**Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:**

- Stworzenie narzędzia kontrolnego, weryfikującego czy dokumentacja dydaktyczna jest gromadzona w prawidłowy sposób.

**3. KADRA NAUKOWO-DYDAKTYCZNA I DYDAKTYCZNA**

Kadra naukowo-dydaktyczna AWF Warszawa w analizowanym okresie (r.ak. 2014/2015) obejmowała pracowników zatrudnionych na stanowiskach: profesor, profesor nadzwyczajny, adiunkt, asystent. Kadra dydaktyczna AWF Warszawa w analizowanym okresie (r.a. 2014/2015) obejmowała pracowników zatrudnionych na stanowiskach: docent, starszy wykładowca, wykładowca, instruktor.

**3.1. Okresowa ocena nauczycieli akademickich**

Okresowa ocena nauczycieli akademickich jest przeprowadzana w wydziale przez Wydziałową Komisję ds. Oceny Pracowników. Okresowa ocena przeprowadzana jest, co 4 lata w odniesieniu do mianowanych nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora oraz co 2 lata w odniesieniu do pozostałych nauczycieli akademickich. Okresowa ocena nauczyciela akademickiego przeprowadzana jest w trzech obszarach: naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym, zgodnie z przyjętym przez Senat wzorem karty oceny nauczyciela akademickiego

Zgodnie z wyznaczonymi ustawowo terminami w marcu 2015 r. przeprowadzona została ocena pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych za lata 2013-2014. Karty Oceny wraz z opiniami kierownika zakładu i kierownika katedry złożone zostały do

Dziekana, a następnie skierowane do Komisji ds. Oceny Pracowników Wydziału WF gdzie zostały szczegółowo przeanalizowane.

Mimo wielu krytycznych uwag skierowanych przez Komisję ds. Oceny Pracowników Wydziału WF po poprzedniej ocenie pracowników, obecna ocena odbyła się również przy wykorzystaniu niedoskonałej, zawierającej wiele nieścisłości karty. Wiedząc, że ocena odbywać się będzie przy wykorzystaniu starych kart oraz bazując na doświadczeniu sprzed dwóch lat, Komisja podparła się przy analizie obiektywnymi danymi z działu kadr oraz z biblioteki AWF (dane bibliometryczne), co pozwoliło na weryfikację osiągnięć pracowników i ich obiektywną ocenę. Szczegółowe uwagi krytyczne dotyczące Karty Oceny znalazły się w sprawozdaniu Komisji ds. Oceny Pracowników.

Poniżej zbiorcze wyniki okresowej oceny nauczycieli akademickich w wydziale WF:

- Na dzień 20.03.2015 r. w Wydziale zatrudnionych było 109 nauczycieli, w tym 6 nauczycieli na pół etatu. Na stanowisku profesora zwyczajnego zatrudnionych było 7 nauczycieli, na stanowisku profesora nadzwyczajnego 11, na stanowisku adiunkta 27, na stanowisku asystenta 10, na stanowisku docenta 4, na stanowisku starszego wykładowcy 33, na stanowisku wykładowcy 11, na stanowisku instruktora 6.
- Do oceny zostało przekazanych 102 karty oceny. Nie zostało przekazanych 7 kart. Pełna informacja na temat osób, które nie przekazały karty znajduje się w dokumentacji Komisji ds. Oceny Pracowników
- Pracownicy zatrudnieni na stanowisku prof. nadzwyczajnego lub adiunkta ze stopniem dr hab. (ocenionych 10 pracowników): Wszyscy pracownicy uzyskali końcową ocenę pozytywną. W kilku przypadkach otrzymali ocenę warunkowo pozytywną za poszczególne rodzaje działalności.
- Pracownicy zatrudnieni na stanowisku adiunkta (ocenionych 22 pracowników): Dziesięciu pracowników uzyskało ocenę pozytywną, natomiast dwunastu ocenę warunkowo pozytywną. W wielu przypadkach otrzymali ocenę negatywną i warunkowo pozytywną za poszczególne rodzaje działalności.
- Pracownicy zatrudnieni na stanowisku asystenta (ocenionych 5 pracowników): Jeden pracownik uzyskał ocenę pozytywną, natomiast czterech oceny warunkowo pozytywne. W wielu przypadkach otrzymali ocenę negatywną i warunkowo pozytywną za poszczególne rodzaje działalności.

- Pracownicy zatrudnieni na stanowisku docenta (ocenionych 4 pracowników): Wszyscy pracownicy uzyskali pozytywną ocenę. W kilku przypadkach otrzymali ocenę warunkowo pozytywną za poszczególne rodzaje działalności.
- Pracownicy zatrudnieni na stanowisku starszego wykładowcy (ocenionych 33 pracowników w tym 28 ze stopniem dr): Dwudziestu dziewięciu pracowników uzyskało ocenę pozytywną, natomiast 4 warunkowo pozytywną. W wielu przypadkach otrzymali ocenę warunkowo pozytywną za poszczególne rodzaje działalności.
- Pracownicy zatrudnieni na stanowisku wykładowcy (ocenionych 8 pracowników): Sześciu pracowników uzyskało ocenę pozytywną oraz dwóch pracowników otrzymało ocenę warunkowo pozytywną.
- Pracownicy zatrudnieni na stanowisku instruktora (ocenionych 6 pracowników): Wszyscy pracownicy uzyskali ocenę pozytywną.

#### UWAGI:

- W stosunku do poprzedniej oceny zwiększył się odsetek nauczycieli mających niedobory w pensum dydaktycznym.
- W stosunku do poprzedniej oceny zwiększyła się liczba adiunktów wykazująca znikomą aktywność publikacyjną.
- Konieczne jest przygotowanie nowego narzędzia do oceny nauczycieli, w którym określone będą przedziały punktowe do oceny nauczycieli w poszczególnych rodzajach działalności, oraz uwzględnione będą potrzeby w zakresie analizy i prezentacji danych.

Kolejna ocena kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej planowana jest na 2017 r.

### **3.2. Bieżąca ocena nauczycieli akademickich**

Bieżąca ocena nauczyciela akademickiego jest obowiązkiem (bezpośredniego) przełożonego nauczyciela akademickiego i odbywa się na podstawie m. in. wyników oceny zajęć dydaktycznych oraz wyników hospitacji realizowanych w wydziale. Zajęcia dydaktyczne są oceniane przez studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych według zasad przyjętych w uczelni uchwałą senatu. Ocena zajęć dydaktycznych oraz hospitacje zajęć stanowią również element oceny okresowej nauczycieli akademickich.

Hospitacje zajęć dotyczą wszystkich nauczycieli akademickich oraz doktorantów prowadzących zajęcia ze studentami. Wyróżnia się hospitacje planowe tj. zapowiedziane i ujęte w planie wizytowanie zajęć dydaktycznych prowadzone przez wyznaczone osoby oraz pozaplanowe (interwencyjne) tj. nie ujęte w planie, niezapowiedziane wizytowania zajęć dydaktycznych.

Osoby odpowiedzialne za wykonanie zadań objętych procedurą hospitacji:

- Prodziekan właściwy ds. studenckich lub osoba wskazana przez dziekana odpowiada za inicjowanie hospitacji w trybie interwencyjnym oraz przedstawienie sprawozdania z przeprowadzonych hospitacji Radzie Wydziału.
  - w r.ak. 2014/15 nie przeprowadzono hospitacji w trybie interwencyjnym
- Kierownik katedry odpowiada za przygotowanie rocznego planu hospitacji w jednostce, nadzór nad rejestrem hospitacji w jednostce i opracowanie podsumowania hospitacji, w danym roku akademickim, dla władz wydziału.
  - Brak wytycznych dotyczących planowania i częstotliwości przeprowadzania hospitacji.
  - Brak procedur podsumowania hospitacji w katedrze dla władz wydziału.
- Hospitujący odpowiada za przeprowadzenie hospitacji i omówienie wyników z osobą hospitowaną, sporządzenie protokołu z przeprowadzonej hospitacji i wypełnienie arkusza hospitacji.
  - Zadania są realizowane indywidualnie w Zakładach.
- Osoba hospitowana (prowadzący przedmiot) odpowiada za uwzględnienie wniosków i zaleceń z hospitacji w planowaniu i realizowaniu zajęć dydaktycznych.
  - Możliwe do zweryfikowania przy kolejnych hospitacjach.

Dziekan wydziału ustala:

- Szczegółowy tryb i zasady przeprowadzania hospitacji planowych w wydziale, w tym również wyznacza osoby upoważnione do hospitowania zajęć, z zastrzeżeniem, że każdy prowadzący zajęcia dydaktyczne nauczyciel akademicki lub doktorant podlega jednej hospitacji planowej w ciągu roku akademickiego.
  - Brak procedur.
- Szczegółowy tryb i zasady przeprowadzania hospitacji pozaplanowych w wydziale, w tym określenie kryteriów wprowadzenia trybu interwencyjnego zakres hospitacji oraz

wzór arkusza hospitacji, terminy obowiązujące podczas organizacji hospitacji oraz sporządzenia i przekazania wymaganej dokumentacji.

- Realizowane w Wydziale.
- Protokół z hospitacji/arkusz hospitacyjny jest, po omówieniu wyniku hospitacji z hospitem, dołączany do dokumentacji stanowiącej podstawę okresowej oceny nauczyciela akademickiego.
  - Realizowane w Wydziale.

Ocena zajęć przeprowadzana jest przez studentów po zakończeniu semestru. Po zakończonym cyklu zajęć dla przedmiotu, studenci są zobowiązani do wypełnienia w systemie elektronicznym Wirtualna Uczelnia, ankiety oceniającej nauczyciela akademickiego oraz efekty kształcenia przedmiotu. Wyniki tej oceny wliczane są do Karty Oceny Nauczyciela Akademickiego. Komisja ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF miała istotne uwagi co do rzetelności przeprowadzanych ankiet, późniejszej analizy i wyciągania wniosków, które szczegółowo opisane zostały w raporcie za r.ak. 2013/14.

Warto zwrócić uwagę, że głównym problemem (dotyczącym wszystkich uczelni) jest niska zwrotność ankiet (~5%) co utrudnia wyciąganie wniosków. Tym niemniej godne podkreślenia są wysokie oceny zajęć dydaktycznych uwidaczniane w ankietach wypełnianych przez studentów. W ocenianych parametrach (Zaangażowanie prowadzących w wyjaśnianie omawianych zagadnień; Sposób przekazywania wiedzy; Obiektywizm prowadzących; Sposób traktowania studentów; Dostępność prowadzących w ramach konsultacji/dyżurów) oceny były ponad dobre wahając się między średnią oceną 4,08 a 4,77.

W roku akademickim 2014/15 Komisja ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału opracowała nowy wzór ankiety oceniającej pracowników oraz zajęcia dydaktyczne i zaproponowała istotne zmiany dotyczące sposobu wypełniania i dystrybucji ankiet wśród studentów. Uwagi i propozycje zmian przekazane zostały Dziekanowi Wydziału WF z rekomendacją wprowadzenia ich od roku akademickiego 2015/16.

### **3.3. Przegląd kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej**

Przegląd kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej odbywa się co roku w wydziale. Władze wydziału na bieżąco kontrolują spełnianie wymagań w zakresie:



- minimum kadrowego dla prowadzonych kierunków studiów oraz odpowiedniego stosunku liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów, zgodnie z przepisami prawa oraz kwalifikacje pracowników do prowadzenia zajęć dydaktycznych,
- odpowiednich kwalifikacji promotorów do prowadzenia prac dyplomowych, zgodnie z uregulowaniami przyjętymi w uczelni,
- wyników przeprowadzonych ocen okresowych, planowych i dodatkowych nauczycieli akademickich

### **3.4. Polityka kadrowa**

Poziom i jakość nauczycieli akademickich regulują przyjęte przez Senat, „Zasady polityki kadrowej AWF Warszawa w grupie nauczycieli akademickich”, oraz odpowiednie zarządzenia rektora, a także akty prawne wydawane na poziomie wydziału. Wyniki z oceny okresowej i bieżącej brane są pod uwagę przy decyzji o przedłużaniu zatrudnienia dla nauczycieli akademickich. Polityka kadrowa oparta jest głównie na przepisach dotyczących czasu pracy na stanowiskach naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz limitem godzin dydaktycznych w zakładzie.

### **Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:**

- Udoskonalic Kartę Oceny Nauczyciela Akademickiego, oraz jednoznacznie określić kryterium oceny pozytywnej lub negatywnej pracownika.
- Zmienić, zgodnie z zaleceniami, format i sposób przeprowadzania ankietyzacji studentów oceniających nauczycieli akademickich prowadzone zajęcia.
- Wprowadzić szczegółowe zasady przeprowadzania hospitacji z uwzględnieniem terminów i częstotliwości hospitacji oraz wskazania osób hospitujących pracowników na różnych stanowiskach (np. hospitacja kierowników zakładów i katedr).

Zwrócić uwagę na wyrównanie obciążenia zadaniami organizacyjnymi na rzecz wydziału i uczelni pomiędzy nauczycielami akademickimi zatrudnionymi na wydziale. Analiza kart oceny nauczyciela akademickiego wykazała, że duża część pracowników nie jest w żaden sposób zaangażowana w działania organizacyjne na wydziale lub w uczelni. Natomiast jest grupa pracowników, która regularnie

uczestniczy w pracach nawet kilku komisji wydziałowych i senackich, komitetach organizacyjnych konferencji itp.

#### **4. BADANIA NAUKOWE**

Zapewnianie poziomu naukowego Wydziału odbywa się na trzech obszarach. W ramach pierwszego obszaru wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni pracujący na Wydziale WF zobowiązani są do prowadzenia badań i publikacji ich wyników. Zgodnie z uchwałą Rady Wydziału z dnia 11.12.2012 roku w dwuletnim okresie oceny pracownicy powinni opublikować prace o wartości minimum 13 punktów, według punktacji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w tym co najmniej jedną pracę o wartości nie niższej niż 8 punktów. Wymogu tego nie spełniło 2 pracowników ze stopniem dr hab. (grupa profesorów nadzwyczajnych i adiunktów), 8 adiunktów ze stopniem doktora oraz 6 asystentów z tytułem magistra. Na Wydziale zatrudnionych było 48 pracowników naukowo-dydaktycznych. Według sprawozdania Prodziekana ds. Nauki WWF w okresie ostatnich dwóch lat jako notorycznie „niepunktujące” zostały sklasyfikowane 4 osoby. Brak jest informacji, którzy pracownicy pomimo publikowania nie spełnili wymogów formalnych. Wskazywany przez Komisję w poprzednim sprawozdaniu – brak wyraźnie zdefiniowanych konsekwencji przy niewywiązaniu się z tego zadania powoduje, że zapis ten nie może w pełni przyczynić się do podniesienia poziomu naukowego Wydziału. Jako konieczne Komisja uznaje egzekwowanie ww. uchwały i jasne sprecyzowanie konsekwencji za brak realizacji uchwały.

W stosunku do roku 2013, w roku 2014 nastąpił wzrost średniej punktacji publikacji z 4.53 do 5.36 pkt. Z 7 do 8% wzrosła także liczba publikacji z IF. Należy to uznać za zmiany korzystne, pamiętając jednak że stało się to przy obniżeniu ogólnej liczby prac (odpowiednio 178 w 2013 co dało 807 pkt MNiSzW i 93 w 2014 co dało 499 pkt MNiSzW).

W ramach drugiego obszaru wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni zatrudniani są na umowach czasowych, mających na celu okresową weryfikację ich działań. Określony Ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym jest również czas na uzyskanie promocji na wyższy stopień naukowy (zatrudnienie odpowiednio na stanowisku asystenta, adiunkta, profesora nadzwyczajnego).

Pracownicy dydaktyczni nie podlegają obowiązkowi publikacyjnemu, jednak z uwagi na konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu naukowego (i dydaktycznego) Wydziału oraz zapewniania dostępu do zasobów wspomagających uczenie powinni oni być aktywni na polu przygotowywania np. materiałów dydaktycznych (książki, skrypty, zeszyty ćwiczeń itd.). Jest to o tyle uzasadnione, że każdy pracownik składa oświadczenie o

przysługującym prawie do ulgi podatkowej związanej z prawami autorskimi. Pomimo wskazań w poprzednim sprawozdaniu Komisji - brak jest regulacji w tym zakresie.

W ramach trzeciego obszaru zapewnianie odpowiedniego poziomu naukowego Wydziału odbywa się poprzez prowadzenie badań naukowych. Ich realizacja opiera się głównie na finansowaniu zewnętrznym (dotacja statutowa, granty). W obecnej chwili na Wydziale WF realizowane są 4 granty (spadek o 2 w stosunku do r.a. 2013/2014) z łącznej liczby 8 takich projektów w AWF.

Dotacja statutowa przeznaczana jest na projekty w ramach tzw. DS-ów i DM-ów. W chwili obecnej na Wydziale WF realizowanych jest około 17 projektów DS. (wzrost o 2 w stosunku do r.a. 2013/2014) z około 40 tego typu prac w AWF. Oddzielna pula pieniędzy jest skierowana do młodych naukowców (poniżej 35 roku życia w momencie rozpoczęcia projektu) na projekty DM. Ma ona być skierowana przede wszystkim do młodych pracowników nauki oraz doktorantów. W tym zakresie zwraca uwagę konieczność większego niż w ostatnich latach wykorzystania tych środków. Obecnie na WWF realizuje się 11 projektów DM, z 21 w całej AWF.

Pracownicy WWF organizowali lub współorganizowali 3 konferencje naukowe w analizowanym okresie. Widoczny jest brak multidyscyplinarnej konferencji o tematyce sportowej.

Wyniki badań prowadzonych przez pracowników są wprowadzane do treści kształcenia obecnych przedmiotów lub ewentualnie stanowią podstawę dla uruchamiania nowych przedmiotów (przykładem mogą tu być noworealizowane przedmioty w ramach II stopnia studiów na kierunku SPORT).

Studenci mają możliwość włączania się do projektów badawczych poprzez prace w Studenckich Kołach Naukowych (SKN), które funkcjonują przy zakładach. W r.a. 2013/2014 działało 12 SKN-ów. Rokrocznie organizowana przez Uczelnię jest również ogólnopolska konferencja SKN. Brakuje informacji nt. przełożenia tych działań na publikacje, jak również syntetyczną informację nt. aktywności SKN-ów (wystąpienia, wyróżnienia, publikacje, pikniki naukowe).

W ramach pracy Wydziału, w katedrach organizowane są zebrania naukowe, na które wstęp mają pracownicy, doktoranci i studenci. W większości przypadków spotkania są organizowane przed wszczęciem przewodów doktorskich. Zgodnie z cytowaną już wcześniej uchwałą Rady Wydziału WF pracownicy są zobowiązani do uczestnictwa w comiesięcznych posiedzeniach naukowych WWF, jednak takowe nie są w sposób regularny organizowane.

Podobnie z koniecznością comiesięcznego organizowania zebrań naukowych katedry, który to obowiązek w niektórych z nich nie jest realizowany.

**Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:**

- stworzenie jasnych kryteriów oceny dorobku naukowego pracowników wraz z systemem motywacyjnym,
- wyeliminowanie przypadków tzw. N0, gdy pracownik naukowo-dydaktyczny nie publikuje – nie spełniając w ten sposób uchwały Rady Wydziału,
- stworzyć system wsparcia przy aplikowaniu o granty NCN i NCBiR,
- stworzyć ścieżkę stażu / asystentury i zatrudniania dla najzdolniejszych słuchaczy studiów doktoranckich,
- wprowadzić system sprawozdań z działalności SKN-ów, które w syntetyczny sposób byłby opracowywane do wiadomości Dziekana przez odpowiedniego Prodziekana; zasadne jest także wsparcie finansowe działania najaktywniejszych SKN-ów oraz odpowiednie wyróżnienie ich opiekunów,

**5. ZASOBY DO NAUKI I ŚRODKI WSPARCIE DLA STUDENTÓW / DOKTORANTÓW / SŁUCHACZY STUDIÓW PODYPLOMOWYCH**

Na Wydziale Wychowania Fizycznego funkcjonuje system konsultacji dla studentów. Procedury w zakresie nabywania nowych pozycji literatury są w trakcie opracowywania w bibliotece. W chwili obecnej nie ma systemowego przepływu informacji między Wydziałem a Biblioteką odnośnie pozycji piśmiennictwa wymaganych wobec studentów.

Na Wydziale funkcjonuje system wsparcia materialnego dla studentów i doktorantów. Świadczeniami pomocy materialnej dla studentów i doktorantów AWF w Warszawie są:

- 1) stypendium socjalne,
- 2) zapomogi jednorazowe,
- 3) stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych,
- 4) stypendium dla najlepszych studentów/ doktorantów,
- 5) stypendium ministra za wybitne osiągnięcia.

Pomoc materialna dla studentów/ doktorantów jest przyznawana ze środków funduszu pomocy materialnej dla studentów i doktorantów, utworzonego przez AWF w Warszawie na podstawie art.103 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. nr

164 poz. 1365 z późn. zm.). Zakres pomocy nieznacznie zwiększył się (w liczbie przyznanych stypendiów) w analizowanym roku akademickim 2014/2015.

***Dane dotyczące pomocy materialnej dla studentów i doktorantów Wydział Wychowania Fizycznego (liczba przyznanych stypendiów określonego rodzaju)***

<b>Rodzaj styp. STUDENCI</b>	<b>Socjalne</b>	<b>Niepełnosprawni</b>	<b>Zapomogi</b>	<b>Rektora</b>	<b>Stypendia RP</b>	<b>Ministra</b>
<b>2013/2014</b>	153	12	19	123	1	4
<b>2014/2015</b>	168	12	10	151	0	1
<b>Rodzaj styp. DOKTORANCI</b>	<b>Socjalne</b>	<b>Niepełnosprawni</b>	<b>Zapomogi</b>	<b>Rektora</b>	<b>Stypendia RP</b>	<b>Ministra</b>
<b>2013/2014</b>	8	2	1	38	1	0
<b>2014/2015</b>	5	2	0	19	1	0

**Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:**

- Komisja sugeruje obowiązkową weryfikację dostępności w bibliotece uczelnianej wskazywanych w sylabusach pozycji piśmiennictwa. Weryfikacji tej powinni dokonywać autorzy sylabusów. W przypadku stwierdzenia braku, kierownicy zakładów odpowiedzialnych za prowadzenie przedmiotu, powinni zgłosić zapotrzebowanie do Kierownika Biblioteki.

**6. INTERNACJONALIZACJA KSZTAŁCENIA I MOBILNOŚĆ AKADEMICKA W JEDNOSTCE**

Współpracę z zagranicą w roku sprawozdawczym realizowano, podobnie jak w latach poprzednich, w kilku podstawowych obszarach. Biorąc pod uwagę kryteria formalne, a także źródła finansowania, wydzielić można następujące kategorie:

- współpraca w ramach programów międzynarodowych, przede wszystkim edukacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem Programu ERASMUS (od roku 2014/15 oficjalna nazwa brzmi Erasmus+), wdrażana w oparciu o umowy międzyuczelniane; głównie wymiana studentów i pracowników;

- współpraca w ramach tradycyjnych umów bilateralnych (międzyuczelnianych);
- indywidualna mobilność nauczycieli akademickich, związana z udziałem w konferencjach, kongresach, seminariach, szkoleniach i badaniach;
- współpraca w ramach międzynarodowych (europejskich) programów projektów badawczych i innych;
- współpraca z organizacjami międzynarodowymi (instytucjonalna i indywidualna).

W zakresie programu Erasmus+ wykorzystane zostały wszystkie miejsca przysługujące Wydziałowi – zarówno dla studentów, jak i pracowników. Wciąż jednak zbyt wąska grupa pracowników aplikuje o tego typu wyjazdy, a wydaje się to być istotnym elementem doskonalenia kompetencji. Na wyjazdy z wykładami i na szkolenia nauczycieli akademickich, w roku sprawozdawczym złożyło się: 5 wyjazdów z Wydziału TiR (oraz 1 w ramach FSS) – znaczący wzrost, **6 wyjazdów z Wydziału WF**, 7 wyjazdów z Wydziału Rehabilitacji (oraz 1 w ramach FSS), 5 z Filii w Białej Podlaskiej.

W odniesieniu do wymiany studenckiej powrócił trend wzrostowy. W roku sprawozdawczym wyjechało na studia i praktyki 137 studentów, a przyjechało 104. Wzrost o ponad 100% odnotowano w zakresie wyjazdów na praktyki studenckie (do 40 z 16).

Poza Programem ERASMUS studiowało w Akademii 118 studentów-cudzoziemców, zatem w sumie Uczelnia w roku 2014/2015 kształciła 222 studentów z zagranicy (najwięcej w swojej historii i najwięcej pośród krajowych akademii wychowania fizycznego).

W grupie 92 studentów wyjeżdżających w Programie ERASMUS i w ramach FSS (tu 5) na studia (niezależnie od grupy odbywających praktyki zawodowe – 40 osób) odnotowano: 54 studentów Wydziału TiR, **18 studentów Wydziału WF**, 7 studentów Wydziału Rehabilitacji, 12 studentów Filii w Białej Podlaskiej (znaczący wzrost) i 1 doktoranta.

Natomiast w grupie 104 studentów-cudzoziemców znajdowało się: 52 studentów Wydziału TiR (znaczący wzrost), **45 studentów Wydziału WF (wzrost)** i 7 studentów Wydziału Rehabilitacji.

W ofercie Wydziału Wychowania Fizycznego znajduje się: 29 przedmiotów teoretycznych prowadzonych w języku angielskim - zajęcia są organizowane według zapotrzebowania i zasad oraz 18 przedmiotów praktycznych z tzw. English support na ogół oznacza on jednak wsparcie przez innego studenta.

Najczęstsze problemy zgłaszane przez studentów przyjeżdżających w ramach programu Erasmus+ w Wydziale WF to:

- prawie wszyscy piszą o potrzebie znajomości języka angielskiego na poziomie podstawowym przez pracowników DS Męski; ten brak utrudnia im życie;
- jest sporo sygnałów, że zajęcia praktyczne są źle zorganizowane i prowadzone, biorąc pod uwagę obecność na nich studentów z innych krajów - chodzi tu o to, że nie zapewnia się im zrozumiałego komunikatu, nie tylko dlatego, że prowadzący nie mówi dobrze po angielsku, również dlatego, że izolują ich od studentów Polaków (tworząc odrębną grupę złożoną z samych studentów zagranicznych);
- studenci czasami piszą, że trudno im przystąpić do zajęć z przedmiotów praktycznych bo nie mogą się porozumieć w sprawie ich organizacji na poziomie Zakładów;
- są też głosy sugerujące, że poziom niektórych zajęć teoretycznych jest niski - wskazują tu na "metodę prezentacji" uprawianą bezrefleksyjnie przez niektórych wykładowców, do tego dochodzą niejasne kryteria zaliczenia - zaliczanie tym, którzy prawie nie chodzą na zajęcia i nie znają języka angielskiego;

Indywidualne kontakty zagraniczne (wyjazdowe), związane głównie z udziałem nauczycieli akademickich w konferencjach, kongresach, seminariach, a także z odbywaniem staży, szkoleń (poza Programem ERASMUS), realizacją zadań badawczych za granicą zamknęły się liczbą 21. Kontakty te były finansowane głównie z funduszy przyznawanych na badania naukowe. Statystyki w tym zakresie są niższe niż kilka lat temu.

**Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:**

- W odniesieniu do programu Erasmus – celem winno być zwiększanie udziału w ogólnej grupie przyjezdnych, studentów z obszaru najwyżej cenionego w aspekcie dydaktyczno-naukowym (Wyspy Brytyjskie, Skandynawia, Niemcy), np. do 15-20% (z obecnych ok.3-4%).
- Zasadne staje się rozważenie przywrócenia bodźców finansowych dla dydaktyków oferujących zajęcia w języku obcym (obecnie przelicznik 1.5; poprzedni 3).
- Rozważenie wprowadzenia wybranych zajęć (wykłady) w języku obcym także dla studentów polskich (tworzenie grup mieszanych z udziałem cudzoziemców).
- Przedstawianie oferty edukacyjnej Wydziału na forum międzynarodowym (konieczność stworzenia aktualnych materiałów informacyjnych).
- Należy rozważyć zapraszanie dydaktyków-obcokrajowców na dłuższe pobyty (wykorzystując inne możliwości stypendialne lub formy zatrudnienia), angażując do

prowadzenia zajęć ze studentami zagranicznymi i polskimi (*internationalisation at home*).

- W odniesieniu do administracji, podniesienie (wzgl. utrzymywanie na osiągniętym, właściwym poziomie) kwalifikacji językowych personelu zaangażowanego do obsługi (zwłaszcza bezpośredniej) studentów-cudzoziemców, w szczególności personelu dziekanatów i domów studenckich.
- Do rozważenia wprowadzenia kursów doskonalenia językowego (w tym metodyki nauczania w języku obcym) dla dydaktyków prowadzących systematycznie zajęcia w języku obcym.
- Do rozważenia jest również kierowanie się kryterium znajomości języka obcego (angielskiego) na odpowiednim poziomie (np.) B1 jako warunku objęcia funkcji.

## **7. ZAPOBIEGANIE ZJAWISKOM PATOLOGICZNYM**

Na podstawie informacji przygotowanej przez specjalistę do obsługi systemu antyplagiatowego stwierdzono, że w r. ak. 2014/2015 na Wydziale WF obroniło się 528 absolwentów w tym 82 prace były skierowane do poprawy. Na studiach drugiego stopnia odsetek takich prac skierowanych do poprawy wyniósł 15% (nieznaczny wzrost). Prac licencjackich do poprawy skierowano 16,6% (brak danych za rok ubiegły – w tym roku wznowiono prace licencjackie).

### ***Informacja o pracach dyplomowych kierunku wychowanie fizyczne w systemie antyplagiatowym w r. a. 2014/2015***

Rodzaj studiów	Liczba absolwentów	Liczba prac skierowanych do poprawy
Stacjonarne I stopień	134	23
Stacjonarne II stopień	282	42
Niestacjonarne I stopień	47	7
Niestacjonarne II stopień	65	10
Razem	528	82



Na Wydziale funkcjonują Komisje dyscyplinarne ds. studentów, doktorantów i pracowników, wraz z komisjami odwoławczymi. Ponadto powołani są Rzecznicy dyscyplinarni do wspomnianych grup. Mała liczba spraw nie upoważnia do sformułowania wniosków optymalizacyjnych.

Małą liczbę spraw należy uznać za mocną stronę Wydziału i nieznaczne obciążenie zjawiskami patologicznymi.

## **8. WARUNKI KSZTAŁCENIA W JEDNOSTCE**

Ankietyzacja nt. warunków kształcenia przeprowadzona została po raz pierwszy na przełomie września i października 2014 roku.

W większości przypadków zajęcia odbywają się w odpowiednich dla liczebności grup studenckich i dobrze wyposażonych salach; w każdej z nich do znajdują się tablice, ale w wielu brakuje pisaków lub kredy - prowadzący przynoszą prywatne markery. Kadra dydaktyczna ma możliwość korzystania na swoich zajęciach rzutników multimedialnych. Ze względu na braki w tym zakresie czasami muszą przynosić własny sprzęt bądź pożyczać z innych jednostek. Od jakiegoś czasu dokonywany jest przegląd sprzętu audiowizualnego, co powinno skutkować doposażeniem poszczególnych jednostek. Niestety od ostatniego sprawozdania Komisji (listopad 2014) sytuacja nie uległa znaczącej poprawie. Liczebność grup na zajęciach teoretycznych w odniesieniu do sal dydaktycznych jest odpowiednia i zapewnia komfort kształcenia. Wyłączenie z wykładów Auli – najbardziej reprezentacyjnej sali wykładowej stwarza niekorzystne warunki kształcenia. Inną kwestię jest brak Sali wykładowej mogącej pomieścić cały rocznik studentów.

Na zajęciach praktycznych czasami brakuje sprzętu dla wszystkich studentów np. piłek do piłki siatkowej, kul do pchnięcia kulą (6 sztuk o masie 6 kg). Zarówno sprzęt jak i przybory do zajęć z gimnastyki wymagają pilnego uzupełnienia; odskocznie, sprężyny do batutów, skakanki, szarfy itp. Również stan sali gimnastycznej nr 5 budzi zastrzeżenia: elektryka, przeciekający dach. Podobną sytuację zauważa się w hali lekkoatletycznej (przeznaczona do remontu). Zdarza się, że w salach gimnastycznych nr 3 i nr 5 na tę samą godzinę zaplanowane są dwie grupy studenckie, co niekorzystnie wpływa na efekty kształcenia ze względu na długie oczekiwanie przez studentów, na możliwość wykonywania ćwiczeń na przyrządzie. Zajęcia w hali lekkoatletycznej dla studentów planowane są po godz. 15-tej, w tym czasie ona jest udostępniana dla AZS i innych klubów sportowych. Duża liczba

osób w hali (szczególnie bieżnia i rzutnia do pchnięcia kulą) bardzo utrudniają realizację zajęć. Zdarza się też wynajem obiektów sportowych w godzinach zajęć dydaktycznych – np. hala gier bez powiadomienia prowadzących, a to zakłóca proces nauczania. Niemniej wszystkie obiekty dydaktyczne spełniają wymagania bhp, za które odpowiada specjalista ds. bhp, ppoż. i oc., w ramach swoich obowiązków. Uczelnia stara się usuwać wszystkie awarie na bieżąco, zdarza się jednak brak interwencji, zainteresowania ze strony władz Uczelni. Należy uczyć pracowników aby na bieżąco zgłaszali usterki do odpowiednich jednostek administracji.

W bibliotece niewystarczająca jest liczba pozycji, po kilka sztuk danego tytułu dla ponad 200 studentów na roku w związku z tym nie każdy student ma dostęp do niezbędnej literatury. Z przeprowadzonych rozmów z pracownikami Biblioteki wynika, że nie wszyscy kierownicy zakładów składają zamówienia ze względu na małą liczbę egzemplarzy ale też nowe pozycje literatury (można zgłaszać w ciągu całego roku akademickiego). Studenci mają znikomy dostęp do zasobów edukacyjnych w ramach programu *primal picture*. Z dostępnych informacji wiadomo, że na chwilę obecną z tego typu wspomagań w procesie kształcenia proponuje studentom zakład anatomii i biologii – bezpośrednio w bibliotece.

Studenci niepełnosprawni studiują w oparciu o regulamin studiów. Pomocą w zakresie realizacji zajęć zajmuje się Pełnomocnik Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych. W ramach istniejącej procedury w kilku przypadkach stworzono indywidualną ścieżkę kształcenia. Studenci niepełnosprawni objęci są opieką socjalną.

Organizacja roku akademickiego jest przygotowana w sposób zadawalający. Plany zajęć zgodnie z regulaminem studiów powinny ukazywać się na 2 tygodnie przed rozpoczęciem roku akademickiego. W roku sprawozdawczym kryterium to zostało spełnione.

Przepływ informacji między pracownikami, a studentami, doktorantami, i słuchaczami studiów podyplomowych następuje poprzez kontakt bezpośredni, podczas dyżurów pracowników oraz drogą e-mailową - wszyscy pracownicy AWF posiadają własne adresy w domenie @awf.edu.pl. (terminy i godziny konsultacji oraz adresy e-mailowe dostępne są na stronie internetowej poszczególnych jednostek), dni i godz. konsultacji zamieszczone też są przy poszczególnych zakładach. Możliwość odbierania wiadomości ze skrzynki uczelnianej jest bardzo niewielka, można z niej korzystać tylko na sprzęcie uczelnianym lub zarejestrowanym w bazie uczelni, co powoduje ograniczony kontakt w momencie dłuższej absencji studenta lub pracownika.

W zakresie obsługi procesu dydaktycznego ad. spraw studenckich, wpływających do dziekanatu są one załatwiane w jak najkrótszym czasie oraz spełniają wszystkie inne wymogi

określone w odpowiednich zarządzeniach Rektora. Studenci Wydziału WF po zalogowaniu się mogą korzystać z wzorów pism ad. przedłużenia terminu zaliczenia, odwołania od skreślenia ze studiów czy wcześniej wydanej decyzji dziekana/prodziekana.

Dokumentacja przebiegu studiów jest prowadzona na Wydziale zgodnie z obowiązującymi przepisami zewnętrznymi oraz ustalonymi na poziomie Uczelni.

Pracownicy dziekanatu są kompetentni i pomocni dla studentów, służą wiedzą, i doświadczeniem, często kontaktują się ze studentami telefonicznie lub poprzez wirtualną uczelnię.

Mocną stroną Wydziału jest wykwalifikowana kadra, która dysponuje dużym doświadczeniem wyniesionym ze sportu. Wielu spośród prowadzących jest byłymi bądź obecnymi zawodnikami lub trenerami, co pozwala na skuteczne łączenie teorii z praktyką. Wpływ na jakość kształcenia ma też proces rekrutacji, w wyniku którego znaczną grupę osób przyjmowanych w poczet studentów stanowią osoby trenujące, zainteresowane studiowaniem w AWF na wydziale wychowania fizycznego.

### **Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:**

- Przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego wskazany byłby przegląd wszystkich obiektów dydaktycznych łącznie z szatniami i sanitariatami w celu usunięcia usterek. Prowadzący powinni na bieżąco zgłaszać nieprawidłowości w tym zakresie i powinny być one niezwłocznie usuwane.
- Szczególnie przed rozpoczęciem roku akademickiego, ale też w trakcie nauki należy zgłaszać do Biblioteki pozycje literatury niezbędne do zapewnienia procesu nauczania. Wykazy zgłaszanych pozycji i ich uzupełnienie byłyby dwa razy w roku przekazywane Dziekanowi przez Bibliotekę.
- Ponieważ nie każda sala dydaktyczna jest wyposażona w sprzęt multimedialny, alternatywą byłoby udostępnianie ww. sprzętu przez pracowników portierni głównej.
- Stoły i krzesła nie we wszystkich salach są przystosowane do wysokości ciała dorosłych ludzi – doposażenie w tym zakresie.
- Konieczna jest większa dbałość o higienę sal dydaktycznych i obiektów sportowych wraz z przyległymi sanitariatami – sprawdzanie osób odpowiedzialnych za obiekty przez osoby odpowiedzialne przynajmniej raz w miesiącu.
- Należy dbać o czystość koszulek-znaczników piłkarskich. W magazynie sprzętu sportowego znajduje się 20 sztuk. Wykorzystywane są one co dzień przez kilka

godzin, a prane są bardzo rzadko. Po kilku dniach studenci nie chcą, z powodów higienicznych, z nich korzystać.

- Z uwagi na fakt, że znaczna część funkcjonowania systemu jakości na Wydziale oparta jest o działalność Komisji wydziałowych, należy zwrócić uwagę na równe obciążenie pracą, szczególnie osób pracujących na pierwszym etapie w AWF. Często w komisjach pracują ci sami ludzie, niektórzy w 4-5 komisjach, co niekorzystnie wpływa na jakość obowiązków nałożonych.

## **9. SYSTEM INFORMACYJNY FUNKCJONUJĄCY W JEDNOSTCE, ZWIĄZANY M.IN. Z GROMADZENIEM I WYKORZYSTYWANIEM INFORMACJI ZWIĄZANYCH Z PROWADZONYM KSZTAŁCENIEM ORAZ WYNIKÓW I ANALIZ JEGO MONITOROWANIA I OCENY**

W uczelni funkcjonuje zintegrowany system informatyczny Uczelnia XP. Posiada on kilka modułów/aplikacji:

- Rekrutacja XP. System Elektronicznej Rekrutacji jest elementem całego systemu informatycznego AWF przygotowanego dla naszej uczelni i pierwszym z którym zapoznają się przyszli studenci. Kandydaci logują się w tym systemie wybierając kierunek, poziom i tryb studiów. Poprzez system kandydaci zawiadamiani są o szczegółach egzaminów wstępnych i o wynikach rekrutacji. Dane kandydatów przyjętych na studia przysyłane są do systemu Dziekanat stając się jego elementem.
- Rekrutacja Erasmus-Sokrates XP. Aplikacja pozwala na gromadzenie danych osobowych studentów przyjeżdżających do AWF w ramach programu Erasmus-Sokrates.
- Dziekanat XP. Aplikacja pozwala na gromadzenie i przerabianie informacji o przebiegu studiów poszczególnych studentów. Program pozwala też na komunikację pomiędzy Dziekanatem a studentami.
- Ankieta XP. Aplikacja służy do przedstawiania ankiet, w których studenci oceniają poszczególne elementy działalności uczelni związane z ich studiowaniem.
- Kasa XP. Aplikacja służy do kontrolowania rozliczeń finansowych studentów względem uczelni.
- Akademik XP. Aplikacja służy do gromadzenia informacji o zakwaterowaniu i należnościach finansowych studentów mieszkających w domach studenckich na terenie AWF.

- System Informowania Kierownictwa XP. Aplikacja może być wykorzystywana przez władze Wydziału WF różnych szczebli do kontroli działania podwładnych.
- Aplikacja Wirtualna Uczelnia XP zaprogramowana jest do wzajemnej komunikacji pomiędzy nauczycielami akademickimi, studentami i Dziekanatem.

System informatyczny Uczelnia XP został uruchomiony 3 lata temu i przeszedł już fazę wdrażania. Funkcjonuje na razie w bardzo ograniczonym, podstawowym zakresie. Wiele funkcji jest nadal niedostępnych, a część elementów systemu jest niedostosowanych do specyfiki Wydziału WF.

#### **Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:**

- Uruchomić wszystkie dostępne możliwości działania systemu Uczelnia XP we wszystkich modułach.
- Przeprowadzić wraz z pracownikami Centrum Informatycznego analizę funkcjonalności aplikacji i modułów działających w obrębie systemu Uczelnia XP, aby zapewnić prawidłowe funkcjonowanie i w pełni wykorzystać potencjalne możliwości Systemu.
- W razie potrzeby przeprowadzić szkolenia uzupełniające dla pracowników z zakresu odpowiednich modułów.

#### **10. PUBLIKOWANIE INFORMACJI NA TEMAT OFERTY EDUKACYJNEJ JEDNOSTKI ORAZ FUNKCJONUJĄCEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W JEDNOSTCE**

Wydział Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie nie prowadzi samodzielnej polityki informacyjnej dotyczącej swojej oferty edukacyjnej. Oferta wydziału prezentowana jest przez Uczelniane jednostki zajmujące się m.in. promocją uczelni i rekrutacją na studia, przygotowując stosowne dokumenty. Materiały te zawierają ogólne zasady przyjęć na poszczególne kierunki rodzaje i formy studiów oraz zawierają także ogólny opis sylwetki absolwenta danych studiów.

##### **Informacje dot. oferty edukacyjnej zamieszczane są:**

- Na stronie internetowej uczelni w zakładce rekrutacja.
- Na Uczelnianej stronie aplikacji Facebook.

- W specjalnie przygotowanych ulotkach, folderach.
- Na wielkoformatowych plakatach usytuowanych na zewnątrz uczelni,

**Oferta prezentowana jest także podczas:**

- „dni otwartych drzwi” organizowanych na terenie uczelni corocznie wiosną,
- targów edukacyjnych organizowanych w Pałacu Kultury i Nauki oraz na Politechnice Warszawskiej,
- oferta kształcenia dotycząca studiów podyplomowych oraz kursów jest aktualizowana w miarę ich uruchamiania i zawiera niezbędne informacje dla kandydatów związane z programem studiów, zasadami odpłatności oraz rekrutacji,
- informacje związane z regulaminami studiów w tym studiów doktoranckich znajdują się w na stronach Biuletynu Informacji Publicznej AWF.

Informacje o prowadzonym kształceniu na Wydziale WF powinny być widoczne na stronie internetowej [www.awf.edu.pl](http://www.awf.edu.pl). W zakładce Studia znajdują się krótkie informacje o ofercie edukacyjnej, ale jedynie w postaci wymienionych kierunków studiów wychowanie fizyczne i sport, bez informacji na jakim wydziale kierunki te są realizowane. Istnieje możliwość zapoznania się z planami studiów na poszczególnych kierunkach, które uwzględniają nazwy przedmiotów, liczby godzin i pkt ECTS. Na stronie jest możliwość zapoznania się z kartami przedmiotów jedynie dla kilku z kilkudziesięciu przedmiotów prowadzonych na danym kierunku (widnieje informacja, że pozostałe dane są w przygotowaniu). Brak jest informacji o efektach kształcenia dla kierunków i poszczególnych przedmiotów.

W zakładce Uczelnia/Wydział WF brak jest informacji o prowadzonym na wydziale kształceniu i ofercie dydaktycznej. Można natomiast uzyskać informacje o władzach Wydziału, godzinach funkcjonowania dziekanatu oraz aktualnościach. Jest również odniesienie do poszczególnych katedr i zakładów, gdzie szczegółowe informacje zamieszczane są przez pracowników danego zakładu. W zakładce Akty Normatywne powinny znaleźć się wszelkie dokumenty, które aktualnie obowiązują na wydziale.

Brak jest informacji dotyczących Wydziału WF w anglojęzycznej wersji strony internetowej Uczelni.

**Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:**

- Umieścić na stronie internetowej Uczelni, w zakładce dotyczącej Wydziału WF, pełną informację o ofercie edukacyjnej oraz o prowadzonym szkoleniu wraz z programami studiów, efektami kształcenia oraz kartami przedmiotów.
- Uzupełnić i umieszczać na bieżąco wszelkie akty normatywne związane z działalnością Wydziału w tym Uchwały Rady Wydziału.
- Wszelkie informacje dotyczące struktury i kształcenia na Wydziale WF zamieszczać również w języku angielskim, uwzględniając potrzeby studentów cudzoziemców oraz stypendystów programu Erasmus+.
- Zamieścić pełną informację dotyczącą systemu monitorowania i oceny jakości kształcenia na Wydziale WF z uwzględnieniem przepisów wewnętrznych regulujących jego funkcjonowanie i organizację, z podsumowaniem wyników badań ankietowych oraz informacją dotyczącą rekomendowanych i podjętych działań doskonalących.

**11. WSPÓŁPRACA JEDNOSTKI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM / INTERESARIUSZAMI ZEWNĘTRZNYMI**

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się w ramach współpracy Uczelnianej. Wywiązując się z podpisanych umów, pracownicy uczestniczą w organizacji imprez sportowo-rekreacyjnych. W ramach WWF organizowane są praktyki pedagogiczne we współpracy ze szkołami.

Podczas przygotowywania programu studiów II stopnia kierunku sport podjęto kontakty z interesariuszami zewnętrznymi związanymi ze sportem wyczynowym i samorządowym panem mgr Zenonem Dągielem oraz sportem powszechnym mgr Bartłomiejem Dąbrowskim.

**Rekomendowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF działania na kolejny rok akademicki:**

- Komisja sugeruje zintensyfikowania kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi, dotyczących oczekiwań względem absolwentów Wydziału.

## **PODSUMOWANIE**

Oceniając realizację działań podjętych w ostatnim roku akademickim na podstawie sprawozdania przygotowanego przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału Wychowania Fizycznego stwierdza się, że wiele z problemów wskazanych w dokumencie z 18.11.2014 nie zostało rozwiązanych. Dotychczas podjęte prace muszą zostać zintensyfikowane, szczególnie w perspektywie czekającej Wydział akredytacji.

Jako kluczowe kierunki rozwoju i poprawy jakości kształcenia na Wydziale Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie należy uznać poprawę warunków kształcenia oraz podniesienie pozycji naukowej.

Przewodniczący  
Komisji ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju  
Wydziału Wychowania Fizycznego



.....



Na podstawie sporządzonego przez Komisję ds. ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału sprawozdania, Komisja na posiedzeniu dnia 03.11.2015 wypracowała poniższe rekomendacje działań na rok akademicki 2015/2016 wraz z harmonogramem oraz osobami odpowiedzialnymi:

L.p.	Cel rekomendacji	Rekomendacja – proponowane działanie	Termin	Osoba odpowiedzialna
1.	Udoskonalenie karty oceny pracownika	Uszczegółowienie kryterium oceny pozytywnej lub negatywnej pracownika, dołączenie szczegółowej instrukcji wypełniania karty	30.IX.2016	Właściwy prorektor, Senacka Komisja ds. przygotowania karty oceny nauczycieli akademickich
2.	Udoskonalenie systemu ankietyzacji studentów	Wprowadzenie nowych wzorów ankiet oraz zasad ankietyzacji studiów I, II, III stopnia oraz studiów podyplomowych	Studia I i II stopnia – od semestru zimowego 2015/2016 Pozostali – 29.II	Komisja ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału, Dziekan WWF Kierownicy: studiów III stopnia, podyplomowych
3.	Uszczegółowienie zasad przeprowadzania hospitacji	Wprowadzenie obowiązkowej hospitacji raz w roku akademickim. Opracowanie zasad hospitacji (wskazania osób hospitujących pracowników na różnych stanowiskach np. hospitacja kierowników zakładów i katedr).	Od semestru letniego 2015/2016	Dziekan WWF
4.	Zwiększenie efektywności działań organizacyjnych prowadzonych w WWF	Aktywizacja pracowników WWF na rzecz prac organizacyjnych wg zajmowanego stanowiska pracy (bardziej równomierne obciążenie pracą / włączanie osób nieaktywnych jako warunku pozytywnej oceny okresowej pracownika)	od r.a. 2016/2017	Dziekan WWF

5.	Zwiększenie efektywności wykorzystania systemów informatycznych	<p>Uruchamianie wszystkich dostępnych możliwości działania systemu Uczelnia XP we wszystkich modułach.</p> <p>Stałe monitorowanie funkcjonalności aplikacji i modułów działających w obrębie systemu Uczelnia XP, aby zapewnić prawidłowe funkcjonowanie i w pełni wykorzystać potencjalne możliwości Systemu.</p> <p>Przeprowadzenie szkoleń dla pracowników WWF z zakresu użytkowania systemu.</p>	<p>od r.a. 2016/2017</p> <p>na bieżąco</p> <p>na bieżąco</p>	<p>Rektor Prorektor ds. Nauki i Rozwoju Kierownik CI</p>
6.	Ustanowienie koniecznej transparentności działań WWF	<p>Umieścić na stronie internetowej Uczelni, w zakładce dotyczącej Wydziału WF, pełną informację o ofercie edukacyjnej oraz o prowadzonym szkoleniu wraz z programami studiów, efektami kształcenia oraz kartami przedmiotów.</p> <p>Uzupełnić i umieszczać na bieżąco wszelkie akty normatywne związane z działalnością Wydziału w tym Uchwały Rady Wydziału.</p> <p>Wszelkie informacje dotyczące struktury i kształcenia na Wydziale WF zamieszczać również w języku angielskim, uwzględniając potrzeby studentów zagranicznych oraz stypendystów programu Erasmus+.</p>	Ustanowione i aktualizowana na bieżąco	Dziekan WWF

		Zamieścić pełną informację dotyczącą systemu monitorowania i oceny jakości kształcenia na Wydziale WF z uwzględnieniem przepisów wewnętrznych regulujących jego funkcjonowanie i organizację, z podsumowaniem wyników badań ankietowych oraz informacją dotyczącą rekomendowanych i podjętych działań doskonalących.		
7.	Podniesienie jakości kształcenia, aktualizacja oferty edukacyjnej WWF	Intensyfikowanie kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi, w celu określenia oczekiwań względem absolwentów Wydziału  Raz do roku Rada Wydziału powinna mieć charakter pedagogiczny, której przedmiotem będzie analiza programów kształcenia; Rada taka powinna być przygotowana ze zwiększonym udziałem studentów i interesariuszy zewnętrznych.	na bieżąco  od semestru letniego 2015/2016	Dziekan WWF
8.	Poprawa warunków kształcenia	Przed każdym r.a. niezbędny jest przegląd wszystkich obiektów dydaktycznych łącznie z szatniami i sanitariatami w celu usunięcia usterek i dokonania niezbędnych remontów.  Ujednolicenie numeracji wszystkich pomieszczeń na Uczelni.  Zgłaszanie do Biblioteki niezbędnych pozycji literatury.  Planowanie zajęć dla osób niepełnosprawnych w	Przed początkiem każdego roku akademickiego  od semestru letniego 2015/2016  na bieżąco  na bieżąco	Rektor Kancelarz Dziekan WWF  Rektor Kancelarz  Kierownicy Zakładów we współpracy z Biblioteką Dziekan WWF

		<p>miejscach dla nich dostępnych.</p> <p>Doposażenie WWF w sprzęt multimedialny.</p> <p>Dbłość o higienę obiektów dydaktycznych.</p>		<p>Organizacja studiów</p> <p>Dziekan WWF</p> <p>Administracja</p>
<b>9.</b>	Poprawa pozycji naukowej WWF	<p>Wyeliminowanie przypadków tzw. N0, gdy pracownik naukowo-dydaktyczny nie publikuje;</p> <p>Wyeliminowanie przypadków nierealizowania uchwały Rady Wydziału dotyczącej minimalnej wartości publikacji w okresie dwuletnim.</p> <p>Stworzenie jasnych kryteriów oceny dorobku naukowego pracowników wraz z systemem motywacyjnym.</p>	<p>do końca r.a. 2015/2016</p> <p>od r.a. 2016/2017</p>	<p>Dziekan WWF</p> <p>Prodziekan ds. Nauki</p> <p>Dziekan WWF</p> <p>Dziekan WWF</p>
<b>10.</b>	Internacjonalizacja WWF	<p>Zapraszanie zagranicznych wykładowców do odbywania staży lub zatrudnianie ich na umowach czasowych.</p> <p>Finansowanie wysyłania najaktywniejszych nauczycieli akademickich na dłuższe staże dydaktyczno-naukowe zagranicą.</p> <p>Doskonalenie kompetencji językowych nauczycieli.</p>	od r.a. 2016/2017	<p>Dziekan WWF</p> <p>Prodziekan ds. Nauki</p> <p>Prodziekan ds. kierunku WF i SPORT</p>
<b>11.</b>	Podniesienie jakości funkcjonowania systemów zapewniania jakości.	Zatrudnienie na Wydziale specjalisty ds. jakości kształcenia, który wspomagałby/kierował pracą Komisji będąc na bieżąco z regulacjami prawnymi w tym zakresie.	Od r.a. 2016/2017	Dziekan WWF