



AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO
w WARSZAWIE
WYDZIAŁ REHABILITACJI



00-968 Warszawa 45, ul. Marymoncka 34, skr. poczt. 55; tel: (0 22) 834 06 36; cent. (0 22) 834 04 31 ; fax (0 22) 834 06 36
e-mail: wr@awf.edu.pl; <http://www.awf.edu.pl>

Warszawa 9.11.2014r.

**Sprawozdanie z oceny własnej jednostki
za rok akademicki 2013/2014**

I. Informacje wstępne

Podstawa prawna

- Art. 66 ust. 2 pkt 3a Ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.), w związku z § 45 ust. 2 pkt 3 i 19 oraz ust. 3 Statutu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie, a także na podstawie § 6 Uchwały Nr 71/2012/2013 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2013 roku w sprawie określenia polityki jakości, celów uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia, organizacji i trybu wyboru jednostek odpowiedzialnych za działanie uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz określenia ich kompetencji i zakresu odpowiedzialności, a także wprowadzenia ogólnych zasad funkcjonowania uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia Zarządzenie

Nr 69/2013/2014 Rektora Akademii Wychowania Fizycznej Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 16 września 2014r. w sprawie wprowadzenia zasad i systemu ankietyzacji oraz sprawozdawczości w AWF Warszawa

- Uchwała Nr 49/2012/2013 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 22 stycznia 2013 roku w sprawie: zmian w uchwale Nr 15/2011/2012 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2012 roku w sprawie wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie oraz wprowadzenia tekstu jednolitego kompilującego uchwałę Nr 15/2011/2012 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2012 roku w sprawie wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie wraz z aneksem nr 1 z dnia 10 lipca 2012 r. oraz uchwałę Nr 84/2011/2012 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 25 września 2012 roku w sprawie wytycznych dla rad wydziałów w zakresie tworzenia programów kształcenia i planów studiów podyplomowych oraz kursów doszkalających

Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia opracowujący sprawozdanie

- Dr Piotr Czyżewski
- Lek.med. Małgorzata Kiljańska
- Studentka Paulina Wota

oraz sekretarz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia mgr Honorata Piasecka

II. Obszary związane z jakością kształcenia:

1. Procedury zapewniania jakości w jednostce

A) W roku sprawozdawczym 2013/ 2014 wprowadzono w jednostce, niżej wymienione procedury zapewniania jakości w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia:

- nr 14 z dnia 10.12.2013 w sprawie: przyjęcia zasad i procedur przeprowadzania egzaminu dyplomowego na kierunku pielęgniarstwo,
- nr. 2 z dnia 17.03.2014 w sprawie: przyjęcia zasad i procedur przeprowadzania egzaminu dyplomowego na kierunku fizjoterapia
- nr.3 z dnia 18.03.2014 w sprawie: organizacji egzaminu dyplomowego dla studentów I stopnia na kierunku fizjoterapia powtarzających semestr zimowy w roku akademickim 2013/2014
- Dnia 11.03.2014 Rada Wydziału wydała uchwałę nr.3 w sprawie warunków i trybu rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach w Wydziale Rehabilitacji AWF w Warszawie na rok akademicki 2014/2015.
- Dnia 11.03.2014 uchwała nr.2 w sprawie limitu przyjęć na studia na poszczególnych kierunkach w Wydziale Rehabilitacji AWF w roku akademickim 2014/2015.
- Pismo okólne nr.4 z dnia 11.04.2014 w sprawie powołania Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej w roku akademickim 2014/2015 zgodnie z zarządzeniem Rektora AWF J.P. w Warszawie nr 48/2013/2014 z dnia 11 kwietnia 2014.
- Uchwała Nr 4 Rady Wydziału Rehabilitacji z dnia 13 maja 2014 r. w sprawie regulaminu postępowania w przewodach doktorskich w Wydziale Rehabilitacji Akademii wychowania Fizycznego w Warszawie
- Uchwała Nr 1 Rady Wydziału Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 lutego 2013r. w sprawie przyjęcia regulaminu sporządzania prac dyplomowych na Wydziale Rehabilitacji w AWF Warszawa
- Pismo Okólne Nr 6 Dziekana Wydziału Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie z dnia 13 maja 2014r. w sprawie powołania Wydziałowej Komisji Nauki

- Pismo Okólne Nr 14 Dziekana Wydziału Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie z dnia 31 października 2013r. w sprawie powołania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Programów Kształcenia Wydziału Rehabilitacji Akademii wychowania fizycznego w Warszawie w kadencji 2012-2016.
- Pismo Okólne Nr 13 Dziekana Wydziału Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego w warszawie z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia regulaminu zajęć praktycznych i praktyk zawodowych na kierunku pielęgniarstwo.
- Pismo Okólne Nr 2 Dziekana Wydziału rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego w warszawie z dnia 17 marca 2014r. w sprawie organizacji egzaminu dyplomowego dla studentów studiów pierwszego stopnia na kierunku fizjoterapia w roku akademickim 2013/2014.
- Pismo Okólne Nr 14 Dziekana Wydziału Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie przyjęcia zasad i procedur przeprowadzenia egzaminu dyplomowego na kierunku pielęgniarstwo.

B) Zastosowano się do wytycznych Prorektor ds. Studenckich i Kształcenie prof. Jolanty Mogiły – Lisowskiej z dnia 23.01.2014r., zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 roku w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Na Wydziale Rehabilitacji odbywa się dostosowanie obowiązujących przepisów w postaci, uchwał, rozporządzeń oraz pism okólnych Dziekana WR do istniejących przepisów prawa obowiązującego w Polsce w zakresie kształcenia na poziomie akademickim oraz będących zgodnymi z uchwałami i zarządzeniami Rektora AWF Warszawa.

C) W bieżącym roku sprawozdawczym ujednolicono na wydziale system archiwizacji dokumentacji procesu dydaktycznego, na podstawie wytycznych Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia prof. J. Mogiły- Lisowskiej. Jednocześnie trwają prace w zakresie sprawnego funkcjonowania powołanej Wydziałowej Komisji Nauki oraz permanentnego doskonalenia Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wydziale Rehabilitacji.

2. Programy kształcenia, efekty kształcenia, ocenianie studentów

A) W roku akademickim 2013/14 r. na Kierunku Fizjoterapia dokonano przesunięć w kierunku zwiększenia liczby godzin samokształcenia, przesunięć przedmiotów w semestrach oraz reorganizacji praktyk zawodowych na I stopniu - licencjat i II stopniu – magisterskie. Zostały one opracowane przez Zespół ds. programów kształcenia na kierunku fizjoterapia. Zespół ds. programów kształcenia na kierunku pielęgniarstwo dokonał na przesunięć godzinowych w planach studiów w semestrach na podstawie rekomendacji WKds.JK po analizie sesji egzaminacyjnej zimowej i konsultacji ze studentami i kierownikami zakładów przedmiotów, których te zmiany dotyczyły.

Kierunek Fizjoterapia

I stopień - licencjat

1. W zakresie zwiększenia liczby godzin samokształcenia na I stopniu zmiany dotyczyły przedmiotów:
 - Języki obce – 30 godz. kontaktowych zastąpione samokształceniem
 - Kliniczne podstawy fizjoterapii – 60 godz. kontaktowych zastąpiono samokształceniem
 - Fizjoterapia kliniczna: składająca się z 2 przedmiotów: Fizjoterapia kliniczna w dysfunkcjach narządu ruchu i Fizjoterapia kliniczna w chorobach narządów wewnętrznych, zastąpiono jednym przedmiotem o nazwie: Fizjoterapia kliniczna w dysfunkcjach narządu ruchu i w chorobach narządów wewnętrznych – 135 godz. kontaktowych zastąpiono samokształceniem
 - Specjalność – 45 godz. kontaktowych zastąpiono samokształceniem
2. Przesunięcia w semestrach dotyczyły przedmiotów:
 - Zdrowie i higiena psychiczna - przeniesienie z II semestru na I semestr
 - Biochemia - przeniesienie z II semestru na I semestr
 - Kliniczne podstawy fizjoterapii – przeniesienie z IV, V i VI semestru na III, IV i V semestr

- Pływanie terapeutyczne – przesunięcie 15 godz. przedmiotu z I semestru na II semestr
- Seminarium dyplomowe – przeniesienie z VI semestru na IV semestr
- Fizjologia – dodanie 15 godz. wykładu w III semestrze (V semestr bez zmian)

3. W zakresie praktyk zawodowych:

- nastąpiła zmiana organizacji roku akademickiego 2013/14 – wolny od dydaktyki miesiąc luty – przeznaczony na odbywanie praktyk zawodowych
- dokonano zmian w rozkładzie godzin:
 - I semestr z 60 godz. na 110 godz.
 - II semestr z 330 godz. na 180 godz.
 - III semestr z 70 godz. na 185 godz.
 - IV semestr z 330 godz. na 265 godz.
 - V semestr z 70 godz. na 100 godz.
 - VI semestr z 70 godz. na 90 godz.

II stopień – magisterskie

1. W zakresie zwiększenia liczby godzin samokształcenia na II stopniu zmiany dotyczyły przedmiotów:
 - Diagnostyka funkcjonalna i programowanie rehabilitacji – 45 godz. kontaktowych zastąpiono samokształceniem
 - Medycyna fizykalna i balneoklimatologia – 15 godz. kontaktowych zastąpiono samokształceniem
 - Specjalność – 30 godz. kontaktowych zastąpiono samokształceniem
2. Przesunięcia w semestrach dotyczyły przedmiotów:
 - Seminarium magisterskie – przeniesienie z IV semestru na II semestr
 - Dietetyka – przeniesienie z II semestru na IV semestr
3. W zakresie praktyk zawodowych:
 - dokonano zmian w rozkładzie godzin:
 - I semestr z 80 godz. na 200 godz.
 - II semestr z 360 godz. na 250 godz.
 - III semestr z 80 godz. na 60 godz.
 - IV semestr z 80 godz. na 90 godz.

Kierunek Pielęgniarstwo**ZMIANY W PLANIACH 3-LETNICH STUDIÓW I STOPNIA NA KIERUNKU PIELEGNIASTWO**

PRZEDMIOT	PRZED ZMIANĄ		PO ZMIANIE	
	SEM. I wykl/ćw.	SEM. II wykl/ćw.	SEM. I wykl/ćw.	SEM. II wykl/ćw.
ANATOMIA	20/10	10/20	20/20	10/10
FIZJOLOGIA	35/10	0/20	10/10	25/20
PATOLOGIA	45/15	-	-	45/15
ZDROWIE PUBLICZNE	40/0	0/20	40/20	-
FILOZOFIA I ETYKA ZAW. PIEL.	15/0	15/30	30/30	-
PODSTAWY PIELEGNIASTWA	75/100	40/40	70/120	45/20
GENETYKA	40/0	-	-	40/0
MIKROBIOLOGIA I PARATYZOLOGIA	-	25/20	25/20	-

W roku akademickim 2013/2014 na zebraniach WKds.JK dokonano oceny efektywności i skuteczności sesji egzaminacyjnej zimowej i letniej:

Kierunek Fizjoterapia;

Oceny niedostateczne- zestawienie sesji zimowej i letniej 2013/14

Tabela 1. Zestawianie ocen niedostatecznych w roku akademickim 2013/2014 wśród studentów I roku studiów I stopnia na kierunku fizjoterapia

Przedmiot	Semestr zimowy	Semestr letni	Tendencja 1- spadek 2- wzrost
Anatomia prawidłowa człowieka	24	18	1
Fitness		1	
Język angielski	14	16	2
Pływanie terapeutyczne		1	
Kinezylogia		20	
Kinezylogia – egzamin		1	
Gry i zabawy niepełnosprawnych		5	
WF – ćw. ogólnorozwojowe		2	
WF – ćw. muzyczno-ruchowe		1	

Tabela 2. Zestawianie ocen niedostatecznych w roku akademickim 2013/2014 wśród studentów II roku studiów I stopnia na kierunku fizjoterapia

Przedmiot	Semestr zimowy	Semestr letni	Tendencja 1- spadek 2- wzrost
Fizjologia – egzamin	20	11	1
Fizjologia kliniczna w dysfunkcjach narządu ruchu i chorobach wewnętrznych		3	
Fizykoterapia		15	

Tabela 3. Zestawianie ocen niedostatecznych w roku akademickim 2013/2014 wśród studentów III roku studiów I stopnia na kierunku fizjoterapia

Przedmiot	Semestr zimowy	Semestr letni	Tendencja 1- spadek 2- wzrost
Fizjoterapia kliniczna – egzamin	26	4	1
Terapia manualna		1	

Tabela 4. Zestawianie ocen niedostatecznych w roku akademickim 2013/2014 wśród studentów I roku studiów II stopnia na kierunku fizjoterapia

Przedmiot	Oceny ndst.
Metodologia nauk przyrodniczych...	1
Pływanie niepełnosprawnych	1
Socjologia	4

Kierunek Pielęgniarstwo;

Ocena wyników kolokwium końcowego z anatomii w semestrze zimowym:

- Liczba studentów I roku: 65
- Liczba ocen niedostatecznych wg zestawienia Dziekanatu: 58 (89%)
- Liczba osób przystępujących do I terminu kolokwium: 48 osób (zdało 41 osób – 85%, poprawia 7 osób)
- Liczba osób przystępujących do II terminu: 17 osób (zdało 9, poprawia 8)

W rezultacie na 65 osób semestr poprawiało 15.

Wyniki kolokwium końcowego z fizjologii:

- I termin zaliczenia semestralnego: 65 osób – 57 ocen niedostatecznych
- 18 osób poprawia przedmiot.

Filozofia i etyka zawodu

- 65 osób – 47 ocen niedostatecznych
- Przyczyna: złożone pytania wielokrotnej odpowiedzi
- Oceny pozytywne z zaliczenia poprawkowego otrzymało 100% studentów

B) Na podstawie wyżej wymienionych informacji oraz na podstawie sugestii uzyskanych od studentów w trakcie posiedzenia WKdsJK wraz z wiadomościami od nauczycieli prowadzących zajęcia uznano, że istnieje konieczność weryfikacji planów studiów na kierunku pielęgniarstwo na następne lata kształcenia.

C) W związku z w/w przesunięciami Zespół ds. Kierunku Fizjoterapia WK ds. JPK dokonał weryfikacji i zmian Kart Przedmiotów. Nie uległy zmianie efekty i programy kształcenia.

W ramach działań korygujących na kierunku Pielęgniarstwo dokonano przesunięć godzinowych w planach studiów w semestrach na podstawie rekomendacji WKds.JK po analizie sesji egzaminacyjnej zimowej i konsultacji ze studentami i kierownikami zakładów przedmiotów, których te zmiany dotyczyły. W ramach działań naprawczych Zespół Programowy w dniu 9 lipca 2014r. dokonał zmian w siatce zajęć, obejmujących przesunięcia przedmiotów anatomia (więcej zajęć w sem I) oraz fizjologia (więcej zajęć w sem II), zdrowie publiczne (całość sem I), patologia (na sem II) oraz filozofia i etyka zawodu (na sem I). Zespół programowy z udziałem przedstawicieli firmy Medicover przeanalizował i zaakceptował propozycje zmian programowych.

Zalecono także nauczycielom akademickim, że należy zwrócić uwagę na dalsze doskonalenie sposobów realizacji programu nauczania i doskonalenie pomocy dydaktycznych, interaktywny sposób prowadzenia zajęć, a także pozyskiwanie najnowszej wiedzy naukowej i praktycznej i stosowanie jej w nauczaniu. Zgodnie z zaleceniami z dnia 10.12.2013r. audytora audytu przeprowadzonego w grudniu 2013r. dostosowano program studiów do zakresu określonego w Uchwale Senatu AWF Warszawa Nr 15/2011/2012 z dnia 24.01.2012 roku. W ramach działań naprawczych dokonano następujących zmian w opisie programu studiów:

- Umieszczenie kierunku w obszarze kształcenia
- Wskazanie dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, do których odnoszą się efekty kształcenia
- Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwenta
- Ogólne cele kształcenia oraz możliwości zatrudnienia i kontynuacji kształcenia przez absolwentów kierunku
- Wskazania związku programu kształcenia z misją i strategią Akademii Wychowania Fizycznego J. Piłsudskiego w Warszawie
- Wskazanie czy w procesie definiowania efektów kształcenia oraz w procesie przygotowania i udoskonalania programu studiów uwzględniono opinie interesariuszy ,w tym szczególności studentów, absolwentów pracodawców
- Wymagania wstępne (oczekiwane kompetencje kandydata)
- Zasady rekrutacji.

W kartach przedmiotów/sylabusach uzupełniono szczegółowe informacje dotyczące: warunków zaliczenia przedmiotów, zasad oceniania, przykładowych zestawów pytań /zadań na kolokwium zaliczeniowe lub zadań egzaminacyjnych. W ramach działań korygujących poproszono również nauczycieli o prowadzenie ewidencji zaliczania efektów kształcenia z danego przedmiotu dla wszystkich studentów uczestniczących w zajęciach.

3. Kadra naukowo- dydaktyczna i dydaktyczna

Zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzaju zajęć

dydaktycznych objętych zakresem obowiązków, wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych w roku akademickim 2014/2014 zawarte są w Uchwale Nr 63/2013/2014 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 1 lipca 2014 roku.

Obszar ten obejmuje analizę następujących podobszarów:

1. Hospitacje nauczycieli dydaktycznych

2. Ocenę wykładowców przez studentów

3. Ocenę pracowników przez KOMISJĘ ds. OCENY PRACOWNIKÓW DYDAKTYCZNYCH – wykonywaną co 2 lata

A)

1. W roku akademickim 2013/2014 przeprowadzono 56 hospitacji na Wydziale Rehabilitacji.

We wszystkich katedrach odbyły się hospitacje, a średnia ocen wyniosła 4,65. Nie dotyczyły to jednak wszystkich pracowników Wydziału Rehabilitacji. Pracownicy uzyskali oceny od 3 do 5 co wskazuje na poprawny merytorycznie i metodycznie przebieg różnego rodzaju zajęć w formie wykładów i ćwiczeń.

Tabela 7. Oceny hospitacji nauczycieli akademickich w podziale na jednostki Wydziału Rehabilitacji.

LP	Jednostka	Liczba hospitacji/liczbę etatowych pracowników	Średnia ocena	Minimum oceny	Maksimum oceny
1	Katedra Rehabilitacji	9/16	5	5	5
2	Katedra Fizjoterapii	15/16	4,8	4	5
3	Zakład Pielęgniarstwa Klinicznego oraz Zakładu Podstaw Pielęgniarstwa	7/14	4,235	3,66	4,625
4	Katedra Psychospołecznych Podstaw Rehabilitacji i Bioetyki	15/11	4,966	4,83	5
5	Katedra Biologicznych Podstaw Rehabilitacji	8/10	4,75	4	5
6	Katedra Teorii i Metodyki Nauczania Ruchu	3/10	4,166	3	5

B) Niektóre osoby hospitujące stosowały system punktowy w skali od 0 do 15 punktów, ale większość stosowała skalę ocen od 2 do 5. Szczegółowe dane: jednostki organizacyjne przekazały w formie sprawozdania. W niniejszej analizie dokonano przeliczenia ocen w skali od 0 do 15 na oceny w skali od 2 do 5 w następujący sposób: 14 i 15 punktów ocena 5, 12 i 13 punktów ocena 4+, 10 i 11 punktów ocena 4. Protokoły z hospitacji zajęć przechowywane są w różnych miejscach: w trzech sekretariatach katedr, u jednego kierownika katedry, w pokoju w zamykanej szafie, u kierowników zakładów. W analizowanym podobszarze wykryto, że nie wszyscy pracownicy dydaktyczni byli hospitowani w roku 2013/2014.

- C) WKdsJK po dokonaniu analizy wyników hospitacji uznała za konieczne wprowadzenie jednolitego wzoru dla wszystkich jednostek wydziału. Komisja opracowała nowy wzór, który zostanie wprowadzony w roku akademickim 2014/2015. Istnieje także konieczność hospitacji wszystkich pracowników dydaktycznych.

2. Ocena nauczycieli akademickich przez studentów

- A) WKds.JK przeanalizowała wyniki ankiet studentów w semestrze zimowym 2013/2014.

Tabela 5. Ocena poziomu prowadzonych zajęć na podstawie ankietyzacji studentów w roku akademickim 2013/2014.

OCENA POZIOMU PROWADZONYCH ZAJĘĆ NA PODSTAWIE ANKIETYZACJI STUDENTÓW

Rok akademicki: 2013/2014 Semestr: zimowy

	Ćwiczenia (N=633)	Wykłady (N=1583)	Zajęcia sport. (N=309)	Seminarium (N=30)	Ćw. kliniczne (N=111)	Samokształcenie (N=727)
Czy kiedykolwiek zdarzyło się, że zajęcia nie odbyły się z winy prowadzącego?	22%	22%	11%	27%	11%	24%
Czy zajęcia zaczynały się i kończyły punktualnie?	91%	96%	99%	80%	91%	96%
Czy na pierwszych zajęciach prowadzący przedstawił cel, program przedmiotu, efekty kształcenia oraz kryteria zaliczenia?	97%	97%	98%	93%	87%	97%
Czy kryteria zaliczenia przedmiotu przedstawione na pierwszych zajęciach były przestrzegane?	95%	95%	98%	97%	80%	96%

Tabela 6. Ocena poziomu prowadzonych zajęć na podstawie ankietyzacji studentów w roku akademickim 2013/2014.

KRYTERIUM OCENY	Ćwiczenia (N=633)	Wykłady (N=1583)	Zajęcia sport. (N=309)	Seminarium (N=30)	Ćw. kliniczne (N=111)	Samokształcenie (N=727)
Zaangażowanie prowadzących w wyjaśnianie omawianych zagadnień	4,34	4,01	4,31	4,30	4,37	4,21
Sposób przekazywania wiedzy	4,20	3,87	4,25	4,17	4,32	4,12
Obiektywizm prowadzących	4,26	3,93	4,25	4,13	4,14	4,14
Sposób traktowania studentów	4,33	3,97	4,31	4,20	4,27	4,16
Dostępność prowadzących w ramach konsultacji/dyżurów	4,28	3,86	4,26	4,07	4,14	4,14
Ocena ogólna zima 2013-14	4,28	3,93	4,28	4,17	4,25	4,15

B) Z analizy dostępnych danych wynika, że prowadzone zajęcia na Wydziale Rehabilitacji według oceny studentów były prowadzone na dobrym i bardzo dobrym poziomie. Różnice pomiędzy minimalną a maksymalną oceną jakości prowadzonych zajęć nie była większa niż 1 punkt. Po analizie można stwierdzić, że studenci wyrażają bardzo dobrą opinię o stanie jakości kształcenia na Wydziale Rehabilitacji. Nie było żadnej oceny poniżej 3 punktów, a tylko kilka osób otrzymało ocenę poniżej 4.

Na podstawie przedstawionych wyników ankiet studentów sformułowano następujące uwagi:

- zbyt duży procent zajęć, które nie odbyły się z winy prowadzącego, szczególnie seminariów i samokształcenia (błąd w ankiecie zajęcia z samokształcenia nie powinny się w niej znaleźć, nie są to zajęcia kontaktowe).

- rozpoczynanie i kończenie się seminariów punktualnie w 20 % opinii było zaburzone,
- na ćwiczeniach klinicznych zdarzały się sytuacje nie przedstawienia celu, programu przedmiotu, efektów kształcenia oraz kryteriów zaliczenia (13%), a także nie przestrzeganie kryteriów zaliczenia przedmiotu(20%).

C) Z uwagi na wykryte nieprawidłowości w zakresie analizy i oceny badań opinii studentów (pismo Prorektor ds. Studencki i Kształcenia nr PS-019-5-176/14) przedstawiony raport należy uznać za sporządzony na podstawie niepewnych danych.

3. Ocena pracowników przez KOMISJĘ ds. OCENY PRACOWNIKÓW DYDAKTYCZNYCH

A)

Komisja dokonała oceny zgodnie z przepisami ustawy o szkolnictwie wyższym.

Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (wyciąg)

Art. 132.

Wszyscy nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków, których mowa w art. 111, oraz przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.

Oceny dokonuje podmiot wskazany w statucie uczelni, **nie rzadziej niż raz na dwa lata** lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony. Oceny nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania, dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata. Kryteria oceny oraz tryb jej dokonywania, z uwzględnieniem możliwości zasięgnięcia opinii ekspertów spoza uczelni, określa statut.

Podmiot, o którym mowa w ust. 2, przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych uwzględnia ocenę przedstawianą przez studentów i doktorantów, po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych.

Zasady dokonywania tej oceny i sposób jej wykorzystania określa statut uczelni.

Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz okresu służby wojskowej lub służby zastępczej.

Kierownicy oraz wszystkie sekretariaty Katedr/Zakładów WR otrzymali pismo (mail) z dnia 9.07.2014 (godz. 21.31) Dziekana WR z poleceniem wypełnienia karty oceny pracownika zgodnie z art. 132 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym z 27.07.2005 r i złożenie jej w terminie od 15.07. do 15.09.2014 r. Informacja o okresowej ocenie pracowników została także przekazana na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 8.07.2014 r.

Okres oceny obejmował od 1.09.2012 do 30.08.2014

Wypełnione karty oceny złożyło 72 pracowników, w tym: 34 pracowników dydaktycznych, 38 pracowników naukowo-dydaktycznych

Karty nie założyła 1 osoba – urlop macierzyński, nie złożyło karty także 4 profesorów – ocena po 4 latach.

Komisja dokonała oceny na podstawie wykazanych osiągnięć przez pracownika w działalności:

- NAUKOWEJ (publikacje oraz złożone projekty badawcze), Komisja przyjęła ocenę pozytywną jeżeli pracownik osiągnął łącznie co najmniej 12 pkt.
- DYDAKTYCZNEJ, kryterium oceny był wymóg realizacji pensum godzinowego, Komisja nie uwzględniła wyników oceny pracowników przez studentów, ze względu za błędy jakie zostały rozpoznane w wynikach ankiet dostarczonych przez Prorektora ds. Dydaktyki
- ORGANIZACYJNEJ, Komisja przyjęła ocenę pozytywną jeżeli pracownik osiągnął co najmniej 20 pkt.

W ocenie końcowej Komisja uwzględniła także opinię bezpośredniego przełożonego (kierownik zakładu lub katedry).

Wyniki globalnej oceny pracowników przez Komisję przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Wyniki okresowej oceny pracowników WR za lata 2012-2014 (liczba osób)

	Ocena Naukowa	Ocena Dydaktyczna	Ocena Organizacyjna	Ocena Końcowa	Uwagi: wskazana ocena po roku pracy
Pracownicy naukowo-dydaktyczni					
Pozytywna	37	37	24	37	8
Negatywna	0	0	9	0	
Nieklasyfikowani	1	1	1	1	
Pracownicy dydaktyczni					
Pozytywna	14	34	24	34	3
Negatywna	0	0	15	0	
bez pkt	20	0	0		
Łączna liczba pracowników	72	72	72	72	11

Z tabeli 1 wynika, że pozytywną ocenę końcową uzyskali wszyscy pracownicy. W grupie tej Komisja zaleca aby 11 osób zostało poddanych ponownej ocenie już po roku czasu pracy. Dotyczy to pracowników:

- których dorobek był niski lub brak było dorobku naukowego, np. osoby które uzyskały stopień naukowy dr i nie opublikowały żadnej pracy w okresie 2 lat,
- którzy wykazywali nikłe zaangażowanie w działalność organizacyjną na rzecz WR i Uczelni

Komisja zwróciła uwagę także na szerszy kontekst oceny, a mianowicie na proporcje pracowników naukowo-dydaktycznych do dydaktycznych w katedrach/zakładach oraz całym WR (tab. 2)

Tabela 2. Stosunek liczby pracowników na stanowiskach naukowo-dydaktycznych do dydaktycznych w katedrach/zakładach

KATEDRA	OGÓŁE M	N	D	N/O%
TEORII I METODYKI	10	9	1	90
PSYCHOSPOŁECZ. POD. REH.	11	6	5	55
FIZJOTERAPII	15	8	7	53
REHABILITACJI	17	8	9	47
BIOL. POD. REH.	11	9	2	82
PIELĘGNIARSTWA	13	3	10	23
RAZEM	77	43	34	56

Dane w tabeli 2 pokazują, że:

- Ogółem Wydział znajduje się w dolnej granicy, dopuszczalnej proporcji N/O. Przyjmuje się, że jeśli stosunek ten nie przekracza 50%, jednostka, czyli Wydział, ma charakter zawodowy.
- W takich Katedrach jak PSYCHOSPOŁECZNE PODSTAWY REHABILITACJI, BIOLOGICZNE PODSTAWY REHABILITACJI oraz TEORII I METODYKI NAUCZANIA RUCHU nie powinno być pracowników o statusie D.
- Katedry szczególnej troski w zakresie należytej proporcji N/O, to Katedra REHABILITACJI i FIZJOTERAPII. W zakładach PIEŁĘGNIARSTWA - warunkowo z uwagi na początkowy okres kształcenia na tym kierunku Komisja zaakceptowała proporcje N/D i wskazuje na potrzebę zmiany tej proporcji w stosunkowo krótkim czasie.

B) Pracownicy dydaktyczni (D) winni mieć sprecyzowane zadania, istotnie wzmacniające pozycje Wydziału, a mianowicie:

- a. Publikowanie materiałów o charakterze metodycznym, w formie skryptów, monografii, materiałów szkoleniowych.
 - b. Aktywna działalność dydaktyczna w ramach studiów podyplomowych, kursów, warsztatów
 - c. Większy udział w pełnieniu obowiązków i zadań administracyjnych i organizacyjnych na rzecz WR i Uczelni.
2. Nominacja na stanowisko DOCENTA nie wpływa pozytywnie na dalszy rozwój naukowy takiego pracownika.
 3. Analizę bibliometryczną należy uzupełnić o wartości liczby publikacji i punktów IF w czasopiśmie, z tzw. listy filadelfijskiej. Ta informacja jest istotna w ocenie szans na awanse naukowe do stopnia dr hab. i profesora.
 4. Zgodnie z oczekiwaniem, w każdej grupie pracowników są osoby, które zbliżają się do ustawowego limitu czasu pracy na określonym stanowisku. Należy stworzyć warunki do realizacji awansu (o ile pracownik rokuje).

A) Dokonano poprawy efektywności naukowej pracowników Wydziału Rehabilitacji. Wprowadzono w życie uchwałę Rady Wydziału z 2012 r. w sprawie podnoszenia efektywności naukowej pracowników Wydziału Rehabilitacji, która uwzględniała zarówno pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych. Określono obowiązki naukowe, dydaktyczne i organizacyjne pracowników.

4) Badania naukowe

A) W bieżącym roku sprawozdawczym na mocy Pisma Okólnego Nr 6 Dziekana Wydziału Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie z dnia 13 maja 2014r. powołano Wydziałową Komisję Nauki.

Działalność związana z nauką na Wydziale Rehabilitacji realizowana jest w czterech obszarach: realizacja badań w ramach projektów działalności statutowej (DS) oraz młodych naukowców (DM), przeprowadzanie procedur związanych z nadawaniem stopni doktora nauk o kulturze fizycznej, poprawa efektywności naukowej pracowników Wydziału oraz działalność studenckich kół naukowych.

W wyniku realizowanej polityki naukowej Wydziału liczba publikacji naukowych, głównie tych o wysokiej punktacji, istotnie wzrasta. W 2014 r. powołano Wydziałową Komisję Nauki. Było to możliwe dzięki przyjęciu Uchwały nr 45/2013/2014 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2014 roku w sprawie zasad wydatkowania środków przyznanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego podstawowym jednostkom organizacyjnym AWF Warszawa na finansowanie działalności statutowej. W dniu 13 maja 2014 r. Rada Wydziału powołała Wydziałową Komisję Nauki (WKN) Wydziału Rehabilitacji AWF Warszawa, ustalając jednocześnie regulamin WKN. Przewodniczącym WKN został prof. Bartosz Molik. WKN jest zespołem roboczym powołanym na czas trwania kadencji Rady Wydziału Rehabilitacji, którego celem jest doradzanie i opiniowanie władzom Wydziału Rehabilitacji w sprawach polityki naukowej. Głównym celem WKN jest opiniowanie wniosków o finansowanie projektów badawczych oraz sprawozdań z ich realizacji, dotyczących prowadzenia prac naukowych przez Wydział Rehabilitacji. Aktualnie przyjęto procedurę postępowania w ramach realizacji

wniosków DS i DM. W wyniku realizowanych działań uruchomiono w 2014 roku 12 projektów DS, oraz 1 DM. Z kolei w 2015 planowane jest uruchomienie 5 kolejnych projektów DS, które zostały pozytywnie ocenione przez WKN. Wydziałowa Komisja Nauki pracuje nad opracowywaniem szczegółowych procedur postępowania w obszarze nauki. Ich celem ma być zwiększenie efektywności naukowej oraz efektywności działania wraz z wyznaczaniem celów oraz zadań i osób odpowiedzialnych za ich realizację.

W najbliższym czasie planowane jest stworzenie szczegółowej procedury postępowania związanej z realizacją środków finansowych pochodzących z MNiSW. Procedura będzie omawiana i udoskonalana przez Wydziałową Komisję Nauki, w oparciu o dotychczas istniejące procedury wypracowane przez Dział Nauki AWF Warszawa. Działania podejmowane w wymienionych obszarach mają na celu rozwój naukowy pracowników Wydziału oraz osiągnięcie wysokiego miejsca w rankingu w ocenie parametrycznej jednostek, umożliwiającego uzyskanie kategorii B.

W 2013 roku Wydział Rehabilitacji na podstawie decyzji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego otrzymał w ocenie parametrycznej jednostek kategorię B, która przywróciła finansowanie projektów badawczych na działalność statutową i młodych naukowców. Złożono wnioski dotyczące potencjału badawczego i młodych naukowców. Uzyskano finansowanie ze źródeł MNiSW w roku 2014.

- B) W roku 2012/13 WR znajdował się w kategorii C oceny jednostek. Priorytetem było podniesienie poziomu kategorii Wydziału z kat. C do kat. B. w roku 2013 oraz wykształcenie własnej kadry naukowej 3/4 habilitacje z nauk o kulturze fizycznej w okresie 2012-2016. W związku z rozpoczęciem prac Wydziałowej Komisji Nauki, trwa ustawiczny proces identyfikacji problemów/nieprawidłowości w określonym obszarze.
- C) W 2013 r. przyznano WR kategorię B i uzyskano finansowanie z MNiSW (działalność statutowa, badania młodych naukowców). Jedna osoba zakończyła pomyślnie przewód habilitacyjny, jedna osoba finalizuje procedurę (przewód habilitacyjny zakończony

pomyślnie 14 X 2014 r.), 2 osoby rozpoczęły procedury habilitacyjne w innych dyscyplinach naukowych, 2 osoby aplikują o tytuł profesora zwyczajnego.

Dokonano poprawy efektywności naukowej pracowników Wydziału Rehabilitacji. Wprowadzono w życie uchwałę Rady Wydziału z 2012 r. w sprawie podnoszenia efektywności naukowej pracowników Wydziału Rehabilitacji, która uwzględniała zarówno pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych. Określono obowiązki pracowników: uzyskanie minimum 6 pkt. MNiSW w roku kalendarzowym – jako pierwszy autor z Wydziału Rehabilitacji AWF Warszawa, uczestniczenie w comiesięcznym posiedzeniu naukowym Wydziału Rehabilitacji, terminowe raportowanie publikacji w Ośrodku Informacji Naukowej Biblioteki Głównej AWF Warszawa przez wszystkich etatowych pracowników Wydziału oraz potwierdzenie opublikowanej pozycji – do tego celu został uproszczony wzór raportowania. W wyniku uzyskania przez WR kategorii B, podniosła się ranga Wydziału. Należy nadal wzmacniać aktywność naukową i zaangażowanie wewnątrz uczelni (projekty, granty, zespoły problemowe, komisje) oraz zewnętrzne nauczycieli (stowarzyszenia naukowe, zawodowe, komitety redakcyjne) oraz motywować pracowników którzy nie publikują.

Działalność studenckich kół naukowych – termin raportu 15.11.2014

Zgodnie z Zarządzeniem nr 77/2005/2006 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego z dnia 27.07.2006 r., opiekunowie studenckich kół naukowych przedstawiają Prodziekanowi ds. Nauki danego wydziału AWF, co roku w terminie do 15 listopada program swojej działalności na dany rok akademicki z podaniem aktualnego stanu osobowego koła oraz sprawozdanie z działalności za rok poprzedni. Przedstawienie sprawozdania stanowi warunek dalszego funkcjonowania koła. W związku z tym niemożliwe jest dokładne sprecyzowanie liczby studentów uczestniczących w zajęciach SKN. W Wydziale Rehabilitacji działało w roku akademickim 8 kół naukowych, w których aktywnymi członkami było około 80 studentów.

Opiekunowie SKN zostali poinformowani, iż od przyszłego roku sprawozdania roczne będą przesyłane do dnia 30 czerwca. Sprawozdanie będzie, między innymi podstawą do naliczania dodatkowych godzin do pensum dydaktycznego pracownikom. W wyniku uzyskania przez WR

kategorii B, podniosła się ranga Wydziału. Należy jednak nadal wzmacniać aktywność naukową i zaangażowanie wewnątrz uczelni (projekty, granty, zespoły problemowe, komisje) oraz zewnętrzne nauczycieli (stowarzyszenia naukowe, zawodowe, komitety redakcyjne) oraz motywować pracowników którzy nie publikują.

5) Zasoby do nauki i środki wsparcia dla studentów/ słuchaczy studiów podyplomowych

Studenci mogą ubiegać się o stypendium socjalne, stypendium socjalne zwiększonej wysokości, stypendium socjalne dla studentów niepełnosprawnych, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz zapomogi. Poza stypendiami rektora, którymi zajmuje się Odwoławcza Komisja, Komisja Wydziałowa zajmuje się weryfikacją dokumentów i przyznawaniem pozostałych.

A) Komisja została powołana przez Dziekana Pismem Okólnym nr 10 z dnia 16.10. 2014r. i pracowała w oparciu o Regulamin przyznawania pomocy materialnej (zarządzenie nr 20/2012/2013 z 24 października 2012 r) tzn. – wnioski o stypendium socjalne zbierane były wraz z kompletną dokumentacją do 15 października. Następnie w ciągu 7 dni do Działu Spraw Studenckich i Doktoranckich przekazywane zostały dane odnośnie wysokości uzyskanego dochodu. Zgodnie z § 2 pkt 8 Regulaminu przyznawania pomocy materialnej Rektor w porozumieniu z Samorządem Studentów:

- do dnia 1 września 2013r. ustalono wysokość dochodu na osobę w rodzinie studenta, uprawniającą w danym roku akademickim do ubiegania się o stypendium socjalne - w roku akademickim 2013/2014 było to Zarządzenie Nr 88/2012/2013 z dnia 2 września 2013 r, a wysokość miesięcznego dochodu na osobę w rodzinie, uprawniająca studenta i doktoranta o ubieganie się o stypendium socjalne wynosiła maksymalnie 618 zł netto.

- do dnia 30 października 2013r. ustalono wysokość stypendium socjalnego, stypendium socjalnego w zwiększonej wysokości z tytułu zamieszkania w domu studenckim lub w obiekcie innym niż dom studencki, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych, stypendium

rektora dla najlepszych studentów oraz zapomogi - w roku akademickim 2013/2014 było to Zarządzenie Nr 8/2013/2014 z dnia 31 października 2013 r. a wysokości stypendium to:

- stypendium socjalnego wynosi:

470 zł miesięcznie, jeśli średni miesięczny dochód na jednego członka rodziny wynosi do 250 zł netto,

420 zł miesięcznie, jeśli średni miesięczny dochód na jednego członka rodziny wynosi 251 – 400 zł netto,

370 zł miesięcznie, jeśli średni miesięczny dochód na jednego członka rodziny wynosi 401 – 618 zł netto.

- stypendium socjalne w zwiększonej wysokości z tytułu zamieszkania w domu studenckim lub w obiekcie innym niż dom studencki w wysokości 250 zł miesięcznie przysługuje studentowi, jeżeli średni miesięczny dochód na jednego członka rodziny wynosi do 618 zł netto.

- wysokość zapomogi do 500 zł, zmieniono do 1000 zł zarządzeniem 19/2013/2014 z dnia 26 listopada 2013 r.

- stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych wynosi 700 zł miesięcznie.

Tabela8 Przyznane stypendia socjalne w roku akademickim 2013/2014

	Fizjoterapia		Pielęgniarstwo	
	Socjalne	Zwiększone	Socjalne	Zwiększone
W terminie	29	14	23	10
W roku akademickim	1	4	2	1
RAZEM	30	18	25	11

Komisja spotykała się i weryfikowała dokumenty (sprawdza czy są wszystkie dokumenty, wylicza dochód itp) i podjęto decyzje na podstawie załączonych dokumentów, jakiej wysokości przyznać zapomogę.

W ramach stypendiów socjalnych złożono wnioski w terminie przez 59 osób, 5 osób po wskazanym terminie. Przyznano w sumie 55 (3 w terminie późniejszym) Osobom niepełnosprawnym przyznano 3 stypendia – 1 dla fizjoterapii, 2 dla pielęgniarstwa, zaś zapomogi w roku akademickim 2013/2014 przyznano 11 osobom – 9 dla fizjoterapii, 2 dla pielęgniarstwa.

B) Wskazane nieprawidłowości we wskazanym obszarze:

Usprawnienie prac Komisji Stypendialnej- wyznaczenie krótszego terminu na rozpatrzenie wniosków i wydanie decyzji oraz wypłaty pierwszej raty. W roku akademickim 2013/2014 wnioski należało złożyć do 15 października. Decyzje wydano w dniach 14-18 listopada. Wpłaty pierwszych rat pojawiły się na koncie dopiero w grudniu (ok. 5-tego grudnia),

C) Analizę prac Komisji Stypendialnej zaplanowano na kolejny rok akademicki 2014/2015

6) Internacjonalizacja kształcenia i mobilność akademicka

Wszelkie potrzebne informacje oraz zasady dotyczące udziału studentów i pracowników w programie ERASMUS+ umieszczone są w na stronie AWF/Erasmus w dokumencie „Studia, praktyki, wykłady i szkolenia za granicą w ramach programu Erasmus+ - podstawowe informacje i zasady realizacji”, zatwierdzone w dniu 29 maja 2014 r. przez Prorektora ds. nauki i rozwoju oraz Prorektora ds. studenckich i kształcenia.

A) AWF przystąpiła do Karty Erasmus+ na lata kolejne (do 2020 roku). Uczelnie posiadające takie karty mogą nawiązywać umowy bilateralne w ramach Programu Erasmus+. Zawieranie umów z kolejnymi uczelniami jest inicjowane przez pracowników BWZ oraz Koordynatorów, a czasem też samych studentów. Umowy w roku sprawozdawczym zostały zawarte i dotyczą tylko nauczycieli, albo i nauczycieli i studentów. Umowy podpisywane zostały przez Rektora oraz ew jego pełnomocnika. Format umowy (jej znaczna część treści) jest narzucona przez unijne organy (jednakowe dla wszystkich).

Tabela 9. Liczba studentów przyjeżdżających i wyjeżdżających w roku 2013/2014 w ramach programu LLP Erasmus.

Studenci wyjeżdżający		Studenci przyjeżdżający	
Studia	Praktyki	Studia	Praktyki
5	3	8	2

B) Nie wystarczająca liczba przedmiotów i placówek z wykładowym językiem angielskim. Brak jest jasnych, określonych w odpowiednich dokumentach prawnych ujednoczenia i określenia funkcjonowania Programu oraz jego organizacji i współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Brak procedur przeprowadzania egzaminów języków obcych innych niż angielski dla studentów wyjeżdżających.

C) W roku 2014/2015 władze wydziału wprowadziły zmiany i dokonały poszerzenia liczby przedmiotów z wykładowym językiem angielskim oraz zwiększenia ilości placówek i możliwości odbywania zajęć klinicznych dla studentów międzynarodowych. Jak również prowadzi się rozmowy w celu pozyskania nowych uczelni międzynarodowych dla studentów z WR. W roku sprawozdawczym władze Wydziału oddelegowały przedstawiciela do Europejskiej Sieci Szkół Wyższych Fizjoterapii (ENPHE). Po dwuletniej przerwie Wydział Rehabilitacji ponownie jest członkiem tej organizacji.

7) Zapobieganie zjawiskom patologicznym, w tym ochrona własności intelektualnej

W celu zapobiegania zjawiskom patologicznym, w tym ochrona własności intelektualnej, zarządzeniem JM Rektora AWF Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 11.02.2013 Nr 43/2012/2013 została powołana komisja dyscyplinarna ds. studentów, jako jeden z organów Uczelni na kadencję 2012-2016. Rzecznik dyscyplinarny Wydziału Rehabilitacji stwierdził, iż w ostatnim roku akademickim 2013/14 nie wpłynął żaden wniosek w sprawie postępowania dyscyplinarnego wobec studentów. Wszelkie regulacje dotyczące postępowania dyscyplinarnego wobec studentów znajdują się w rozdz.6 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (z dn.27.07.2005) oraz w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn.6 grudnia 2006r. Obowiązujące kary (stopniowo) od upomnienia do wydalenia z uczelni są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. W razie zaistnienia sytuacji uchybiającej godności studenta lub naruszeniu przepisów obowiązujących na uczelni rzecznik odpowiedzialności dyscyplinarnej przeprowadza postępowanie wyjaśniające.

A) W roku akademickim 2013/2014 w ramach prowadzonych prac przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, zostały opracowane informacje, z których wynika, że rzecznik dyscyplinarny Wydziału Rehabilitacji dr Anna Cabak potwierdza, że w ostatnim roku akademickim 2013/14 nie wpłynął żaden wniosek w sprawie postępowania dyscyplinarnego wobec studentów.

Na podstawie wykazu prac dyplomowych spełniających kryteria opisane w §4 ust. 3 zarządzenia nr 62/2012/2013 w roku akademickim 2013/2014 na kierunku Fizjoterapia oraz kierunku Pielęgniarstwo wymienione zostały 3 prace dyplomowe na kierunku Fizjoterapia i 6 prac na kierunku Pielęgniarstwo.

W przypadku prac studentów na kierunku Fizjoterapia:

- Marka Komusina,
- Wojciecha Kowalińskiego
- Agaty Świst

Wszystkie trzy prace zostały sprawdzone przez promotorów i zostały sporządzone przez nich oświadczenia uzasadniające zasadność stosowanych cytowań. Oryginały oświadczeń są dołączone do teczek studentów.

W przypadku prac studentów na kierunku Pielęgniarstwo:

- Adrianny Dębskiej,
- Natalii Jagodzińskiej,
- Magdaleny Wojciechowskiej,
- Moniki Olczykowskiej,
- Aleksandry Szaniawskiej,
- Bożeny Wyszomirskiej.

Wszystkie prace zostały poprawione (praca Adrianny Dębskiej i Aleksandry Szaniawskiej) lub uzyskały akceptację promotorów (pozostałe cztery). Dwie wymienione prace po pierwszym sprawdzeniu zostały poprawione, przy drugim uzyskały akceptację. Do wszystkich prac, zgodnie

z zarządzeniem, zostały dołączone oświadczenia promotorów- oryginały znajdują się w teczkach studentów, a kopie znajdują się u Dziekana WR.

B) W związku z analizą procesu antyplagiatowego, stwierdzono iż problem plagiatu występuje w WR w znikomej mierze. Nieliczne prace przekraczają dozwolone zapożyczenia, dotyczy to szczególnie kierunku Pielęgniarstwa. Wszystkie prace z wyższym wskaźnikiem zostały sprawdzone i poprawione lub posiadają uzasadnienie w postaci oświadczenia promotora o uzasadnieniu zapożyczeń.

C) Procedury systemu antyplagiatowego działają na WR poprawnie. W roku 2014/2015 zostanie dodatkowo wykonany przegląd procedur zgłaszania oświadczeń promotorów oraz dokonanie przeglądu przepływu informacji z Dziekanatu do obsługi systemu antyplagiatowego.

8) Warunki kształcenia

Kształcenie studentów na Wydziale Rehabilitacji odbywa się na kierunku fizjoterapia (I i II stopień kształcenia) oraz pielęgniarstwo (I stopień kształcenia).

A) W roku akademickim 2013/2014 grupy dziekańskie liczyły 20-22 osoby, grupy na zajęciach praktycznych zaś 8-11 osób. Pozwoliło to na indywidualizację procesu dydaktycznego i umożliwiła osiągnięcie efektów kształcenia założonych w planie przedmiotów. Planowanie zajęć dydaktycznych zrealizowane zostało przez Dział Organizacji i Planowania Studiów po uprzednim złożeniu tzw. dezyderat do poszczególnych przedmiotów. Plan zajęć widoczny jest w indywidualnym koncie studenta, jak również na koncie nauczyciela. Do WU dostęp mają poszczególne sekretariaty Zakładów i Dziekanat, co pozwala na podgląd obciążenia sal dydaktycznych, jak również sprawdzenie planów zajęć dla poszczególnych grup studenckich.

Zajęcia dydaktyczne zrealizowane zostały w formie wykładów, seminariów, ćwiczeń klinicznych, zajęć praktycznych i praktyk. Metody dydaktyczne stosowane przez prowadzących uwarunkowane były specyfiką treści kształcenia. Użyto następujących form:

wykłady, zajęcia seminaryjne (ćwiczenia z przedmiotów teoretycznych, zajęcia sportowo-ruchowe, warsztaty pedagogiczno-terapeutyczne), seminaria dyplomowe, ćwiczenia kliniczne, zajęcia praktyczne, praktyki zawodowe, obozy szkoleniowe, prace własne studentów.

Wykłady oraz seminaria zrealizowane były w salach wykładowych i seminaryjnych w budynku głównym Wydziału w zeszłym roku oraz budynkach na terenie uczelni. Sale wyposażone w rzutniki multimedialne, rzutniki pisma, tablice. Sale seminaryjne/ćwiczeniowe wyposażone w niezbędny do przeprowadzenia zajęć sprzęt w zależności od specyfiki Zakładu. Pracownia umiejętności pielęgniarских wyposażona wg standardu. Sale gimnastyczne, pływalnia, sala fitness, boisko lekkoatletyczne – obiekty otwarte i zamknięte wyposażone w konieczne do realizacji procesu dydaktycznego sprzęty i pomieszczenia. Pracownia Pielęgniarska wyposażona jest w sprzęt potrzebny do realizacji procesu dydaktycznego z zakresu podstaw pielęgniarstwa, oraz sprzęt do ćwiczeń z zakresu badania fizykalnego.

Studenci odbywali praktykę w zatwierdzonych przez Dziekana Wydziału Rehabilitacji placówkach i instytucjach o charakterze zgodnym z kierunkiem studiów. Opiekę dydaktyczną nad studentami sprawowali nauczyciele akademicki WR, a także pracownicy placówek podmiotów leczniczych współpracujący z WR powołani pismem okólnym Dziekana Wydziału. Podział na grupy dziekańskie i na grupy kliniczne, jak również do lektoratów został dokonany przez Dziekanat.

Księgozbiór biblioteczny obejmuje podręczniki z dziedziny medycyny, medycyny sportowej, zdrowia, ochrony zdrowia, zdrowia publicznego, pielęgniarstwa, kultury fizycznej, sportu, rehabilitacji, fizjoterapii, zarządzania, marketingu, pedagogiki, psychologii, filozofii.

Istnieje również możliwość korzystania z baz danych: EBSCOhost, ScienceDirect, SpringerLink, Wiley Online Library, Scopus. Informacyjne serwisy medyczne dostępne za pośrednictwem strony Biblioteki Głównej AWF Warszawa:

- Polskie: Portal Medycyna Praktyczna, Esculap.pl, Kardioserwis PL, Główna Biblioteka Lekarska, Czytelnia Medyczna, Wydawnictwo Via Medica, Wydawnictwo Termedia.

- Zagraniczne: National Library Medicine (NLM) Gateway, NHS Evidence Health Information Resources, Medscape, BioMed Central, Hardin MD, WebMD

Zajęcia praktyczne oraz praktyki zawodowe zrealizowane były na podstawie porozumień lub umów z podmiotami leczniczymi/przedsiębiorstwami podmiotów leczniczych oraz placówkami nauczania i wychowania. Studenci odbywający zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe podlegali bezpośrednio opiekunowi, który jest za nich odpowiedzialny. Wszystkie czynności studenci wykonywali za zgodą i pod nadzorem opiekuna. Podczas praktyki zawodowej studenci mieli możliwość realizacji zadań wynikających z programu nauczania.

Praktyki śródroczne realizowane są według harmonogramu w czasie trwania roku akademickiego, w podmiotach leczniczych wskazanych przez Kierownika Szkolenia Praktycznego (pielęgniarstwo) lub Kierownika Studenckich Praktyk Zawodowych (Fizjoterapia). Praktyki zawodowe (praktyki wakacyjne) studenci mogli odbywać w jednostkach ochrony zdrowia wyznaczonych przez uczelnię lub w przedsiębiorstwach podmiotu leczniczego w miejscu zamieszkania.

Studenckie praktyki zawodowe zrealizowane były w oparciu o porozumienia z podmiotami leczniczymi. Studenci otrzymali skierowanie do odbywania praktyki zawodowej. Zaliczenia praktyki wakacyjnej dokonywali opiekuni praktyki .

- B) Występują problemy z wprowadzeniem ostatecznego planu do WU. Zbiorcze informacje dotyczące zajęć (terminów i osób prowadzących), napływają do DOPS z opóźnieniami.
- C) W roku 2014/2015 WR został przeniesiony do nowo wyremontowanego budynku. Warunki prowadzenia zajęć polepszyły się diametralnie. Sale zostały wyposażone w rzutniki multimedialne i Internet. Powstały nowe pracownie: fizykoterapii, kinezyterapii, fizjoterapii, fizjologii, biomechaniki, informatyki, anatomii. Władze Wydziału dokonują szeregu zmian w planowaniu i organizacji zajęć, gdyż Wydział posiada własne zaplecze dydaktyczno-naukowe.

Komisja konkursowa w roku akademickim 2013/2014 (zatrudnienie pracowników).

Komisja w omawianym roku akademickim działała w czteroosobowym składzie: przewodniczący – dr hab. prof. nadzw. AWF Zbigniew Trzaskoma, członkowie - dr hab. prof. nadzw. AWF Natalia Morgulec-Adamowicz (od maja 2014 r. dr hab. Izabela Rutkowska), dr dr Agnieszka Niemierzycka i dr Ewa Kądalska..

A) Wydziałowa Komisja Konkursowa przeprowadziła postępowanie konkursowe w 22 konkursach.

Jeden konkurs - ogłoszony 16 grudnia 2013 roku (stanowisko wykładowcy w Katedrze Fizjoterapii, Zakładzie Kinezyterapii), rozstrzygnięty 28 stycznia 2014 roku. 20 konkursów - ogłoszone 17 kwietnia 2014 roku (dwóch adiunktów – Katedra Rehabilitacji, adiunkt – Zakład Podstaw Pielęgniarstwa, dwóch adiunktów – Zakład Pielęgniarstwa Klinicznego, dwóch asystentów – Katedra Fizjoterapii, dwóch asystentów – Katedra Teorii i Metodyki Nauczania Ruchu, wykładowca - Katedra Teorii i Metodyki Nauczania Ruchu, wykładowca - Zakład Podstaw Pielęgniarstwa, pięciu wykładowców - Zakład Pielęgniarstwa Klinicznego, starszy wykładowca – Katedra Biologicznych Podstaw Rehabilitacji, starszy wykładowca - Katedra Fizjoterapii, dwóch starszych wykładowców - Katedra Teorii i Metodyki Nauczania Ruchu), rozstrzygnięte 3 czerwca 2014 roku.

Jeden konkurs - ogłoszony 31 lipca 2014 roku (stanowisko profesora/profesora nadzwyczajnego), rozstrzygnięty 8 września 2014 roku.

B) Komisja na początku swojej działalności, tj. w roku akademickim 2012/2013, zwracała uwagę na zgodność ogłaszanych konkursów z obowiązującymi aktami normatywnymi, obowiązującymi w AWF Warszawa i w toku postępowania konkursowego sprawdzała zgodność składanych przez kandydatów dokumentów z kryteriami kwalifikacyjnymi, obowiązującymi w danym konkursie, oraz aktami normatywnymi, obowiązującymi w AWF Warszawa. W roku akademickim 2013/2014 Komisja zwracała uwagę na zgodność składanych przez kandydatów dokumentów z kryteriami kwalifikacyjnymi, obowiązującymi w danym konkursie przyjmując, że odpowiedzialność za zgodność kryteriów kwalifikacyjnych z aktami normatywnymi, obowiązującymi w AWF Warszawa, ponosi ogłoszeniodawca. Komisja stwierdza, że kryteria kwalifikacyjne, obowiązujące w części ogłoszonych konkursów, nie były zgodne z Uchwałą Nr 37/2012/2013 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie: kierunków i zasad polityki

zatrudniania w grupie nauczycieli akademickich w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie i Załącznikiem nr 1. Tę ocenę sformułowano na podstawie porównania kryteriów kwalifikacyjnych, zawartych w poszczególnych konkursach z kryteriami kwalifikacyjnymi na poszczególne stanowiska naukowo-dydaktyczne i dydaktyczne, określone w wyżej wymienionych aktach normatywnych. Kryteria kwalifikacyjne, zawarte w części ogłoszonych i przeprowadzonych konkursów nie były zgodne z kryteriami określonymi w/w wyżej wymienionych aktach normatywnych. Wykazane powyżej nieprawidłowości zgłoszono Władzom Wydziału Rehabilitacji. Komisja uznała, że nie jest kompetentna do ingerencji w kryteria kwalifikacyjne, zamieszczane w poszczególnych konkursach ogłaszanych przez Dziekana Wydziału Rehabilitacji po akceptacji Rektora AWF Warszawa.

C) Trwa weryfikacja sprawozdania komisji konkursowej.

9) System informacyjny funkcjonujący w jednostce, związany m.in. z gromadzeniem i wykorzystywaniem informacji związanych z prowadzonym kształceniem oraz wyników i analiz jego monitorowania i oceny

- A) Na podstawie wytycznych prof. J. Mogiły-Lisowskiej, Prorektora ds. Studenckich i Kształcenia, wszelkie materiały dokumentujące proces osiągnięcia określonych efektów kształcenia przez studenta, musi być gromadzony we wskazanych przez Kierowników Zakładów/ Katedr, miejscach. Informacje związane z prowadzonym kształceniem wykorzystane zostały w pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości kształcenia. Analizie podlegały m.in. wyniki ankietyzacji nauczycieli przez studentów oraz wyniki z sesji egzaminacyjnej. W wyniku tych działań, zostały opracowane rekomendacje, celem wypracowania jak najlepszych rozwiązań mających na celu wprowadzenie działań zapobiegawczych, naprawczych lub korygujących.
- B) Niejasne i nieokreślone procedury gromadzenia informacji związanych z prowadzonym kształceniem.
- C) Dnia 23 stycznia 2013 roku Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia prof. Jolanta Mogiła-Lisowska (pismo PS-4310-1-25/2014) zobowiązała pracowników WR do przechowywania dokumentacji dydaktycznej, będącej podstawą do zaliczenia przedmiotu. Dokumentacja ta ma być potwierdzeniem weryfikacji efektów kształcenia opisanych w karcie przedmiotu musi być przechowywana

minimum rok od daty egzaminu bądź zaliczenia. Przewodnicząca WKds.JK przekazała tę informację na Radzie Wydziału pismo otrzymali też kierownicy Katedr. WKds.JK opracowała także dokument o konieczności dokumentacji egzaminów ustnych, która została wprowadzona w roku 2014/2015.

10) Publikowanie informacji na temat oferty edukacyjnej oraz funkcjonującego systemu zapewniania jakości kształcenia

- A) W bieżącym roku sprawozdawczym oferta edukacyjna oraz informacje odnośnie obecnie funkcjonujących struktur wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Wydziale Rehabilitacji zamieszczone zostały na stronach internetowych Wydziału Rehabilitacji. Dodatkowo informacje odnośnie procesu rekrutacji na tzw. studia pomostowe dla pielęgniarek współfinansowanych ze środków unijnych, przedstawione były na stronie głównej portalu. Na stronach internetowych Uczelni, znajdują się ponadto informacje odnośnie planów studiów oraz o kursach specjalistycznych, prowadzonych w Wydziale.
- B) W następnych latach należy poszerzyć ofertę informacyjną odnośnie kierunków kształcenia na Wydziale, z przedstawieniem korzyści wynikających z podjęcia studiów na kierunkach fizjoterapia i pielęgniarstwo. Na stronach internetowych mogą również znaleźć się informacje odnośnie terminów prowadzonej ankietyzacji nauczycieli akademickich wśród studentów. Na stronie internetowej brak jest także informacji odnośnie zadań i obowiązków poszczególnych Komisji, wchodzących w skład WK ds, JK. Niestety nadal pozostają problemy, które wymagają działań umożliwiających lepszą przejrzystość i łatwiejsze odnajdywanie pożądaných informacji przez użytkowników portalu. W bieżącym roku akademickim dokonano ujednoczenia struktury mapy struktury Wydziału Rehabilitacji.
- C) W roku akademickim 2014/2015 Władze Wydziału zleciły wprowadzenie nowej strony internetowej – osoby odpowiedzialne to mgr Tomasz Marciniak i Urszula Dolińska.

11) Współpraca jednostki z otoczeniem społeczno- gospodarczym/ interesariuszami wewnętrznymi.

A) W celu realizacji podstawowych zadań dydaktycznych i naukowych w roku akademickim 2013/2014 Wydział Rehabilitacji współpracował z licznymi placówkami ochrony zdrowia z terenu Warszawy i okolic. Zajęcia dydaktyczne realizowana w ramach umów z poszczególnymi jednostkami współpracującymi z Wydziałem przedstawiono w poniższej tabeli (tabela 11)

Tabela 11. Jednostki współpracujące z Wydziałem Rehabilitacji.

l.p.	Nazwa jednostki	Adres	Zakres tematyczny zajęć dydaktycznych
1.	SPSK im. Prof. A. Grucy CMKP	ul. Konarskiego 13, Otwock	Ortopedia
2.	Centrum Kompleksowej Rehabilitacji Sp. z o.o	ul. Gąsiorowskiego 12/14, Konstancin-Jeziorna	Przychodnia rehabilitacji
3.	Mazowieckie Centrum Rehabilitacji "STOCER" Sp. z o.o.	ul. Wierzejewskiego 12, Konstancin-Jeziorna	Urazy rdzenia kręgowego
4.	Instytut Psychiatrii i Neurologii	ul. Sobieskiego 8/9, Warszawa	Neurologia
5.	Samodzielny Publiczny Centralny Szpital Kliniczny	ul. Banacha 1a, Warszawa	Pulmonologia
6.	Instytut "Pomik - Centrum Zdrowia Dziecka"	Al. Dzieci Polskich 20, Międzylesie	Pediatrya
7.	Mazowiecki Szpital Bródnowski Sp. z o.o.	ul. Kondratowicza 8, Warszawa	Neurochirurgia
8.	Szpital Bielański im. Ks. Jerzego Popiełuszki SPZOZ	ul. Ceglowska 80 , Warszawa	Przychodnia reh. Chirurgia, Ginekologia
9.	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	ul. W. K. Roentgena 5, Warszawa	Onkologia
10.	CSK MSW	ul. Wołoska 137, Warszawa	Reumatologia
11.	Instytut Kardiologii im. Prymasa 100-lecia Kardynała Wyszyńskiego	ul. Alpejska, Międzylesie	Kardiologia
12.	Instytut Reumatologii im. Prof. Eleonory Reicher	ul. Spartańska 1, Warszawa	Reumatologia

13.	Instytut Matki i Dziecka	ul. Kasprzaka 17, Warszawa	Onkologia dziecięca
14.	ORK AWF Sp. z o.o	ul. Marymoncka 34, Warszawa	Przychodnia reh.
15.	Szpital Dziecięcy w Dziekanowie Leśnym	ul. Konopnickiej 65, Łomianki	Pediatra
16.	Stożeczne Centrum Opiekuńczo - Lecznicze Sp. z o.o.	ul. Mehoffera 72/74, Warszawa	Geriatra
17.	Szpital Kliniczny Dzieciątka Jezus	ul. Lindley'a 4, Warszawa	Ortopedia
18.	Medicover Szpital	al. Rzeczypospolitej 5 Warszawa	Pielęgniarstwo internistyczne, chirurgiczne; położnictwo i ginekologii
19.	Centrum Medyczne Medicover	ul. Inflancka 5 al. Jana Pawła II 27 Warszawa	Podstawowa opieka Zdrowotna
20.	Instytut Psychiatrii i Neurologii	ul. Sobieskiego 9 Warszawa	Pielęgniarstwo neurologiczne i psychiatryczne
21.	Szpital Grochowski	Grenadierów 51/59 Warszawa	Pielęgniarstwo internistyczne i neurologiczne

W okresie sprawozdawczym dbano o zacieśnienie współpracy poprzez wspólny udział w obchodach 30-lecia Wydziału Rehabilitacji, dyskusje w zakresie medycyny przyszłości, pielęgniarstwa przyszłości, udziału pielęgniarki w rozwiązywaniu podstawowych problemów zdrowotnych populacji pracowników w Polsce objętych opieką Medicover. Organizowano posiedzenia zespołu ds. jakości programów kształcenia z udziałem interesariuszy zewnętrznych, dotyczące określenia kierunków rozwoju kierunku pielęgniarstwo – studia II stopnia, szkolenia podyplomowe –AWF organizatorem kształcenia podyplomowego pielęgniarek. Analizowano obowiązujące regulacje prawne, w tym standardy kształcenia na studiach II stopnia i możliwości ich realizacji w AWF Medicover, oraz wymagania dotyczące organizacji kształcenia podyplomowego. Ustalono obszary zainteresowań dotyczące kształcenia podyplomowego na kierunku pielęgniarstwo – medycyna pracy, geriatra, farmakologia – uprawnienia pielęgniarki w zakresie przypisywania leków. Podjęto wspólne prowadzenie badań naukowych w ramach

projektu badan statutowych pt.” Przykład nowoczesnego rozwiązania służącego poprawie wykrywalności i zgłaszalności zakażeń szpitalnych miejsca operowanego w szpitalu Medcover w Warszawie”.

B) Współpraca Wydziału Rehabilitacji z otoczeniem społeczno- gospodarczym/ interesariuszami wewnętrznymi jest bardzo szeroka.

C) Oprócz palcówek klinicznych i ścisłej współpracy WR z Medcover władze wydziału organizują wiele spotkań z interesariuszami. Na Radę Wydziału zostały zaproszone osoby z Polskiego Towarzystwa Fizjoterapii oraz Stowarzyszenia Fizjoterapia Polska i odbyła się debata na temat przyszłości zawodu fizjoterapeuty i ustawy o zawodzie, która powstaje w Ministerstwie.

Zacieśnienie współpracy Wydziału Rehabilitacji odbyło się 24/25 października 2014 podczas obchodów 30-lecia WR.

Wydział Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie świętował swoje 30-lecie w dniach 24-25.10.2014. Z tej okazji odbyła się IV Międzynarodowa Konferencja Myśl Rehabilitacyjna Prof. Andrzeja Seyfrieda „Adaptowana Aktywność Fizyczna w Rehabilitacji i Edukacji” sfinansowana ze środków funduszy norweskich i funduszy EOG, pochodzących z Islandii, Liechtensteinu i Norwegii oraz środków krajowych. W sesji plenarnej, 9 sesjach tematycznych, 5 warsztatach, sesji plakatowej i wystawie „Świat Rehabilitacji” wzięło udział ok. 300 uczestników, w tym także goście z zagranicy. Podczas ceremonii otwarcia Obchodów 30-lecia WR wręczono Medal za Zasługi dla Akademii Wychowania Fizycznego Profesorowi Andrzejowi Zembatemu oraz odznaczono medalem Wydziału Rehabilitacji „Za zasługi dla rozwoju rehabilitacji” Jadwigę Bahrynowską-Fic, Jerzego Becka, Zenona Grzegorza Balika, Waldemara Skowrońskiego, Alicję Przyłuską-Fiszera, Andrzeja Wita i Janusza Domanieckiego. Konferencji towarzyszyło otwarcie sali wykładowej na Wydziale Rehabilitacji i nadanie jej imienia prof. Andrzeja Seyfrieda. Uroczystego przecięcia wstęgi dokonali Dyrektor WHO Polska - dr Paulina Miśkiewicz i Rektor AWF Warszawa - prof. Andrzej Mastalerz. W trakcie uroczystości prof. Halina Seyfried odsłoniła tablicę upamiętniającą prof. Andrzeja Seyfrieda oraz odbył się pokaz filmu wspomnieniowego o Profesorze. W kameralnej atmosferze odbyło się Spotkanie Absolwentów Wydziału Rehabilitacji AWF Warszawa, które uświetnił wykład dr. Zbigniewa Jańczaka *"Z biegiem lat, z biegiem dni"*. Wieczorem uczestnicy obchodów wzięli udział w Balu Wydziału Rehabilitacji, podczas którego uroczystie wręczono dyplomy absolwentom rocznika 2013/2014 przez

Magnificencję Rektora oraz Dziekana WR. Bal rozpoczął się tradycyjnym polonezem poprowadzonym przez Zespół tańca AWF Warszawa. W balu uczestniczyli także wolontariusze - studenci i sympatycy Wydziału Rehabilitacji, którzy zostali zaproszeni w nagrodę za ich zaangażowanie w organizację Obchodów 30-lecia Wydziału Rehabilitacji.

III Podsumowanie

W zakresie zapewniania i doskonalenia jakości, Wydział Rehabilitacji podejmuje się szereg wielokierunkowych działań. Przynajmniej raz w miesiącu odbywają się posiedzenia Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, w których niejednokrotnie poza ich członkami, uczestniczą Dziekan lub Prodziekan ds. Studenckich i Dydaktycznych. W sprawozdawczym roku akademickim, dokonano zmian w dokumentowaniu procesu dydaktycznego. Polegają one na ustawicznym gromadzeniu dokumentacji potwierdzającej nabycie przez studenta określonych w karcie przedmiotu, efektów kształcenia. Zgodnie z zaleceniami Dziekana, nauczyciele akademicki podejmowali działania mające na celu zwiększenie ich aktywności naukowej, poprzez zwiększenie ilości prac badawczych i publikacji naukowych. W roku sprawozdawczym została powołana Wydziałowa Komisja Nauki. Comiesięcznie odbywają się spotkania Zebrania Naukowe, w trakcie których przedstawiane są wyniki prac studentów bądź pracowników wydziału oraz zapraszani są goście, którzy mają możliwość przedstawienia swoich wyników badań. Na Wydziale Rehabilitacji dokonuje się szeregu zmian w obowiązujących procedurach, celem ich dopasowania do obowiązującego prawa, potrzeb zgłaszanych przez pracowników i studentów. Wyniki ankietyzacji jednakże wskazują na pozytywne oceny ze strony studentów wobec nauczycieli akademickich. Dobrą stroną wydziału jest współpraca z otoczeniem społeczno- gospodarczym, które jest bogate i różnorodne, co umożliwia szeroką współpracę nie tylko na polu dydaktycznym, ale również stwarza szansę nawiązania współpracy z przyszłymi, potencjalnymi pracodawcami dla obecnych studentów (odbywających kształcenie praktyczne w tych jednostkach), a potem absolwentów wydziału.

Jednocześnie należy nadmienić, że nie wszystkie działania mające na celu zapewnianie i doskonalenie jakości, mają miejsce. W roku sprawozdawczym nie zostały określone dokładnie obowiązki i kompetencje Komisji wchodzących w skład Wydziałowego Systemu

Zapewniania Jakości i należy przeprowadzić przegląd Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w celu korekty obowiązków odpowiedzialnych osób. Istnieje konieczność większego zaangażowania w granty badawcze, które umożliwią zdobycie środków materialnych na dalszy rozwój i prowadzenie badań. Zmiana strony internetowej jest też ważnym elementem szerokiej i wyczerpującej informacji o działalności edukacyjnej wydziału, co umożliwi reklamę dobrej oferty edukacyjnej i bazy dydaktycznej jaką posiada Wydział Rehabilitacji.

Przewodniczący
Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia
dr Piotr Czyżewski

Na podstawie sporządzonego, przez Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia, sprawozdania Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia na posiedzeniu dnia 12.11.2014 wypracowała poniższe rekomendacje działań na rok akademicki 2014/2015.

1. a. Na Wydziale Rehabilitacji w celu właściwego funkcjonowania Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia istnieje potrzeba zatrudnienia specjalisty ds. Jakości Kształcenia posiadającego odpowiednie kompetencje.
- 1.b. Przeprowadzenie przeglądu Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.
2. Należy dokonać weryfikacji zmian w planach studiów na kierunku Pielęgniarstwo przez Zespół ds. Programów.
3. a) Opracowanie ujednoliconego nowego wzoru hospitacji pracowników dydaktycznych.
- b) Wykonanie hospitacji wszystkich pracowników dydaktycznych zatrudnionych w WR.
- c) Korekta kwestionariusza ankiety oraz sposobu analizy oceniającej nauczycieli dydaktycznych przez studentów.
- d) Weryfikacja karty oceny nauczyciela akademickiego.
4. Przesunięcie terminu raportowania z działalności studenckich kół naukowych z 15 listopada na 30 czerwca.
5. Usprawnienie prac Komisji Stypendialnej.
6. Stworzenie procedur przeprowadzania egzaminów języków obcych innych niż angielski dla studentów wyjeżdżających Erasmus+.
7. Uzupełnienie procedur systemu antyplagiatowego.
- 8.a. Poprawa planowania zajęć dydaktycznych na Wydziale Rehabilitacji
- 8.b. Osoby ogłaszające konkursy na poszczególne stanowiska naukowo-dydaktyczne i dydaktyczne powinny brać pod uwagę Uchwałę Nr 37/2012/2013 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie: kierunków i zasad polityki zatrudniania w grupie nauczycieli akademickich w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie i Załącznikiem nr 1.

Jeśli na podstawie dotychczasowych doświadczeń przypuszcza się, że zapisy tej uchwały nie odpowiadają zmieniającej się polityce zatrudnienia lub nie da się zapisów tej uchwały we wszystkich przypadkach spełnić zaleca się korektę wymienionego aktu normatywnego uczelni.

9. Wypracowanie jasnych procedur gromadzenia informacji związanych z prowadzonym kształceniem.
10. Poszerzenie oferty informacyjnej odnośnie kierunków kształcenia na Wydziale Rehabilitacji na stronie internetowej Wydziału.
11. Wykreowanie nowych możliwości rozwoju współpracy z otoczeniem społeczno- gospodarczym.

Harmonogram wdrożenia rekomendacji oraz osoby odpowiedzialne:

Lp.	Cel rekomendacji	Rekomendacja-proponowane działanie	Termin	Osoba odpowiedzialna
1.a.	Prawidłowe funkcjonowanie WKdsJK	Zatrudnienie specjalisty	31.12.2014	Rektor
1.b.	Przeprowadzenie przeglądu i analizy Systemu Jakości Kształcenia (SJK)	Dokonanie zmian w SJK	31.12.2014	WKds.JK
2.	Poprawa jakości procesu dydaktycznego na kierunku Pielęgniarstwo	Sprawdzenie efektów zmian w programach na kierunku Pielęgniarstwo	30.09.2015	Zespół ds. Programów Pielęgniarstwo
3.a.	Wprowadzenie nowego wzoru hospitacji	Wypracowanie nowego wzoru	30.11.2014	WKds.JK/Dziekan
3.b.	Hospitacja wszystkich pracowników WR	Wykonanie hospitacji	30.06.2015	Kierownicy pracowni/zakładów/katedr/dziekan
3.c.	Weryfikacja kwestionariusza ankiety oceniającej nauczycieli dydaktycznych przez studentów.	Postępowanie korygujące kwestionariusza ankiety	30.12.2014	Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia
3.d.	Weryfikacja karty oceny nauczyciela akademickiego.	Uzupełnienie karty oceny o wartości liczby publikacji i punktów Impact Factor	30.09.2014	Senacka Komisja ds. Opracowania Karty Oceny Nauczyciela Akademickiego oraz instrukcji korzystania z narzędzia.
4.	Przesunięcie terminu	Postępowanie korygujące	30.12.2014	Prorektor ds. Nauki i Rozwoju

	raportowania z działalności studenckich kół naukowych	terminu raportowania		
5.	Usprawnienie prac Komisji Stypendialnej	Analiza pracy Komisji Stypendialnej	30.07.2015	WKds.JK
6.	Stworzenie procedur programu Erasmus+	Analiza funkcjonowania programu	30.09.2015	Koordynator programu/Dziekan
7.	Uzupełnienie procedur systemu antyplagiatowego	Analiza funkcjonowania systemu	30.09.2015	Mgr Iwona Twarowska
8.a	Poprawa planowania zajęć dydaktycznych	Analiza przyczyn nieprawidłowości planowania	30.12.2014	Mgr Beata Prokop/Dziekan
8.b	Przegląd Uchwały Nr 37/2012/2013	Postępowanie korygujące uchwały	30.09.2015	Rektor
9.	Stworzenie procedur gromadzenia informacji związanych z prowadzonym kształceniem	Analiza i postępowanie korygujące obowiązujących procedur	30.09.2015	UKds.JK
10.	Poszerzenie oferty informacyjnej Wydziału	Zmiana strony internetowej Wydziału	30.12.2014	Mgr Tomasz Marciniak, Urszula Dolińska
11.	Możliwości rozwoju współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym	Stworzenie mechanizmów współpracy	30.09.2015	Dziekan

Przewodnicząca
Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia
Dr Ida Wiszomirska

Uchwałą Rady Wydziału z dniasprawozdanie WKds.JK zostało przyjęte.