

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY  
OCENY PARAMETRYCZNEJ JEDNOSTEK NAUKOWYCH  
WCHODZĄCYCH W ZAKRES DZIAŁAŃ  
ZESPOŁU NAUK MEDYCZNYCH P05**

**(korekty wprowadzone na wniosek Zespołu i za zgodą Przewodniczącego KBN  
umieszczone są na końcu poniższej treści)**

**1. Publikacje** zawarte w czasopismach, w suplementach czasopism, w proceedings, w syllabusach. Streszczenia prac zawarte w suplementach czasopism i Abstract Book.

1 A - Publikacje recenzowane zawarte na liście filadelfijskiego Instytutu Informacji Naukowej:

Publikacje z IF:	Punktacja KBN:
- 0,000	6
0,001 – 0,500	7
0,501 – 1,000	8
1.001 - 1.500	9
1.501 - 2.000	10
2.001 - 2.500	11
2.501 - 3.000	12
3.001 - 3.500	13
3.501 - 4.000	14
4.001 - 4.500	15
4.501 - 5.000	16
5.001 - 5.500	17
5.501 - 6.000	18
6.001 - 6.500	19
6.501 - 7.000	20
7.001 - 7.500	21
7.501 - 8.000	22
8.001 - 8.500	23
8.501 - ∞	24

1 B –Publikacje w recenzowanych czasopismach zagranicznych (państwa Unii Europejskiej, Kanada, USA, Japonia) zawarte na innych listach informatycznych o zasięgu międzynarodowym: Medline, Excerpta Medica – Embase, Chemical Abstract, Analytical Abstract oraz zawarte w zagranicznych wydawnictwach zbiorowych typu proceedings lub syllabus wydrukowane w formie pełnej pracy..... od 1 do 6 pkt

1 C – Publikacje recenzowane zawarte w czasopismach polskich punktowane zgodnie z listą czasopism Zespołu P05\*.

\* Publikacja o tematyce paramedycznej zamieszczona w czasopiśmie z listy rankingowej Zespołu Nauk Humanistycznych H01 uzyska punktację nadaną przez ten Zespół.

## DEFINICJE I INNE WYTYCZNE

- Przez „czasopismo (wydawnictwo) recenzowane” należy rozumieć czasopismo (wydawnictwo) naukowe, w którym artykuły są przyjmowane do publikacji na podstawie opinii recenzentów; zasięg czasopisma określają miejsca pracy autorów publikacji, cytowania i prenumeraty,
- lista polskich czasopism Zespołu P05 znajduje się na stronie internetowej KBN,
- publikacja jest oceniana jako dorobek jednostki, jeżeli autor (współautor) podaje w publikacji tę jednostkę jako swoje miejsce pracy (afiliacja w jednostce); jeżeli autor podaje kilka afiliacji, przyznana liczbę punktów dzieli się odpowiednio,
- publikację tej samej pracy jednostka może przedstawić do oceny tylko raz; współautorstwo pracowników różnych jednostek jest punktowane niezależnie,

## WYMAGANIA WOBEC OCENIANEJ JEDNOSTKI:

Punkty 1A – 1C należy przedstawić tabelarycznie. Tabele winny zawierać następujące rubryki: liczbę porządkową, autor lub autorzy, tytuł, pełną sygnaturę czasopisma, wartość IF oraz punktację KBN wg załączonego wzoru – tabela nr 1.

- należy dołączyć kopie stron tytułowych czasopisma, 1 stronę publikacji,
- kolejność zamieszczonych kopii stron tytułowych winna być zgodna z układem tabel,
- jednostka zapewnia w swojej siedzibie dostęp do wszystkich zgłoszonych publikacji.

## 2. Monografie naukowe, podręczniki akademickie

- 2.A – Autorstwo monografii naukowej lub podręcznika akademickiego o zasięgu międzynarodowym publikowanym w:
1. języku angielskim..... od 12 do 24 pkt
  2. języku polskim lub innym nie angielskim .....od 6 do 18 pkt
- 2.B – Autorstwo rozdziału w monografii naukowej lub podręczniku akademickim o zasięgu międzynarodowym publikowanym w:
1. języku angielskim ..... od 5 do 12 pkt
  2. języku polskim lub innym nie angielskim ..... do 3 pkt
- 2.C – Autorstwo rozdziału w monografii naukowej i podręczniku akademickim o zasięgu krajowym ..... do 3 pkt
- 2.D – Redakcja naukowa monografii lub podręcznika akademickiego ..... od 5 do 10 pkt

Łączna liczba punktów za poszczególne rozdziały nie może przekraczać liczby punktów za monografię.

## DEFINICJE I INNE WYTYCZNE:

- definicja „podręcznika akademickiego” nie obejmuje skryptów wykładów i ćwiczeń, poradników zawodowych, książek popularyzujących wiedzę naukową, itp.; takie publikacje są uwzględniane w ocenie ogólnej,
- publikacja jest oceniana jako dorobek jednostki, jeżeli autor (współautor, redaktor) podaje w publikacji tę jednostkę jako swoje miejsce pracy (afiliacja w jednostce); współautorstwo pracowników różnych jednostek jest punktowane niezależnie;
- jeżeli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji, wymagane jest oświadczenie autora, że jego praca należy do dorobku jednej, określonej jednostki; jeżeli autor podaje kilka afiliacji, przyznaną liczbę punktów dzieli się odpowiednio,
- do oceny nie można przedstawiać wznowień,
- łączna liczba punktów za poszczególne rozdziały, przyznanych jednej jednostce, nie może przekraczać liczby punktów za monografię,
- za wydawców polskich o uznanej renomie merytorycznej uznaje się: PAN, PZWL, PWN, Volumed, WNT, Urban-Partner, Springer-Polska oraz inne wydawnictwa o uznanym poziomie.

## WYMAGANIA WOBEC OCENIANEJ JEDNOSTKI:

- listę monografii i podręczników akademickich o zasięgu międzynarodowym i krajowym – pkt 2A ÷ 2C, należy ująć w tabeli odrębnie dla roku 1997, 1998, 1999 i 2000 zgodnie z załączonym wzorem tabeli 2,
- należy dołączyć kopie stron tytułowych monografii i podręczników akademickich z uwzględnieniem objętości opracowania a w przypadku autorstwa rozdziału należy podać liczbę arkuszy wydawniczych oraz całkowitą liczbę rozdziałów,
- jednostka zapewnia w swojej siedzibie dostęp do wszystkich zgłoszonych monografii i podręczników akademickich.

**3. Stopnie i tytuły naukowe**

3A1 -	Doktorat uzyskany przez pracownika (doktoranta) jednostki .....	8 pkt
3A2 -	Doktorat uzyskany w jednostce przez osobę w niej nie zatrudnioną ...	4 pkt
3B1 -	Habilitacja uzyskana przez pracownika jednostki .....	18pkt
3B2 -	Habilitacja przeprowadzona przez jednostkę w stosunku do osoby w niej nie zatrudnionej .....	9 pkt
3C -	Tytuł profesorski uzyskany przez pracownika jednostki .....	30 pkt
3C1 -	Przeprowadzenie postępowania o nadanie tytułu osobie nie zatrudnionej w jednostce .....	6 pkt

**UWAGA:**

- w przypadku doktorantów (słuchaczy studiów doktoranckich prowadzonych w jednostce) w punkcie 3.A1 stosuje się, jeżeli stopień doktora został nadany przez radę naukową jednostki

**WYMAGANIA WOBEC OCENIANEJ JEDNOSTKI:**

- należy podać liczbę stopni i tytułów naukowych - oddzielnie dla punktów 3A1 ÷ 3C – zatwierdzonych w latach 1997, 1998, 1999 i 2000 oraz załączyć sygnowaną imienną listę osób, którym nadano stopień lub tytuł.

**4. Opatentowane wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe**

4A Uzyskany patent krajowy lub inny międzynarodowy w pkt 4B .....do 12 pkt

4B Uzyskany patent europejski albo w co najmniej w dwóch krajach Unii Europejskiej albo w USA, w Japonii lub w Kanadzie ..... do 24 pkt

4C Uzyskane prawo ochronne na wzór użytkowy .....2 pkt

**WYMAGANIA WOBEC OCENIANEJ JEDNOSTKI**

- należy przedstawić listę patentów i wzorów użytkowych zarejestrowanych w czterech ostatnich pełnych latach z załączonymi kopiami stron tytułowych odpowiednich dokumentów,
- przez patent międzynarodowy należy rozumieć patent zarejestrowany w co najmniej dwóch krajach poza Polską,
- oceniana jednostka musi być wymieniona w przedstawianych dokumentach.

**5. Praktyczne wykorzystanie poza jednostką wyników badań naukowych i prac rozwojowych prowadzonych w jednostce**

5A - Udokumentowany efekt praktyczny, gospodarczy lub społeczny, prowadzonych w jednostce prac B+R (badań naukowych i prac rozwojowych) ..... do 30 pkt

5B - Premia za zrealizowanie - bez udziału środków z budżetu nauki - umów na wykonanie prac B+R prowadzonych w jednostce lub na sprzedaż wyników takich prac ..... do 120 pkt

5C - Adaptacja na grunt Polski nowoczesnych metod diagnostycznych i terapeutycznych oraz technologii np. syntezy leków, preparatów chemicznych, odczynników, surowic, przeciwciał itp. .... od 1 do 24 pkt

- 5D - Opracowanie prototypu i wdrożenie produkcji nowoczesnej aparatury medycznej, badawczej, klinicznej nawiązująca do czołowych osiągnięć światowych ..... od 1 do 24 pkt
- 5E - Opracowanie nowatorskich procedur badawczych, analitycznych, diagnostycznych, leczniczych, norm prawnych itp. .... od 1 do 24 pkt

## DEFINICJE I INNE WYTYCZNE

- 5.1. Za każdy udokumentowany i wykorzystany poza jednostką wynik praktyczny, gospodarczy lub społeczny, prowadzonych w jednostce prac B+R zespół może przyznać do 30 punktów, odpowiednio do finansowego lub społecznego wymiaru tego wyniku.
- 5.2. Dla całego ocenianego okresu ocenie podlega dodatkowo stosunek przychodu łącznego - z umów na wykonanie lub sprzedaż wyników prac B+R zrealizowanych w jednostce bez udziału środków z budżetu nauki, zawartych z podmiotami zewnętrznymi i zakończonych osiągnięciem zakładanego celu - do dotacji na działalność statutową jednostki.
- 5.3. Jednostce przyznaje się 30, 60, 90 i 120 punktów, jeżeli stosunek, o którym mowa w punkcie 5.2, jest odpowiednio większy od 25% i mniejszy/równy 50%, większy od 50% i mniejszy/równy 100%, większy od 100% i mniejszy/równy 200%, większy od 200%.

## WYMAGANIA WOBEC OCENIANEJ JEDNOSTKI

dla czterech ostatnich pełnych lat należy przedstawić:

- .. wykaz wyników praktycznych, o których mowa w p. 5.1 oraz informacje (w tym ewentualnie kopie dokumentów) ważne dla oceny tych efektów,
- .. wykaz zakończonych w ocenianym okresie umów, o których mowa w p. 5.2, z określeniem przedmiotu każdej umowy,
- .. stosunek przychodu łącznego z umów, o których mowa w p.5.2, do sumy dotacji na działalność statutową jednostki w ocenianym okresie.

## 6. Systemy jakości, akredytacja laboratoriów, udział w programach ramowych unii europejskiej

- 6.A. Wdrożenie międzynarodowego systemu jakości, przyjętego w Unii Europejskiej ..... od 2 do 36
- 6.B. Uzyskanie i utrzymanie akredytacji laboratorium za spełnienie wymagań normy międzynarodowej lub europejskiej ..... od 2 do 36
- 6.C. Kontrakt w ramach projektu lub innej akcji Programu Ramowego Unii Europejskiej z udziałem jednostki lub pracowników, dla których jest ona ich podstawowym miejscem pracy ..... 10

6.D. Kontrakt na koordynowanie przez jednostkę projektu w Programie Ramowym Unii Europejskiej

20

**7. Zakres oceny nieparametrycznej (maksymalnie 20 % pkt uzyskanych w zakresie oceny parametrycznej). Zespół może ograniczyć lub odstąpić od przyznawania punktów w zakresie ww. oceny.**

W toku oceny nieparametrycznej Zespół bierze pod uwagę wszystkie inne czynniki wpływające na ocenę pracy naukowej jednostki w tym między innymi:

- 7A1    pozycja międzynarodowa ocenianej jednostki,
- 7A2    pozycję wśród jednostek krajowych podobnego typu,
- 7A3 - Uczestnictwo wydziału lub jednostki w V Programie Ramowym Unii Europejskiej i innych tego typu międzynarodowych programach,
- 7A4 - Zaawansowane badania w zakresie biologii molekularnej oraz genetyki,
- 7A5 - Kompleks procedur transplantacyjnych (co najmniej 3 narządy obejmujących nerki, serce, szpik, inne narządy, zapłodnienie in vitro,
- 7A6 - Nowoczesne technologie substytucji i protezowania narządów,
- 7A7 - Członkostwo w polskich korporacjach naukowych takich jak PAN PAU, WTN oraz w zarządach innych prestiżowych organizacji naukowych krajowych (CK, KBN) i odpowiednich zagranicznych
- 7A8 - Nagrody premiera, ministrów, towarzystw naukowych, doktoraty honoris causa krajowe i zagraniczne, Fundacji Nauki Polskiej, PAN,
- 7A9 - Udokumentowane uczestnictwo jednostki lub wydziału w pracach dostosowujących procedury prawne, przepisy bezpieczeństwa i higieny pracy, normatywy technologiczne i toksykologiczne do wzorów państw Unii Europejskiej, USA i innych,
- 7A10- Sumaryczny indeks cytacji z wydziału w latach 1998, 1999 i 2000 z aktualnym wykazem,
- 7A11- Organizowanie międzynarodowych konferencji ,
- 7A12- przestrzeganie zasad etyki w nauce,
- 7A13- uprawnienie do nadawania stopni naukowych.

## WYMAGANIA WOBEC OCENIANEJ JEDNOSTKI:

- należy przedstawić szczegółową dokumentację poszczególnych osiągnięć w postaci sygnowanych dokumentów wydanych przez Unię Europejską i inne upoważnione agendy zagraniczne i krajowe,
- osiągnięcia muszą odnosić się do lat 1997 – 2000,
- osiągnięcia muszą posiadać wymierny efekt społeczny i ekonomiczny (szczegółowe i potwierdzone wyliczenie efektów)

**Korekty wprowadzone na wniosek Zespołu i za zgodą  
Przewodniczącego KBN**

Zmiany dotyczą:

1. *W części 1 dotyczącej oceny publikacji recenzowanych zastąpienia tekstu „Publikacje zawarte w czasopismach, w suplementach czasopism, w proceedings, w syllabusach. Streszczenia prac zawarte w suplementach czasopism i Abstract Book” nowym tekstem „**Publikacje zawarte w czasopismach**”.*
2. *W punkcie 1 - Publikacje w części DEFINICJE I INNE WYTYCZNE dodaje się nowy punkt o brzmieniu: „**Wartość I. F. (Impact Factor) jest określana na podstawie *Journal Citation Reports* z ostatniego dostępnego roku (1999r)**”.*
3. *W części 7 dotyczącej oceny ogólnej jednostki rozszerzenia kryteriów oceny nieparametrycznej o nowy punkt 7.A14 o treści „**Aktywność naukowa jednostki związana z udziałem w kongresach oraz zjazdach międzynarodowych i krajowych udokumentowana publikacja w abstractach czasopism recenzowanych**” oraz dodania do pkt. 7.A11 po treści „Organizowanie międzynarodowych konferencji” słowa „**i krajowych**”.*
4. *W punkcie 7A10 – dotychczasowy tekst „Sumaryczny indeks cytacji z wydziału w latach 1998, 1999 i 2000 z aktualnym wykazem” zastępuje się nowym tekstem „**Sumaryczny indeks cytacji z wydziału w latach 1997, 1998, 1999 i 2000 z aktualnym wykazem**”.*